

**MØTEREFERAT**  
**Studenttingetsmøte 09/19**

Dato: 17.10.2019- Møtetid: 17:15-22.40 Møtested: R10, Realfagsbygget, Campus  
Gløshaugen

**Til:** Arbeidsutvalget

Representanter med vara

Faste observatører

**Kopi til:** Styret NTNU

Administrasjonen NTNU

Studentutvalg/ studenter i råd, verv og utvalg

Studentparlamentet ved universiteter og vitenskapelige høyskoler

Norsk Studentorganisasjon

Studentmedia

**Referent:** Kine Sørli

**Ordstyrer:** Madeleine Lorås

**Tellekorps:** Nina Salvesen og Jørgen Sunnvoll

**Til stede:** William Bertin Skoglund (kom til sak 35/19) Gjøvik

Erik S. Finnes Trondheim

Lone B. Christoffersen (vara) Trondheim

Talal Mohammad Trondheim

Sigurd Solheim (vara- til sak 38/19) Trondheim

Jakob L. Karlsen Trondheim

Jostein Gjesdal Trondheim

Ingeborg P. Reigstad Trondheim

Frederick Nilsen (vara) Trondheim

Åse Marie Mundal (vara) Trondheim

Magnus H. Handegard(til sak 38/19) Trondheim

Tom André Helvig Ålesund

Markus G. Gaasholt (vara)	Ålesund
Tor-Einar Siebke(kom til sak 37/19)	Trondheim
Inés Blomvågnes	Trondheim

## Forfall:

Sofia Godø	Trondheim
Gøran Borg	Gjøvik
Kristian Svartås	Trondheim
Anders Teigmoen	Trondheim
Lars Bjørnar Vist	Trondheim
Idun Bækken	Trondheim
Usman Mahmood	Ålesund

**Tilstede på bakbenken:**

Simen T. Oftedahl	KK
Nina Salvesen	Velferdstinget
Jørgen Sunnvoll	Velferdstinget
Kenneth Stange	Velferdstinget
Petter H. Jacobsen	Samfundetstyret
Magnus Landheim	FTV for SU
Nils Oskar Tronrud	Under dusken
Aslak Hollund	Student
Fredrik Billington	ITV SU
Camilla Sagelv Øyen	ITV for ILU
Cecilie Bjørnsdotter Raustein	AU
Åste S. Hagerup	AU
Marcus Iltad	AU
Tobias Røed	AU
Tilde Sundt Kokkvoll	Student ILU
Marianne Westum	Student ILI
Karl Kristian Lockert	FTV NV
Emma Cherrie	FTV NV
Lars Kjelsås	Sit-styret
Martine Lysebo	Sit

Madeleine Lorås ble valgt som ordstyrer. Kine Sørli ble valgt som referent. Innkalling og dagsorden ble godkjent. Tellekorps ble Nina Salvesen og Jørgen Sunnvoll.

**STi-sak 33/19 Innstilling på studenter til skikkehetsnemda**  
(17.20) Antall stemmeberettigede: 13

Cecilie innleder saken.

Følgende kandidater stiller:

Maria Høigaard

Anders Hagen Jarmund

Camilla Sagelv Øyen

Tilde Sundt Kokkvoll

Det stilles spørsmål til kandidatene.

**Votering**

Stemmetall

Første valgrunde:

Camilla - 4

Maria - 4

Anders - 3

Tilde - 2

Andre valgrunde:

Camilla - 5

Maria - 5

Anders - 3

Tredje valgrunde: (loddrekning mellom Camilla og Maria)

Camilla -

Maria - Ble valgt

Resultat:

Maria og Anders innstilles til Skikkethetsnemda.

Maria Høigaard og Anders H. Jarmund ble valgt til faste representanter. Camilla Sagelv Øyen og Tilde Sundt Kokkvoll ble valgt til vara.

**Vedtak**

Maria Høigaard og Anders H. Jarmund innstilles til Skikkethetsnemda.

**STi-sak 34/19 Innstilling på student til Klagenemda**  
(17.42) Antall stemmeberettigede: 13

Cecilie innleder saken.

Følgende kandidat stiller til Klagenemda:  
Jostein Gjesdal

Det stilles spørsmål til kandidatene.

### **Votering**

Jostein Gjesdal ble valgt ved akklamasjon.

Følgende kandidat stiller til vara til Klagenemda:  
Jakob Louis Karlsen

Det stilles spørsmål til kandidaten.

### **Votering**

Jakob L. Karlsen velges som vara ved akklamasjon.

### **Vedtak**

Jostein Gjesdal velges til fast representant og Jakob Louis Karlsen velges som vara til Klagenemda for funksjonstiden fra 01.01.20-31.12.20.

**STi-sak 35/19    Innstilling på student til Læringsmiljøutvalget**  
(17.52)            Antall stemmeberettigede: 14

Cecilie innleder saken, Åste Hagerup supplerer.

Følgende kandidater stiller:  
Erik Finnes  
Jakob Louis Karlsen

### **Votering**

Stemmetall:  
Erik: 11 stemmer  
Jakob: 3 stemmer

Følgende kandidater stiller til vara:  
Jakob L. Karlsen  
Ingeborg Reigstad

Det stilles spørsmål til kandidatene.

### **Votering**

Ingeborg: 14 stemmer

Jakob: 0 stemmer

### **Vedtak**

Erik Finnes velges til fast representant og Ingeborg Reigstad velges som vararepresentant til LMU for funksjonsperioden 01.01.20-31.12.20.

### **STi-sak 37/19    Arbeidsrelevans i disiplinlagene**

(18.11)

Antall stemmeberettigede: 15

Åste innleder saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Strykning fra Jakob- Stryke linje 25-30.

Forslag 2

Endring fra Ingeborg, linje 25-26:

"NTNU må arbeide for mulighet til flere innslag av arbeidsrelevans for alle disiplinlaglige utdanninger. " til "NTNU må arbeide for økt fokus på verdien av arbeidslivsrelevans for alle disiplinlaglige utdanninger."

Forslag 3

Strykning fra Erik, linje 25: fjerne ordene "muligheter til"

Forslag 4

Endring fra Jostein, linje 31 endres til: NTNU må anerkjenne verdien av disiplinlagenes egenart og eksistens. samt arbeide for å øke verdien i disiplinlaglige utdanninger.

Forslag 5

Endring fra Jakob, linje 31: Disiplinlagene.. og skal integrere flere emner som er av yrkesrelevans, slik at de slipper å forklare seg, etter endt utdanning.

### **Votering**

Forslag 1 faller med kvalifisert flertall mot.

Forslag 2 vedtas med 8 stemmer for, 7 stemmer imot og 1 avholdende

Forslag 3 faller som konsekvens for forslag 2.

Forslag 4 vedtas med kvalifisert flertall for.

Forslag 5 faller som konsekvens for forslag 4.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

### **Vedtak**

Studenttinget vedtar resolusjonen «Arbeidsrelevans i disiplinutdanningene» med de endringer som kommer frem under møtet.

#### *Resolusjon: Arbeidsrelevans i disiplinfagene*

Disiplinfagene er en viktig del av akademia og spiller en sentral rolle i å oppfylle dets samfunnsoppdrag. Akademia skal bidra til samfunnsutvikling gjennom utdanning og meningsbrytning, samt utfordre etablerte sannheter og maktstrukturer i samfunnet. Disiplinfag gir kandidatene evne til kildekritisk tenkning, bredde og spisskompetanse innenfor sitt fagfelt og evnen til å tenke nytt og helhetlig om samfunnets utfordringer. Egenskaper som disse er viktige for å løse de stadig nye samfunnsutfordringene vi står ovenfor. Derfor er det helt essensielt at kandidater med denne typen kompetanse har tilgang til arbeidsmarkedet på lik linje med profesjonsstudentene.

Disiplinfag har tradisjonelt sett få innslag av arbeidsrelevans i sine utdanninger, og viser seg at kandidater fra flere disiplinutdanninger har større utfordringer enn kandidater fra profesjonsstudier med å skaffe seg relevant arbeid etter endt utdanning. Det må kommuniseres tydeligere til kandidatene hvordan man aktualiserer utdanningen sin i møte med arbeidslivet, og arbeidslivet må i større grad inviteres inn til disiplinutdanningene for å bli mer bevisst på hvordan de tar i bruk denne kompetansen. Det helt nødvendig at det innføres mer interaksjon med arbeidslivet i disiplinutdanningene. Det er i samfunnets beste interesse at arbeidslivet består av mennesker med forskjellig kompetanse, bakgrunn og perspektiv.

På tross av dette må disiplinutdanningenes integritet og sentrale premisser ikke utsettes for kompromiss i møte med arbeidslivet og dets krav og behov. Disiplinutdanningenes egenart må sees som en styrke for samfunns- og arbeidslivets utvikling, og derfor ivaretas.

### **Studenttinget NTNU mener:**

- NTNU må arbeide for flere innslag av arbeidsrelevans for alle disiplinutdanningene.
- Arbeidsrelevans i disiplinutdanningene skal ikke gå på kompromiss med utdanningens egenart og autonomi.
- NTNU må iverksette tiltak som gjør det lettere for studenter å bli bevisst sin egen kompetanse og hvordan de skal realisere den etter endt utdanning.

- NTNU må anerkjenne verdien av disiplinfagenes egenart og eksistens. samt arbeide for å øke verdien i disiplinfaglige utdanninger.

*Pause kl. 18.40*

**STi-sak 36/19 Samarbeidsavtale mellom Studenttinget og studentrådene**  
(19.00) Antall stemmeberettigede: 15

Cecilie innleder saken.

Saken diskuteres.

**Votering**

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

**Vedtak**

Studenttinget vedtar «Samarbeidsavtale mellom Studenttinget og studentråda ved fakulteta på NTNU» i sin helhet.

**STi-sak 32/19 Revidering av Campuspolitisk plattform**  
(19.40) Antall stemmeberettigede: 15

Cecilie innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Det foreslås å ha 1 minutt taletid og 30 sekunder til replikk.

*Forslaget vedtas med kvalifisert flertall.*

Saken diskuteres.

**Universitetsbyen (4-27)**

**Forslag 1**

Endring fra Ingeborg, linje 7: «Studentar, forskarar, næringsliv (...)» til «Studentar, ansatte, næringsliv (...)»

**Forslag 2**

Strykning fra Ingeborg, linje 10:

«og møteplassar»

Setningen blir «Det skal leggjast til rette for at næringsliv kan etablere seg i større tilknytning til, og på, campus.»

### **Forslag 3**

Endring fra Erik, linje 24

endre setningen ved å fjerne "i nærleiken og utkanten av campus." og heller skrive "utenfor campus"

### **Forslag 4**

Endring fra Nina, linje 24 til: "...studentboliger bør byggjes på eller i umiddelbar nærhet til campus, så lenge dette ikke går på bekostning av andre viktige campusfunksjoner".

## **Ein fleksibel kvardag (28-54)**

### **Forslag 5**

Endring fra Ines, linje 30-33: Ved utbygging av nye undervisningsrom bør det, i tillegg til tradisjonelle auditorium, byggjes andre undervisningsrom der fleire typar undervisning kan finne stad. Dette vil kunne leggje til rette for meir samarbeidslæring og aktiv undervisning.

### **Forslag 6**

Tillegg fra Tom André, linje 32 etter "...kan finne stad"

Undervisningsrom skal også ha fokus på videoforelesning, og oppretholde god kvalitet på bilde og lyd.

### **Forslag 7**

Tillegg fra Ingeborg, linje 33:

"I nye bygg skal ein prioritere areal som er egna for fleircampusundervisning."

### **Forslag 8**

Tillegg fra Markus, linje 33: Det må tas hensyn til undervisningsmetodebehovene og plassrestriksjonene på de forskjellige campusene.

### **Forslag 9**

Endring fra Ingeborg, linje 44:

Fra «Studentarbeidsplassar og identitetsareal bør prioriterast høgt på campus» til «Studentarbeidsplassar og identitetsareal bør prioriterast høgt i campusutviklinga.»

### **Forslag 10**



Endring fra Ingeborg, linje 52: «Hovudregelen på universitetet skal vere (...)» til «Hovudregelen på NTNU skal vere (...)

### **Dissens fra Annbjørg, linje 53**

Flertallet i AU vedtok å ikke legge til «*for ansatte og studenter*» etter setningen «Hovudregelen på universitetet skal vere døgnopne campus». Jeg mener dette tillegget eller noe tilsvarende burde stå i plattformen, da jeg ikke anser det som en kampsak at alle i hele bybildet skal ha tilgang til campus 24/7. Jeg mener at det er tilstrekkelig å ha døgnåpent med adgangsrestriksjon gjennom adgangskort. Vedtaket skal kunne kommunisere godt til eksterne og derfor mener jeg der er en viktig presisering å ha med i dokumentet.

### **Studentfrivillighet og velferd (55-78)**

#### **Forslag 11**

Strykning fra Ingeborg, linje 58:  
"Studentfrivilligheita er sentral i studiekvardagen på NTNU"

### **Ein berekraftig campus + Gjøvik, Ålesund, Trondheim (79-139)**

#### **Forslag 12**

Endring fra Ingeborg, linje 79: Campus med liten c

#### **Forslag 13**

Tillegg fra Tom André, linje 83 etter "...universitetet sitt klimafotavtrykk"  
Ntnu sine campus skal ha lavere forbruk av energi enn de produserer.

#### **Forslag 14**

Tillegg fra Ingeborg, linje 92: Overskrift som de tre påfølgende underoverskriftene (Gjøvik, Trondheim og Ålesund) ligger under. Forslag til overskrift er «Eit universitet, tre byar»

#### **Forslag 15**

Strykning fra Ingeborg, linje 97-98: «som har vorte etablert». Setningen blir da «Studenttinget meiner det bør vere fokus på å oppretthalde det gode kollektivtilbodet til campus.»

#### **Forslag 16**

Strykning fra Nina, linje 112-117.

### **Forslag 17**

Endring fra Jakob, linje 112-117: Platået skal brukes til å promotere gode læringsarealer og areal til studentfrivilligheten.

### **Forslag 18**

Endring fra Erik, linje 116: endre ordet «i periferien av » til «utenfor» slik at setningen blir

«I staden bør ein prioritere gode læringsareal og areal til studentfrivilligheita, og plassere studentbustadar utenfor campus Gløshaugen.»

### **Forslag 19 Ikke realitetsbehandles, ivaretatt av forslaget over**

Endring fra Jacob linje 116-117

Plassere studentbustadar utenfor campus

### **Forslag 20**

Strykning fra Ingeborg, linje 118 «Lettare» til «lett» slik at setningen blir «Studentdemokratiet bør plasserast lett tilgjengeleg (...)

### **Forslag 21**

Strykning fra Tor-Einar: Stryke linje 122-124 angående bygging av KAMD-senter på Grensen.

### **Forslag 22**

Tillegg fra Tor-Einar, linje 122-124 slik at det endres fra opprinnelig formulering til: Vidare er bygging av KAMD-senter på Grensen med fokus på bevaring av områdets kulturhistoriske og arkitektoniske verdier viktig for å skape eit urbant campus som knyt campus Gløshaugen saman med både Studentersamfundet og bysentrum, og som inviterer befolkninga inn.

### **Forslag 23**

Endring fra Jakob, linje 124: "KAMD må brukes til areal til studentfrivilligheten, samt prosjekter innenfor fagområde eller egnede prosjekt som er relevant innenfor studiet."

### **Forslag 24**

Strykning fra Ingeborg, linje 124: «Dette stiller Studenttinget seg positive til»

### **Forslag 25**

Endring fra Jakob, linje 125: "Verneområdet ved Grensen må kartlegges og noe av det arkitektoniske må vernes da byantikvaren har klassifisert med verneklasse C."

### **Forslag 26**

Strykning fra Ingeborg, linje 128-129: «nemlig». Setningen blir da «Ålesund har fire definerte knutepunkt; sentrum, campus, Åse sjukehus og Moa.

### **Forslag 27**

Tillegg fra Tom André, linje 128: "... kommunen sin egen knutepunktstrategi" Samt Studentmeldingen 2019

### **Forslag 28**

Strykning fra Ingeborg, linje 129-130: «innhold og», setningen blir da «Desse skal vere knutepunkt for kollektivtrafikken og supplere kvarandre i tilbud til innbygjarane i byen»

### **Forslag 29**

Strykning fra Ingeborg, linje 132: «difor», setningen blir da «Studenttinget NTNU mener at ein må auke kapasiteten på sykkelparkeringar (...)»

### **Helhet:**

### **Forslag 30**

Tillegg fra Erik; alle dokumenter som refereres til blir datostemplet.

### **Forslag 31**

Tillegg fra AU:"AU får redaksjonell fullmakt"

### **Votering**

Forslag 1 vedtas med kvalifisert flertall.

Forslag 2 vedtas med kvalifisert flertall.

Forslag 3 faller med simpelt flertall mot.

Forslag 4 faller med simpelt flertall mot

Forslag 5 vedtas med simpelt flertall for

Forslag 6 faller som konsekvens for forslag 5.

Forslag 7 faller som konsekvens for forslag 5.

Forslag 8 faller som konsekvens for forslag 5.

Forslag 9 vedtas med kvalifisert flertall.

Forslag 10 vedtas enstemmig.

Forslag Dissens- vedtas enstemmig.

Forslag 11 faller med simpelt flertall mot.

Forslag 12 vedtas med kvalifisert flertall.  
Forslag 13 vedtas med simpelt flertall.  
Forslag 14 vedtas med kvalifisert flertall.  
Forslag 15 vedtas med kvalifisert flertall.  
Forslag 16 faller med simpelt flertall mot.  
Forslag 17 faller med simpelt flertall mot.  
Forslag 18 faller med simpelt flertall mot.  
Forslag 19- realitetsbehandles ikke.  
Forslag 20 vedtas med kvalifisert flertall.  
Forslag 21 faller med kvalifisert flertall mot.  
Forslag 22 vedtas med simpelt flertall.  
Forslag 23 faller med simpelt flertall mot.  
Forslag 24 vedtas med simpelt flertall.  
Forslag 25 faller med simpelt flertall mot.  
Forslag 26 vedtas enstemmig.  
Forslag 27 vedtas med kvalifisert flertall.  
Forslag 28 vedtas med kvalifisert flertall.  
Forslag 29 vedtas enstemmig.  
Forslag 30 vedtas enstemmig.  
Forslag 31 vedtas enstemmig.

Det stemmes over helheten.

Første setning: Vedtas med kvalifisert flertall.

Andre setning: Vedtas enstemmig.

### **Vedtak**

Studenttinget vedtek Campuspolitisk plattform med dei endringar som kjem fram i møtet. Campuspolitisk plattform må sjåast på som eit dynamisk dokument, og bør reviderast minimum kvart andre år.

# **Campuspolitisk plattform**

Vedtatt av Studenttinget NTNU 3. mars 2016. Revidert 17.10.19.

Denne plattformen beskriver studentane ved NTNU sine krav for campusutvikling.

### **Universitetsbyane**

Studenttinget meiner at NTNU skal ha ein strategi for campusutvikling som fremjar byintegrering. Dette inneber ein sterk samanheng mellom by og campus, samt befolkninga i byen og dei som er tilknytt universitetet. Studentar, tilsette, næringsliv og befolkninga i byen skal kunne bu, jobbe og leve tett på campus.

Det skal ikkje vere eit mål å fylle opp alle nybygg med berre det som er knytt til universitet si hovudverksemd. Det skal leggjast til rette for at næringsliv kan etablere seg i tilknytning til, og

på campus. Spesielt er oppstarts- og samarbeidsbedrifter aktører som bør inviterast inn i større grad. Slike tiltak er grunnleggjande for målet om å skape ein levande campus, men må ikkje kome i vegen for universitetsformål.

NTNU skal vere synleg i bybildet, og ein tydeleg samfunnsaktør. Campus skal i si utforming fremje formidling av kunnskap og forskning. Universitetet må invitere befolkninga i byen inn i si verksemd gjennom opne og sentralt plasserte areal og møteplassar.

Eit godt samarbeid mellom universitetet, vertskommunane og studentsamskipnaden er avgjerande for ein levande, døgnope og velfungerande campus. Det må leggjast til rette for rask og komfortabel reise til og frå campus. Studenttinget forventar eit godt kollektivtilbod i universitetsbyane og at dette er rimeleg for studentar døgnet rundt.

NTNU og studentsamskipnaden (Sit) har gjennom samarbeidet StudyTrondheim forplikta seg til å gjeve alle studentar eit trygt og rimeleg butilbod. Areal til nye studentbustadar skal difor vere ein viktig del av campusutviklinga. Bygginga må sjåast i samanheng med resten av campusutviklinga, og som hovudregel skal studentbustadar plasserast i nærleiken og utkanten av campus. Der det er hensiktsmessig kan studentbustadar byggjast ved andre sentrale område i byen. Dette vil vere med på å gjere studentane synlege i bybiletet.

### **Ein fleksibel kvardag**

Framtidas NTNU bør liggje i verdstoppen innanfor variert og nyskapande undervisning, og dette må gjenspeglast i utviklinga av NTNU sine campus. Ved bygging av nye undervisningsrom bør det, i tillegg til tradisjonelle auditorium, byggjast andre undervisningsrom der fleire typar undervisning kan finne stad. Dette vil kunne leggjast til rett for meir samarbeidslæring og aktiv undervisning.

Studenttinget NTNU ynskjer at ei satsing på internasjonalisering skal gjenspeglast i NTNU sine areal. Dette inneber omsyn til mangfaldet i studentmassen med fokus på integrering og synlegheit. Utforminga av campus bør bidra til å bryte ned hindringar som følgjer av kulturskilnadar og språkbarrierar. Som eit ledd i dette skal all informasjon på campus vere tilgjengeleg på både norsk og engelsk. Det bør òg utformast gode sosiale areal som er særleg tilrettelagt for møte mellom menneske med ulike føresetnadar, bakgrunn og behov.

Universell utforming skal vere eit gjennomgåande prinsipp på alle NTNU sine campus. Ein skal ha universell utforming i fokus i alle trinn av planleggings- og byggjeprosessar. Det betyr til dømes at hovudåtkomsten til ulike areal skal vere tilgjengeleg for alle. Alle læringsareal skal ha utstyr som legg til rette for studentar med alle typar funksjonsnedsetjingar.

Studentarbeidsplassar og identitetsareal bør prioriterast høgt i campusutviklinga. Spesifikke identitetsareal kan bidra sterkt til tilhøyrsla, samarbeid og det psykososiale læringsmiljøet, og er ynskjelege framfor meir generelle areal. Desse bør plasserast nært det aktuelle fagmiljøet, men gjerne òg i tett tilknytning til andre identitetsareal for nærliggjande fagområde.

Kvardagen for studentar følg ikkje normal arbeidstid, men er samansett og variert. Studenttinget krev difor at NTNU sine studentar har tilgang til alle campus og naudsynte rom døgnet rundt. Dette inneber at eigna laboratorium vert lagt til rette for eigenstyrt studentverksemd utanom normal arbeidstid. Ei avgrensing av studentane sin fridom vil vere

ei uakseptabel innskrenking av den kreativiteten og tankekrafta eit moderne samfunn treng. Hovudregelen på NTNU skal vere døgnope campus for tilsette og studentar.

## **Studentfrivilligheit og -velferd**

Studentfrivilligheita er sentral i studentkvardagen på NTNU, og gjennom samarbeidet StudyTrondheim er NTNU forplikta å leggje til rette for ein endå sterkare frivilligheitskultur ved sine campus. Studentfrivilligheita er sentral i studentkvardagen på NTNU. Areal til frivilligheita skal frå dag éin vere ein prioritet på lik linje med areal til undervisning og forskning når ein planlegg nybygg og ombygging. Ein levande studentfrivilligheit er ikkje sjølvstøtt, men er noko universitetet og vertsbyane nyt godt av. Slikt engasjement skal vere synleg i og utanfor arbeidstid, på heile campus.

Linjeforeiningar og andre studentorganisasjonar på NTNU gjer eit viktig arbeid i å skape sosiale og faglege arenaar, og gjev studentane identitet til sitt fagfelt. For å drive dette arbeidet er foreiningane heilt avhengige av å ha eigne og godt eigna areal. For linjeforeiningar og andre faglege studentorganisasjonar er det i tillegg viktig med nærleik til sitt respektive fagmiljø for å styrke den faglige identiteten og tilhøyrsla ytterligare. Dette er universitetet sitt ansvar, og frivilligheita må involverast i å beskrive sine behov tidleg i prosessane.

Studentidretten er ein viktig del av studentkvardagen og bidreg positivt, både som sosiale arenaar og ved å ha ein positiv effekt på psykisk og fysisk helse. Studenttinget meiner at NTNU skal stille med lokale og areal til studentidrett, samt leggje til rette for dette i vidare utvikling av campus.

Studentane sin helse og trivsel må stå sentralt ved NTNU sine campus. Studenttinget meiner at NTNU skal utnytte framtidige utbyggingar til å investere i eigne bygg til studentane. Her skal ein samle studenttenestar innanfor helse, rådgjeving, tilrettelegging og tillitsvalde lett tilgjengeleg på campus. Slike bygg må vere opne og inviterande, og skal utviklast i tett samarbeid med Studenttinget.

Studenttinget meiner at alt areal disponert av studentfrivilligheita, studentidrett og studentvelferd skal vere fristasjonar. Det må i tillegg leggjast til rette for at undervisingsareal som dansesalar og idrettshallar kan nyttast av studentfrivilligheita utanfor ordinær undervisningstid.

## **Ein berekraftig campus**

Studenttinget forventar at NTNU lev opp til visjonen «Kunnskap for ei betre verd» og sitt satsingsområde berekraft, òg i campusutviklinga. Nullutsleppsbygg, som er energieffektive og produserer minst like mykje energi som dei forbrakar, er eit godt bidrag i arbeidet med å redusere universitetet sitt klimafotavtrykk. NTNU sine campus skal ha lågare forbruk av energi enn dei produserer. NTNU må ta sitt ansvar for miljøet på alvor, og satse på å bygge grønt og berekraftig. Ein berekraftig campus må òg leggje til rette for god undervisning, samarbeid og møte på tvers av studiebyane slik at ein i mindre grad er avhengig av reising for å kunne arbeide saman og få eit likeverdig tilbod på tvers av geografi.

Ein berekraftig campus er ein levande campus. Nybygg og fortetting skal ikkje gjerast på ein måte som øydelegg grønne lungar og fritidsområde utan at dette vert kompensert for. Både studentane og byen si befolkning nyt godt av desse områda, som òg er sosiale arenaar. NTNU må byggje på ein måte som gjer det enklare og meir attraktivt å bruke uteområde i kvardagen. Dette inneber at fellesareal og møteplassar byggjast opne og lett tilgjengelege.

## **Eitt universitet, tre byar**

### **Gjøvik**

Studenttinget meiner at NTNU må utvikle campus på Gjøvik i tråd med Gjøvik kommune sin reguleringsplan. Campus må utviklast med byintegrering som eit prinsipp, og aksentrukk campus bør vere hovudfokus. Dette vil bidra til å knyte by og universitet tettare saman. I tillegg bør ein sjå på moglegheiter for å knyte næringslivet tettare på campus. Studenttinget meiner det bør vere fokus på å oppretthalde det gode kollektivtilbodet til campus. Samtidig må det framover jobbast med kollektivtransport til stader der studentar oppheld seg utanfor undervisingstida.

I nye bygg skal ein prioritere areal som er egna for fleircampusundervising, samt opne lesesalar i tilknytning til identitetsareal som òg kan nyttast som sosiale arenaar. Gjøvikstudentane treng òg eit eget idrettsbygg i tilknytning til campus, der det både må vere rom for eigentrening og organisert idrett i regi av NTNUI Gjøvik.

### **Trondheim**

Studenttinget meiner at NTNU i Trondheim ved framtidige utbyggingar må trekke campus endå nærare sentrum. Det er viktig at det skjer ei reell samling av campus som knyt dei eksisterande campusane på Gløshaugen, Øya og Kalvskinnset saman. Ein må òg byggje på ein slik måte at det er naturleg rom for at befolkninga i byen tek del i aktiviteten på campus slik at campus ikkje vert opplevd som utilgjengeleg.

Gløshaugen er eit særlege område, og Studenttinget meiner at sjølve platået ikkje er velegna til å byggje studentbustadar på. Det er allereie trangt om plassen, og det å byggje studentbustadar vil både åleine og på grunn av andre tenestar det potensielt vil føre med seg forsterke dette. Dette vil i sin tur potensielt gjere det utfordrande å få til framtidig ekspansjon. I staden bør ein prioritere gode læringsareal og areal til studentfrivilligheita, og plassere studentbustadar i periferien av campus Gløshaugen.

Studentdemokratiet bør plasserast lett tilgjengeleg, og kan me fordel samlokalisert då dette gjev gode synergjar og bidreg til å skape eitt heilskapleg studentdemokrati.

Studenttinget meiner at grøntareal i hovudsak skal bevarast, men når dette kjem i veggen for universell utforming skal sistnemnde prioriterast. Då skal ein heller streve etter å erstatte grøntareala ein må byggje i. Vidare er bygging av KAMD-senter på Grensen med fokus på bevaring av området sine kulturhistoriske og arkitektoniske verdiar viktig for å skape ein urbant campus som knyt campus Gløshaugen saman med både Studentersamfundet og bysentrum, og som inviterer befolkninga inn.

## Ålesund

Studenttinget meiner at NTNU må utvikle campus i Ålesund i tråd med kommunen sin eigen knutepunktstrategi, samt Studentmeldingen 2019. Ålesund har fire definerte knutepunkt: sentrum, campus, Åse Sjukehus og Moa. Desse skal vere knutepunkt for kollektivtrafikken og supplere kvarandre i tilbod til innbyggjarane i byen. Studenttinget forventar at kommunen legg til rette for god korrespondanse i kollektivtrafikken mellom knutepunkta døgnet rundt. I tillegg til kollektivtrafikk er det mange studentar som brukar sykkel. Studenttinget NTNU meiner at ein må auke kapasiteten på sykkelparkeringar, og samtidig leggje betre til rette for sykling mellom der studentane oppheld seg utanfor undervisingstid og universitetet.

Det er hensiktsmessig at NTNU og studentsamskipnaden fokuserer på knutepunkta campus og sentrum i utviklinga si ettersom det er her studentane i hovudsak oppheld seg. Desse knutepunkta må supplere kvarandre i tilbod og fasilitetar til studentane. Det bør leggjast til rette for bustadar, sosiale arenaar og areal til studentfrivilligheita i sentrum slik at studentane vert synlege i bybiletet.

### **STi-sak 38/19 Retningslinjer for dokumenthierarki i Studenttinget** (21.34) Antall stemmeberettigede: 13

Cecilie innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

#### Forslag 1

Endring fra Jostein, linje 29: Studenttingets reglement er Sti's øverste styringsdokument

#### Forslag 2

Endring fra Ingeborg, linje 35:  
"Dersom to eller flere vedtak er motstridig, vil nyeste vedtak være gjeldende."

#### Forslag 3

Endring fra Erik: Endre linje 35 til  
«Andre vedtak følger regelen om at nyeste vedtak er gjeldene hvis det er strid mellom de»

Prøvevotering om man ønsker et dokumenthierarki eller ikke.



9 stemmer for, 4 stemmer imot.

### **Votering**

Linje 27: vedtas med kvalifisert flertall.

Forslag 1 vedtas enstemmig.

Forslag 2 vedtas enstemmig.

Forslag 3 faller som konsekvens for forslag 2.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas.

### **Vedtak**

Studenttinget vedtar følgende forslag til retningslinjer for dokumenthierarki i Studenttinget:

- Studenttingets reglement er Sti's øverste styringsdokument
- Studenttingets arbeidsprogram vedtas hvert år og er bestillingen til arbeidsutvalget for det respektive året, og kan revideres gjennom året dersom det er hensiktsmessig. Dokumentet skal vedtas ved begynnelsen av året.
- Plattformer er overordnet øvrige vedtak på hvert sitt politiske tema. Disse skal utformes for en gitt tidsperiode, og kan revideres ved behov.
- Dersom to eller flere vedtak er motstridig, vil nyeste vedtak være gjeldende

### **Ref-sak 66/19 STi-møte 08/19**

Referatet fra STi-møte 08/19 godkjennes enstemmig.

### **Ref-sak 67/19 AU-møte 25/19- (ligger på nett)**

Tatt til orientering.

### **Ref-sak 68/19 AU-medlemmene refererer kort**

Sendt ut på e-post.

Cecilie orienterer i tillegg om NSOs ledersamling, studentrådsmøter, temamøte med Sit og VT og diverse andre møter.

### **Ref-sak 69/19 Referat Styret**

Sendt ut på e-post.

### **Ref-sak 70/19 Referat fra Studentråd/allmøter**

SU: Har jobbet mye med valg. Har fått innvilget en stor sum midler for å bedre det psykososiale læringsmiljøet.

ØK: Har jobbet for å få Dagens næringsliv til alle NTNUs studenter. Studentrådet har også jobbet med en psykososial undersøkelse, samt valg.

**Ref-sak 71/19 Referat fra Velferdstinget**

Nina orienterer om campusmøte med NTNU og Statsbygg, workshop om innovasjonsdistrikt langs Elgesetergate, økonomiske avtaler med en del studentorganisasjoner, samling med Velferdstingene i Norge.

**Ref-sak 72/19 Referat fra råd, verv og utvalg**

Ingen til å orientere.

**Ref-sak 73/19 Referat fra SP-DMMH**

Simen orienterer om at SP har hatt møte, og vedtatt et arbeidsprogram, samt sak om obligatorisk oppmøte.

**Ref-sak 74/19 Referat fra NSO**

Åste orienterer om komitesamling til LMPK, som har sendt ut en høring om varsling ved institusjonene.

**Ref-sak 75/19 Referat fra oppnevninger gjort i AU**

Åste er studentrepresentant i ansettelsesutvalget for rektorstillingen.

**Ref-sak 76/19 Referat fra DION**

Ingen til å orientere.

**Eventuelt**

- Kine informerer om julebord den 8.november. Invitasjon blir sendt på e-post.
- Cecilie informerer om at det er åpnet for å melde kandidatur til Studenttingsvalget. Det er også mulig å nominere kandidater. Cecilie oppfordrer også alle til å melde seg for å stå på stand. Hun oppfordrer også de som tenker å stille til AU, til å ta en prat med nåværende AU-medlemmer.

**Møtekritikk**

Møtekritikk tatt til orientering- still spørsmål til kandidatene

**Møte hevet**

(kl. 22.32)

Cecilie B. Raustein /s/  
Leder

Kine Sørli /s/  
Referent