

MØTEREFERAT

Studenttingsmøte 04/23

Dato: 23.03.2023 Møtetid: 17:15–21.30 Møtested: U201, Akkrinn

Til: Arbeidsutvalget
Representanter med vara
Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU
Administrasjonen NTNU
Studentutvalg/ studenter i råd, verv og utvalg
Studentparlamentet ved universiteter og vitenskapelige høyskoler
Norsk Studentorganisasjon
Studentmedia

Referent: Kine Sørli

Ordstyrer: Kristian Hovd Sjøli

Tellekorps: Emilie Faarup Storvik og Roar Høiby Brakstad.

Til stede:

Evert Andreassen (vara)	Gjøvik
Hedda Olimb	Gjøvik
Hanna Drag Lysø	Trondheim
Jonas Låstad(frem til kl 20.15)	Trondheim
Martin Støldal Gjervan	Trondheim
Matilde Brox Bordal	Trondheim
Didrik Nohre Lønvik (vara)	Trondheim
Alexander Järvi (vara)	Trondheim
Josef Kayri	Trondheim
Theo Nørving Viken (vara)	Trondheim
Joey Cheng	Trondheim
Gina Kristine Steen Aarheim	Trondheim
Synne Svarstad Hanslien	Trondheim
Leander Prag Sømme(vara)	Trondheim
Aleksander Torsteinsbø	Trondheim
Synne Svarstad Hanslien	Trondheim
Henrik Braathen	Ålesund
Sebastian T. Skår	Ålesund

Forfall:

Iver Lieberg Stieng	Gjøvik
Aksel Aase	Trondheim
Sindre Vie Jørgensen	Trondheim
Tarald Bishop	Trondheim
Eivor Høgmo Karlsen	Trondheim
Sebastian Gjerde Speleman	Trondheim
Usman Hussein	Trondheim
Siri Marte Persson	Trondheim
Kristina Eraker Ødegård	Trondheim
Ole Marcellius Sivertsen	Trondheim
Anita Vikestad	Trondheim

Tilstede på bakbenk:

Morten Althe	AU-STi
Ida Austigård Ødegård	AU-STi
Erik Johansen	AU-STi
Kristian K. Wiulsrød	AU-STi
Ole-Markus Simonsen	AU-STi
Roar Høiby Brakstad	NTNU-styret
Emilie Faarup Storvik	NTNU-styret
Håkon Gravem Isaksen	KK
Cecilie B. Raustein	UU
Marthe Bjerva	UA
Henrik A. Nilsen	FTV IV
Anders Lie Hagen	FUL

Kristian Hovd Sjøli ble godkjent som ordstyrer. Kine Sørli ble godkjent som referent. Tellekorps ble Roar Høiby Brakstad og Emilie Faarup Storvik. Møteinnkalling ble godkjent. Dagsorden ble godkjent.

STi-sak 10/23 Resolusjonsforslag – Felles avslutningsseremoni

(17.20) Antall stemmeberettigede: 18

Morten innleder saken. Forslagsstillerne supplerer.

Det stemmes om saken skal behandles.

Enstemmig enighet at saken skal behandles.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Endring fra AU, linje 46, 59 & 70: Endring av begrep

Fra: [...] *gradsstudenter* [...]

Til: [...] *kandidater* [...]

Forslag 2

Endring fra AU, linje 52: Endring av begrep

Fra: [...] *avslutninger på sine gradstudier grunnet* [...]

Til: [...] *avslutninger på sine **gradsgivende utdanninger** grunnet* [...]

Forslag 3

Tillegg fra Joey, linje 52: Legge til «økonomiske».

“...avslutninger på sine gradstudier grunnet **økonomiske** forskjeller mellom fakultetene.”

Forslag 4

Strykning fra AU, Linje 69 – 70: Stryke «felles»

Til: *NTNU sentralt må ta ansvar for å organisere, koordinere og planlegge en **felles avslutningsseremoni for alle gradsstudenter.***

Forslag 5

Tillegg fra AU, linje 69 – 70: Legge til «i alle studiebyer» på slutten av setningen.

Til: *NTNU sentralt må ta ansvar for å organisere, koordinere og planlegge en felles avslutningsseremoni for alle gradsstudenter **i alle studiebyer.***

Votering

Forslag 1 vedtas enstemmig.

Forslag 2 vedtas enstemmig.

Forslag 3 faller med 3 for, 4 imot, resten avholdende.

Forslag 4 vedtas enstemmig.

Forslag 5 vedtas enstemmig.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

- Studenttinget vedtar *Resolusjonsforslag – Felles avslutningsseremoni* vedtas med de endringer som kommer frem under STi 04/23
- Arbeidsutvalget gis redaksjonell fullmakt

Resolusjon – Felles avslutningsseremoni

Etter vårens uryddige prosess rundt et potensielt samarbeid om felles avslutningsseremoni for kandidater har det blitt tydelig at ansvar for koordinering, planlegging og gjennomføring av et slikt arrangement burde ligge hos rektor og være felles for alle fakulteter. Enkelte fakulteter har tradisjoner for samarbeid rundt slike prosjekter, og andre organiserer dette på egenhånd. I utgangspunktet vil ikke denne måten å organisere avslutningen på være problematisk, men det er beklageligvis sånn at studenter i dag opplever svært ulike avslutninger på sine gradsgivende utdanninger grunnet forskjeller mellom fakultetene. Forslagsstillerne anser dette som uholdbart, særlig med tanke på NTNUs visjoner om tverrfaglig samarbeid og «Ett NTNU».

Immatrikulering organiseres som fellesprosjekt, og forslagsstillerne ser ingen grunn til at en avslutningsseremoni ikke kan organiseres på samme måte. Alle grader avlagt ved NTNU må betraktes som likeverdige på tvers av fakulteter og studieprogram, og følgelig fortjener alle kandidater en likeverdig avslutningsseremoni.

Forslagsstillerne ønsker at NTNU som organisasjon tar et helhetlig ansvar for å tilby alle sine studenter en minneverdig og god avslutning på sine studier, enten det er på bachelor- eller masternivå. Dette kan realiseres ved at rektor tar ansvar for å stille med ressurser til planlegging, koordinering og gjennomføring av en samlet avslutningsseremoni, slik at alle studenter, uavhengig av faglig tilhørighet, opplever en verdig avslutning på sin studietid.

Studenttinget NTNU mener at ...

- NTNU sentralt må ta ansvar for å organisere, koordinere og planlegge en avslutningsseremoni for alle kandidater i alle studiebyer.
- En felles avslutningsseremoni kan danne grunnlag for bedre faglig integrering, samt skape tilhørighet og samhold på tvers i studentmassen.
- En felles avslutningsseremoni skal kunne foregå i sammenheng med egne avslutningsarrangementer på studieprogram- og fakultetsnivå.

Pause fra kl 17.45

STi-sak 12/23 Studenttingets prioriteringer for NTNUs Kvalitetsarbeid
(Kl. 17.55) Antall stemmeberettigede: 18

Erik innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Tillegg fra Didrik, linje 153: Legge til:

NTNU må i større grad ansvarliggjøre emneansvarlige til å ta til seg tilbakemeldingene fra studentene som tar emnet.

Forslag 2

Tillegg fra Alexander, linje 163: Legge til:

NTNU bør styrke kultur og prosesser for tilbakemelding på evalueringer og rapportering, slik at de som evaluerer og rapporterer opplever at det er et kvalitetshjul der forslag bidrar til forbedringer og således har nytteverdi. Dette bør gjøres både gjennom dialogbasert holdningsendring, tydeliggjøring av forventninger og tilrettelegging for de som skal gi tilbakemeldinger

Votering

Forslag 1 vedtas enstemmig.

Forslag 2 vedtas med 11 stemmer for.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Studenttinget NTNU mener at NTNU bør prioritere følgende i videreutviklingen av kvalitetssystemet:

- NTNU må gjøre kvalitetssystemet, tilhørende mandater og retningslinjer mer oversiktlige. Informasjon må formidles på en enklere måte, slik at det blir lettere for studenter å forstå kvalitetssystemet. Videre må NTNU sikre at studentene får tilstrekkelig opplæring og grunnlag for å kunne delta i

evaluering av emner og studieprogram ved NTNU, og legge til rette for en god kvalitetskultur.

- NTNU må i større grad ansvarliggjøre emneansvarlige til å ta til seg tilbakemeldingene fra studentene som tar emnet.
- NTNU må gjøre varslingsportalen og avvikshåndteringen mer kjent blant studentmassen, og lære opp studenttillitsvalgte og ledere av studentfrivilligheten i bruk av Sifra-portalen. Studenter skal også informeres om hvordan varslings- og avvikssaker som angår den enkelte student, følges opp.
- NTNU må sikre gode rammer for studentdemokratiet slik at de i større grad kan oppfylle den rollen de har i kvalitetssystemet. Her bes NTNU gå i dialog med studentparlamentene i Gjøvik og Ålesund, og sette av tilstrekkelig med ressurser for å ivareta kontinuitet for de tillitsvalgte i alle studiebyer.
- NTNU må i større grad ansvarliggjøre emneansvarlige til å ta til seg tilbakemeldingene fra studentene som tar emnet.
-

Studenttinget NTNU mener at NTNU bør prioritere følgende i videreutviklingen av utdanningskvaliteten ved NTNU:

- NTNU må legge til rette for at det utvikles nye arealer som møter behovet for identitetsskaping og tilhørighet på campus. Samtidig må NTNU prioritere å utvikle flere studentaktive læringsareal som legger til rette for varierte undervisningsaktiviteter.
- NTNU må prioritere å gi undervisere gode rammer for å kunne delta på kurs og program for å heve sin utdanningsfaglige kompetanse. Her må det prioriteres å sette av tilstrekkelig med midler til å utvikle gode kurs og program for forskningsbasert utdanningskompetanse. Her forventes det at NTNU prioriterer studentaktive læringsmetoder.
- NTNU må i større grad knytte sitt kvalitetsarbeid og utvikling av studietilbudet opp mot sine prioriterte kvalitetsområder, med særlig vekt på faglig bærekraft. Dette skal være en tydelig og anvendelig indikator på kvalitet i utdanningene ved NTNU.

Pause fra kl 18.20

STi-sak 09/23 Forslag til mandat og sammensetning av Studenttingets valgutvalg

(18.35) Antall stemmeberettigede: 18

Morten innleder saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Strykning fra Cecilie: Stryke linje 103-104 i sin helhet.

Forslag 2

Tillegg fra Cecilie, etter nå linje 104: "Det skal tilstrebes at medlemmene i utvalget rekrutteres bredt hva gjelder bakgrunn i og utenfor studentpolitikken."

Forslag 3

Tillegg fra Cecilie, etter nå linje 104: "Det skal tilstrebes at minst ett medlem i arbeidsgruppen har erfaring med listevalg. Videre skal det i oppnevnesprosessen legges vekt på variasjon i meninger rundt nåværende og eventuelle alternative system valg."

Forslag 4

Tillegg fra Cecilie, etter nå linje 104: "Det skal i oppnevnesprosessen legges vekt på variasjon i meninger rundt nåværende og eventuelle alternative system for valg."

Forslag 5

Tillegg fra Henrik, linje 103-104: Legge til «Hvis slike endringer gjøres, skal Studenttinget informeres ved neste møte.»

Forslag 6

Strykning fra Cecilie: Linje 113-114: "på vegne av Studenttingets arbeidsutvalg 2023 til"

Forslag 7

Tillegg fra Cecilie, linje 116 før punktum: "og foreslå konkrete forslag til endringer ved behov"

Forslag 8

Endring fra Cecilie, linje 120-124: Endre til: " "Utvalget skal jevnlig rapportere til Studenttinget. Det skal oppnevnes én representant fra Studenttingets ledergruppe som følger opp og fungerer som prosessstøtte og bindeledd mellom utvalget og Studenttinget.

Forslag 9

Endring fra Cecilie, linje 152-155: Endre punktene til:
«undersøke hvordan eventuelle endringer av valgordningen til Studenttinget kan øke synligheten, valgoppslutningen og representativiteten til Studenttinget.»

Forslag 10

Strykning fra Cecilie, linje 161: Stryke hele linjen.

Forslag 11

Tillegg fra Cecilie, mellom nåværende linje 177 og 178: en til to nåværende eller tidligere fakultetstillitsvalgte.

Forslag 12

Endring fra Cecilie, linje 178: endre fra "et tverrfakulært studentfrivillig organ" til "en tverrfakultær studentfrivillig organisasjon"

Forslag 13

Tillegg fra Cecilie, etter linje 179: I tillegg til sammensetningen av selve utvalget, stilles følgende personer tilgjengelige som ressurser for utvalget

Forslag 14- trekkes av forslagsholder

Tillegg fra Cecilie, linje 181: "Det skal tilstrebes at medlemmene i utvalget rekrutteres bredt hva gjelder bakgrunn i og utenfor studentpolitikken."

Forslag 15 – trekkes av forslagsholder

Tillegg fra Leander, linje 171-181: «Alle de større campusene som Kalvskinnet, Dragvoll, og Gløshaugen, og alle studiebyene til NTNU, som Ålesund og Gjøvik, bør prioriteres i oppnevningen av medlemmer til arbeidsgruppen»

Forslag 16

Tillegg fra Leander, linjene 171-181 «Representanter fra alle studiebyene til NTNU, som Ålesund og Gjøvik, bør prioriteres i oppnevningen av medlemmer til arbeidsgruppen»

Forslag 17- trekkes av forslagsholder

Tillegg fra Cecilie etter linje 181: "Det skal tilstrebes at minst ett medlem i arbeidsgruppen har erfaring med listevalg. Videre skal det i oppnevningsprosessen legges vekt på variasjon i meninger rundt nåværende og eventuelle alternative system valg.

Forslag 18- trekkes av forslagsholder

Tillegg fra Cecilie, etter linje 181: "Det skal i oppnevningsprosessen legges vekt på variasjon i meninger rundt nåværende og eventuelle alternative system for valg»

Forslag 19

Tillegg fra Alexander, linje 182: Legge til:

«Et av medlemmene i utvalget bør ha faglig kompetanse innen forskjellige valgordninger.»

Forslag 20

Tillegg fra Theo, linje 182: Et av medlemmene i utvalget bør ha kompetanse innen forskjellige valgordninger

Votering

Forslag 1 faller med 1 stemme for.

Forslag 2 faller med alminnelig flertall mot.

Forslag 3 faller med alminnelig flertall mot.
Forslag 4 faller med alminnelig flertall mot.
Forslag 5 vedtas med alminnelig flertall.
Forslag 6 vedtas med 11 stemmer for.
Forslag 7 vedtas med 9 stemmer for.
Forslag 8 faller med alminnelig flertall mot.
Forslag 9 faller med alminnelig flertall mot.
Forslag 10 faller med alminnelig flertall mot.
Forslag 11 faller med enstemmig flertall mot.
Forslag 12 vedtas med 8 stemmer for.
Forslag 13 faller med alminnelig flertall mot.
Forslag 14 trekkes av forslagsholder.
Forslag 15 trekkes av forslagsholder.
Forslag 16 faller med alminnelig flertall mot.
Forslag 17 trekkes av forslagsholder.
Forslag 18 trekkes av forslagsholder.
Forslag 19 faller med 1 stemme for, 16 mot, 1 avholdende.
Forslag 20 faller med 2 stemmer for, 16 mot.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas med kvalifisert flertall.

Vedtak

Studenttinget vedtar mandat for valgutvalg og forslag til sammensetning.

Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt

Arbeidsutvalget får fullmakt til å gjøre eventuelle endringer i mandat og sammensetning av Studenttingets valgutvalg ved behov. Hvis slike endringer gjøres, skal Studenttinget informeres ved neste møte.

Mandat for Studenttingets valgutvalg

1. Bakgrunn

Studenttinget har i Arbeidsprogrammet for 2023 vedtatt at arbeidsutvalget skal *Ta opp til vurdering om dagens valgordning til Studenttinget skal opprettholdes i sin nåværende form eller revideres*. Arbeidsutvalget sendte saken tilbake til Studenttinget for avklaring, med en tydelig tilbakemelding fra Studenttinget om at det var ønskelig med en arbeidsgruppe som skal foreta en nøytral vurdering av dagens valgordning til Studenttinget. Dette betyr at Studenttingets valgutvalg får i oppdrag 2023 til å foreta en nøytral undersøkelse av dagens valgordning, med hensikt å belyse aspekter ved dagens valgordning som kan forbedres og foreslå konkrete forslag til endringer ved behov.

2. Føringer for økonomi og ressurstilgang

Tiltak for å sikre god ressurstilgang og økonomisk kompensasjon for deltakere i utvalget vil sikres av Studenttinget. Fra Studenttingets ledergruppe vil det oppnevnes en representant som vil få ansvar for å følge opp utvalgets arbeid og rapportere til Studenttinget jevnlig. Representanten fra ledergruppen vil også påse at studentdemokratiet sikres medvirkningsmuligheter.

For å sikre en god gjennomføringsevne er det også viktig å påse at arbeidsgruppen tilbys administrativt støtte. Det er derfor tilrettelagt for at utvalget får ressurstilgang fra NTNU, og dette sikres gjennom administrativ lederstøtte fra Fellesadministrasjonen ved NTNU.

3. Valgutvalgets mål

Studenttinget er det øverste studentdemokratiske organet ved NTNU og uttaler seg på vegne av alle NTNUs studenter. Studenttinget har som visjon å være *studentenes stemme* og for å best mulig representere studentmassen ved NTNU, er Studenttinget avhengig av å være representativt for de meninger og holdninger som eksisterer blant studentmassen i størst mulig grad. Studenttingets Valgutvalg må se sitt arbeid i forlengelse av Studenttingets visjon. Valgutvalget skal legge ned et grundig arbeid for å sikre en helhetlig vurdering av dagens valgordning til Studenttinget. Utvalgets mål er å presentere en utredning av dagens valgordning for Studenttinget 2024. Mandatperioden til utvalget er satt til 2023 - 2024, med oppstart april 2023 og avlevering av endelig rapport til Studenttinget innen slutten av juni 2024.

4. Valgutvalgets oppgaver og ansvar

Valgutvalgets viktigste oppgave i mandatperioden blir å undersøke ulike aspekter ved dagens valgordning til Studenttinget. Videre skal utvalget levere en rapport til Studenttinget for å beskrive dagens situasjon og komme med anbefalinger til Studenttinget 2023 for å bedre Studenttingets valgordning.

Valgutvalgets ansvar er å ...

- undersøke dagens valgordning til Studenttinget for å belyse problematiske aspekter ved dagens valgordning
- undersøke hvordan eventuelle endringer av valgordning til Studenttinget kan øke synligheten til Studenttinget og studentdemokratiet

- undersøke hvordan eventuelle endringer av valgordning til Studenttinget kan øke valgoppslutning til Studenttinget
- belyse hvordan eventuelle endringer av Studenttingets valgordning vil påvirke valgordninger i Studentrådene
- undersøke og sikre at eventuelle endringer av valgordningen ikke går på bekostning av rekruttering av kandidater
- påse nødvendig forankring i studentdemokratiet ved NTNU
- påse at studentdemokratiets muligheter til medvirkning i prosessen ivaretas

Valgutvalgets oppgaver er å ...

- svare ut bestillingen om valgordning i Arbeidsprogrammet for Studenttinget 2023
- foreta undersøkelser av hvordan dagens valgordning fungerer
- gi anbefalinger til Studenttinget om eventuelle endringer i valgordning til Studenttinget
- oppdatere Studenttinget og Studenttingets ledergruppe om arbeidet periodisk
- konstituere seg selv ved utnevning av leder for utvalget
- sikre ryddig saksbehandling og god dokumentasjon fra alle møter
- sikre rapportering til Studenttinget og Studenttingets ledergruppe

5. Valgutvalgets sammensetning

Med forankring i mandatet for Studenttingets valgutvalg skal arbeidsutvalget oppnevne medlemmer av utvalget.

Sammensetningen av valgutvalget er ...

- To tidligere medlemmer av ledergruppen til Studenttinget
- En til to eksterne representanter med erfaring fra andre deler av studentdemokratiet nasjonalt
- Et styremedlem eller et tidligere styremedlem av en tverrfakultær studentfrivillig organisasjon ved NTNU
- Prosesstøtte fra en observatør fra Studenttingets ledergruppe
- Administrativstøtte fra Fellesadministrasjonen ved NTNU

Pause kl. 20.15

STi-sak 11/23 Fordeling av pantepenger fra NTNU Trondheim

(Kl. 20.25) Antall stemmeberettigede: 17

Emilie innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Følgende organisasjoner er foreslått:

- Regnskogsfondet
- WWF Verdens naturfond
- Miljøagentene
- Effektiv altruisme- Klima

Votering

Regnskogsfondet 7 stemmer

WWF Verdens naturfond- 1 stemme

Miljøagentene- 9 stemmer

Effektiv altruisme- 0 stemmer

Miljøagentene går videre.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas med kvalifisert flertall.

Vedtak

Studenttinget NTNU vedtar at pant fra NTNUs campus i Trondheim går til Miljøagentene i perioden 2023-2024.

Ref-sak 23/23 STi-møte 03/23

Referatet godkjennes enstemmig.

Ref-sak 24/23 AU-møte 06/23-08/23(ligger på nett)

Tatt til orientering.

Ref-sak 25/23 AU-medlemmene refererer kort

Sendt ut på e-post.

Ref-sak 26/23 Referat Styret

Sendt ut på e-post.

Ref-sak 27/23 Referat fra Studentråd/allmøter

Alle studentrådene jobber med valg.

Ref-sak 28/23 Referat fra Velferdstinget

Theo orienterer for Øystein, leder Velferdstinget.

Det har blant annet vært valg til konsernstyret i Sit.

De har også jobbet med Elgeseter Park for å tilrettelegge for aktivitet i parken.

Ref-sak 29/23 Referat fra råd, verv og utvalg

Tatt til orientering.

Ref-sak 30/23 Referat fra SP-DMMH

Ingen til å orientere.

Ref-sak 31/23 Referat fra NSO

Det har vært medlemslagsmøte hvor det har blitt diskutert innføring av studieavgift til internasjonale studenter og ønske om å utsette innføringen.

Det er landsmøte til NSO i april og NTNU sender 24 delegasjoner.

Ref-sak 32/23 Referat fra oppnevninger gjort i AU

- Supplert varadelegater til Landsmøte NSO

Sett inn orienteringene

Ref-sak 33/23 Referat fra DION

Ingen til å orientere.

Eventuelt

Sosialkomiteen har invitert til bowling fredag 24. mars. Informasjon ligger i Teamsgruppa.

Henrik lurer på om det er mulig at Gjøvik og Ålesund får tildelte plasser i Velferdstinget. Dette må revideres i mandatet til Velferdstinget og bør da tas neste år.

Møtekritikk

Tatt til orientering.

Møtet heves 21.30.

Morten Eidsvaag Althe /s/
Leder

Kine Sørli/s/
Referent