



## MØTEREFERAT Arbeidsutvalgsmøte 09/19

Dato: 21.03.19- Kl. 10.15-12.15 Møtested: Store møterom

**Til:** Arbeidsutvalget  
Studentrepresentantene i Styret  
Kontrollkomiteen

**Til stede:** Annbjørg P. Stø, Rune Rosland, Åste S. Hagerup, Håkon Heintz, Cecilie B. Rausten, Jim André Gjerde.

**Observatør:** Victor Okpe (KK)

**Referent:** Hege Hoem Spjøtvold

**O-sak 24/19**            **Orienteringer i Arbeidsutvalget**  
Tatt til orientering.

**O-sak 25/19**            **Orienteringer av styrerepresentantene**  
Ingen tilstede.

**O-sak 26/19**            **Godkjenning av referat fra AU-møte 09/19**  
Referat ble godkjent

**O-sak 27/19**            **Status valg**  
Rune Rosland orienterer om valget så langt. Valgstyret skal bistå i forelesninger dersom FTVen synes det er behov for. Stand – prioriterer Dragvoll og Gløshaugen, de små Campusene skal man hjelpe til dersom det er behov. Plakatene er straks klare. Bannere og T-skjorter har kommet. Har sendt ut slik at STi-representantene kan stå på stand. Starte promo av VT i promouken.

## **AU-sak 26/19    Praksisvirksomhet ved NTNU**

Åste Hagerup innledet i saken

Hun skal ha opp saken på FTV-forum neste uke.

Ønsker innspill til saken også til tittel av saken

Intensjon med saken – ikke bare kartlegging, men også hva vi ønsker med praksis – krav

Hva mener vi er god praksis?

Hva med «Praksisvirksomhet ved NTNU»

Skulle man hatt en resolusjon på det?

Sjekk tidligere vedtak

Utdanningspolitisk plattform

Ha også med litt de dårlige eksemplene.

Grunnprinsipper

Hvilken definisjon ønsker man å bruke NSO sin eller rene praksisplasser?

Myndighetsområder kan også være et problem

Sjekke også ut ved andre institusjoner – hvor fungerer det bra og hvorfor?

### [Innstilling](#)

Målet er at saken skal opp på STi-møte den 11. april

## **AU-sak 27/19    Evaluering av arbeidsutvalgets oppbygning**

Cecilie Raustein innledet i saken.

Ønsker innspill på spørsmål

Få en nøytral formulering på spørsmålene

Hvordan fordele ressursene mellom STi og SP?

Kan man også se på spm på en litt større prosess?

Strek ble satt, men åpnet igjen med 4 stemmer for

### [Innstilling](#)

Saken blir tatt opp på neste AU-møte og send inn spørsmål til leder

## **AU-sak 28/19    Besøk til Gjøvik og Ålesund**

Cecile Raustein innledet saken.

Datoen man har planlagt å dra til Ålesund passer kanskje dårlig pga Landsmøte og valg

Det er viktig å dra på de ulike studiestedene

Åste, Håkon og Cecilie tar en prat og finner ut når de drar

Turen til Gjøvik er i boks

### Eventuelt

- Cecilie ville vite hvem vi foreslår til redaksjonskomiteer til LM. Hun fikk noen tips som hun sender forespørsel til.
- Annbjørg orienterte angående UU/LMU og videre prosess
- Psykt vanlig uke er i uke 18 – spørsmål og AU vil være med å stå på stand.
- Åste ønsker at AU skal bli flinkere til å bruke O-sakene, og det var vi flinke på i dag. Håper vi fortsetter med det.
- Håkon tok opp det der med spising i forhold til STi-møte. Skal AU spise sammen eller skal alle spise sammen inkl STi-representantene fra Gjøvik og Ålesund. Skal KK, konsulenter og ordstyrere være med eller ikke? Vi fortsetter som tidligere. Håkon og Jim tar ansvar for de tilreisende.

### Møtekritikk

Tatt til orientering.

Møtet heves 12.15.

Cecilie B. Raustein /s/  
Leder

Hege Hoem Spjøtvold /s/  
Referent