



MØTEREFERAT Arbeidsutvalgsmøte 04/18

Dato: 08.02.18- Kl. 09.00-11.00. Møtested: Store møterom

Til: Arbeidsutvalget
Studentrepresentantene i Styret
Kontrollkomiteen

Til stede: Sindre Kristian Alvsvåg, Stig-Martin Liavåg, Thiren Sriskantharajah og Julie Heiberg.

Frafall: Felipe Fawcett og Gjermund Kvernmo Langset

Observatør: Christoffer Vikebø Nesse (fra AU-sak 08/18)

Referent: Anja Beate Andersen

Anja Beate Andersen som valgt som sette-KK av AU.

O-sak 09/18

Arbeidsutvalget orienterer.

O-sak 10/18

Styrerepresentantene har ingen saker til orientering.

AU-sak 08/18 Val av kontrollkomité

Sindre innleder saken.

Saken diskuteres.

Det må skrives et sakspapir om KK til Studenttinget også, og derfor er den oppe nå. Vedtatt i arbeidsprogrammet til Studenttinget NTNU 2018 at Studenttinget skal lete etter folk til verv og utvalg. Tiltak for å få til dette kan være:

- Sende e-post til de som ikke ble valgt som fast eller vara til Studenttinget 2018.
- Kontakte tidligere STi-medlemmer da de har mye kunnskap om hvordan Studenttinget fungerer.
- Spørre tidligere FTV'er

AU-sak 07/18 Internasjonal plattform

Anja innleder saken.

Saken diskuteres.

- **Ingressen:** Må finskrives. Nå er det litt svakt og overflødig. Den må konkretiseres og gjøres tydeligere. Muntlig språk.
- **Studentmobilitet:** Dagens situasjon må med i sakspapiret. Tiltak for dagens mobilitetsproblematikk må frem i plattformen. Lavere terskel for å godkjenne emner fra andre utdanningsinstitusjoner – pakkeløsninger kan være et fint tiltak. Database? Gjøre det mulig å ta kont, i tilfelle du ikke består emnet i utlandet eller om emnet ikke gikk eller lignende. Bli flinkere til å ha åpne semestre? Eksempel ett 5. semester som åpner for at man kan reise på utveksling uten store problemer, fordi det er et mer åpent semester, rammeplanmessig. Legger til rette for at fremtidens-minor også kan godkjennes om man har tatt deler på utveksling.
- **Faglig internasjonalisering:** Opprette et kulepunkt om at NTNU skal ha engelsk språklig bachelor. Inkludere samisk, og kulturarven? Det er litt problematisk å inkludere definisjonen av hva norsk er i plattformen. Gjør dette det vanskeligere for Erasmus-studenter? Kan man nekte de tilgang til norske emner? Norsk terminologi er veldig viktig når man utdanner seg i Norge for å jobbe i Norge – samtidig står man ovenfor en globalisering som krever at man må kunne terminologien på engelsk. Internasjonal/engelsk bachelor der det er hensiktsmessig å kunne faget på engelsk. Foreslå et studieprogram man kan gjennomføre bachelor på engelsk: en realfags bachelor + en humaniora bachelor.
- **Tospråklig campus:** Ha med i sakspapiret at det er i arbeidsprogrammet. Skilt på norsk og engelsk. Åpner for at det er enklere å finne frem, og mer innbyende for innvekslingsstudenter, eller internasjonale studenter og ansatte generelt. Positiv effekt ved tospråkelighet: internasjonalt attraktivt. Hva er «relatert til NTNU»? Forslag at tospråklig campus blir et kulepunkt, og ikke et eget underkapittel. Bør vi ha mer substans på det?
- **Internasjonalt senter:** Forslag at hele tematikken egentlig fjernes. Vinklingene bør være mer vekta på studentene. Få frem tydeligere at innvekslingsstudenter ikke har tilhørighet til fakultet, men heller internasjonal seksjon – det er her de har sin tilhørighet, og det er også dems første møte med NTNU. Studenttinget bør ikke blande seg for mye med forskningssiden og administrasjonen rundt dette. Studenttinget mener at internasjonal seksjon bør styrkes – og ikke ha noe internasjonalt senter. Administrativ støtte blant vitenskapelig ansatte er blitt kuttet, skriving av søknader og arbeid med disse er ikke medberegnet i årsverket. Dette kan ikke Studenttinget gjøre noe med, men kan bidra til å gjøre noe med det. Det er en viktig problemstilling, og ABE-reformen problematiserer dette.
- **Akademisk frihet (?):** Sløyf eller ikke?
- **Digitalisering?** Emnekoder endrer seg, og det er ikke bare ved NTNU – dette kan være problematisk. En chattetjeneste? Ha kulepunkt med tiltak som oppfordrer til digitalisering.
- **Sakspapiret:** Hva er internasjonal seksjon, og hvorfor bør det styrkes?

Anja og Felipe skriver sakspapiret ferdig til søndag, og åpner for innspill på mandag og tirsdag. Et formøte på mandag om plattformen der man diskuterer saken. Sindre ser om det er noen tidspunkt som passer og sender ut innkalling.

Eventuelt:

Sindre: Fremmet et forslag om hvordan saker skal legges frem til Studenttinget.

- 1) Hvem kommer skane fra?
- 2) Hva slags type sak er dette? Resolusjon, enkelt vedtak, plattform?
- 3) Hvem skal saken til?
- 4) Hvordan skal saken følges opp i etterkant av vedtaket?
- 5) Hvilket arbeid vil AU gjøre fremover, og hva må STi gjøre?

Christoffer: Christoffer foreslår at han og Julie tar seg av planleggingen og ansvaret for LM, og at en av de er delegasjonsleder. Christoffer er den med mest erfaring, og derfor foreslår Julie at han er delegasjonsleder. Christoffer og Julie diskuterer seg i mellom, og fordeler ansvar og oppgaver etter enighet.

Christoffer: Det ble vedtatt av Studenttinget skal gjennomføre en evaluering av AU. Christoffer foreslår at han selv skal ta ansvaret for gjennomføringen av denne evalueringen.

Anja: Studenttinget har ikke delt noe informasjon om SHoT-undersøkelse. Notatet om SHoT-undersøkelsene blir sendt ut til dekanene, og blir tatt opp på dekanmøtet. Alle endrer headeren på facebook til «Helt ærlig», og oppfordrer FTVenene til å gjøre det samme. Et kort manus til film utarbeides, og man publiserer det for å oppfordre studenter til å gjennomføre undersøkelsen.

Møtekritikk
Tatt til orientering.

Møtet heves 11.16

Sindre Kristian Alvsvåg /s/
Leder STi

Anja Beate Andersen/s/
Referent