

MØTEREFERAT

Arbeidsutvalgsmøte 06/21

Dato: 17.02.2021 - Møtetid: 12.35-15.05 Møtested: Oppredningen/Teams

Til: Arbeidsutvalget
Studentrepresentantene i Styret
Kontrollkomiteen

Til stede: Andreas Knudsen Sund, Stine Romundstad, Svein-Erik Olsen, Sigurd Solheim, Simon Løvdal, Anna Juell Johnsen

Forfall:

Observatører: Simen Ringdahl, Mathilde Eikesund, Eivind Rindal (KK)

Referent: Hege Hoem Spjøtvold

O-sak 15/21 **Orienteringer i arbeidsutvalget**
Tatt til orientering.

O-sak 16/21 **Orienteringer fra styrerepresentantene**
Tatt til orientering.

O-sak 17/21 **Orienteringer fra valgstyret**
Tatt til orientering.

O-sak 18/21 **Godkjenning av referat fra AU-møte 04/21 og 05/21**
Referatene ble godkjent med redaksjonelle endringer

AU-sak 05/21 **Supplering av Studenttingets kontrollkomite**
Andreas innledet i saken.

Arbeidsutvalgets innstilling

«Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg»

AU-sak 15/21 Valg av delegater til NSO's 11. landsmøte

Andreas innledet i saken.

Arbeidsutvalgets innstilling

«Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg»

Pause kl. 13.45 – 13.55

AU-sak 16/21 Workshop om kvalitetssystemet ved NTNU

Sigurd innledet i saken.

Det kom inn 5 endringsforslag til spørsmålene

1. Fremmet av Simen:

Fra "Studenttinget diskuterer følgende spørsmål:" til "Studenttinget diskuterer blant annet følgende spørsmål:"

2. Fremmet av Andreas:

Sender inn strykningsforslag på spørsmål 2 med tilhørende underspørsmål

3. Fremmet av Simon:

Tilleggsforslag:

Hvordan skal man få studenter til å forstå viktigheten av kvalitetssikringssystemet?

4. Fremmet av Andreas:

Tilleggsforslag: Underspørsmål til spørsmål 4:

4a)

- Hvordan sørge for at praksisopphold evalueres i kvalitetssikringssystemet?

4b)

- Hvordan sørge for at bachelor- og masteroppgaveemner evalueres i kvalitetssikringssystemet?

4c)

- Hvordan sørge for at eksamen og vurderingsform evalueres i kvalitetssikringssystemet?

5. Fremmet av Andreas:

Tilleggspunkt etter spørsmål 4:

Hva er faglærers og NTNUs rolle i å oppfølge referansegruppe- og kvalitetssikringssystemet?

Pause kl. 14.35 – 14.40

Votering:

Votering over forslag 1:	Enstemmig vedtatt
Votering over forslag 2:	Vedtatt med 5 stemmer for og 1 avholdende
Votering over forslag 3:	Enstemmig vedtatt
Votering over forslag 4:	Enstemmig vedtatt
Votering over forslag 5:	Enstemmig vedtatt
Votering over helheten:	Enstemmig vedtatt

Arbeidsutvalgets innstilling

«Studenttinget jobber med saken og kommer med innspill»

Studenttinget diskuterer blant annet følgende spørsmål:

1. Hvordan skal NTNU nå ut til studentene med informasjon om kvalitetssikringssystemet og studieplanverktøyet?
 - Hvilken informasjon bør studentene få?
2. Hvordan skal man få studenter til å forstå viktigheten av kvalitetssikringssystemet?
3. Hvordan kan vi inkludere flere studenter i arbeidet med revisjon av studieprogram og studieportefølje?
4. Hvilke andre løsninger for studentmedvirkning i kvalitetssikring av emner kunne vært et alternativ til referansegrupper?
 - Hvordan sørge for at praksisopphold evalueres i kvalitetssikringssystemet?
 - Hvordan sørge for at bachelor- og masteroppgaveemner evalueres i kvalitetssikringssystemet?
 - Hvordan sørge for at eksamen og vurderingsform evalueres i kvalitetssikringssystemet?
5. Hva er faglærers og NTNUs rolle i å oppfølge referansegruppe- og kvalitetssikringssystemet?

Eventuelt

Simen lurer på om ledergruppen skal begynne å planlegge turer til Gjøvik og Ålesund? Stine og Svein-Erik kommer med forslag til datoer

Svein-Erik orienterte om at Velferdstinget trenger vararepresentanter. Saken kommer opp på neste AU-møte.

Stine ønsker å snakke om utgående fag på statusmøte neste uke

Ris og ros

Tatt til etterretning.

Møtet ble avsluttet kl. 15.05.

Andreas Knudsen Sund /s/
Leder

Hege Hoem Spjøtvold /s/
Referent