

MØTEREFERAT
Studenttingetsmøte 03/20

Dato: 05.03.2020- Møtetid: 17:15 – 22.15
Møtested: K 5, Kjemibyggene, Campus Gløshaugen

Til: Arbeidsutvalget

Representanter med vara

Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU

Administrasjonen NTNU

Studentutvalg/ studenter i råd, verv og utvalg

Studentparlamentet ved universiteter og vitenskapelige høyskoler

Norsk Studentorganisasjon

Studentmedia

Referent: Kine Sørli

Ordstyrer: Madeleine Lorås

Tellekorps: Ragnhild S. Gjennestad og Julie Solum-Sjaavaag

Til stede:	Lina Maria Feste	Gjøvik
	Gøran Borg	Gjøvik
	Erik S. Finnes	Trondheim
	Fredrik Billington	Trondheim
	Anders Bendiksen	Trondheim
	Andreas Knudsen Sund	Trondheim
	Aslak Hollund	Trondheim
	Charlotte Söderström	Trondheim
	Karoline Bonnerud	Trondheim
	Sanne Storesund Hansson	Trondheim
	Sigurd Solheim	Trondheim
	Thomas Ramirez	Trondheim

Torkil Seljestokken	Trondheim
Vegard Undheim	Trondheim
Åse Marie Mundal	Trondheim
Magnus Landheim (vara)	Trondheim
Åsne Stige	Trondheim
Anja Liberg Forsbakk	Trondheim
Lone Bergland Christoffersen	Trondheim
Talal Mahmood	Trondheim
Line Ås Finberg(STi-sak 08/20)	Trondheim
Ragnhild S. Gjennestad(vara, sak 08-09/20)	Trondheim
Gina Bjelland(vara fra sak 08/20)	Trondheim
Qeis Khaled Qeis (vara)	Ålesund
Markus Gaasholt (vara)	Ålesund

Forfall:	Susann Falla	Trondheim
	Tom André Helvig	Ålesund
	Savan Anghan	Ålesund
	Ingeborg Reigstad	Trondheim
	Ingrid Folstad	Trondheim
	Espen Lockhart Pedersen	Trondheim

Tilstede på bakbenken:

Per Kristian Røkkum	Styrerepresentant
Karoline Abildsnes	Styrerepresentant
Åste S. Hagerup	AU
Marcus Iltad	AU
Tobias Røed	AU
Håkon Gravem Isaksen	AU
Simon Løvdal	AU
Truls Kippernes	Fremtidens teknologistudier
Olav Tjerand	Fremtidens teknologistudier
Annbjørg P. Stø	NSO
Julie A. Solum-Sjøvaag	FTV IE
Siri Arnesen	Representant i Klagenemda
Petter Hjørungsnes Jacobsen	Student
Maria Victoria Silva	ITV ved SU
Simen Oftedal	Kontrollkomitéen.

Madeleine Lorås valgt som ordstyrer.

Mathilde Enkerud fra ISFiT orienterte.

Truls Kippernes og Olav Tjerand orienterte om «Fremtidens teknologistudier».

Kine Sørli ble valgt som referent. Innkalling og dagsorden ble godkjent. Tellekorps ble Per Kristian Røkkum Berget og Karoline Abildsnes.

STi-sak 08/20 Supplering av varaliste til Studenttinget NTNU

(17.50) Antall stemmeberettigede: 21

Åste innleder saken.

Følgende kandidater stiller:

Ragnhild Sødal Gjennestad

Nils Christoffer Joys Røang- in absentia

Erlend Brattgjerd Rennan- in absentia

Gina Bjelland

Votering

Kandidatene velges i følgende rekkefølge:

1. Gina Bjelland
2. Ragnhild Sødal Gjennestad
3. Nils Christoffer Joys Røang
4. Erlend Brattgjerd Rennan

Vedtak

Varalisten til Studenttinget NTNU ble supplert med følgende:

6.vara Gina Bjelland

7.vara Ragnhild Sødal Gjennestad

8.vara Nils Christoffer Joys Røang

9. vara Erlend Brattgjerd Rennan

STi-sak 07/20 Supplering av vararepresentanter til Klagenemda

(18.05)

Antall stemmeberettigede: 23

Følgende kandidat stiller til vara for funksjonstid frem til 31.12.20:

Torkil Seljestokken

Det stilles spørsmål til kandidaten

Votering

Kandidaten velges ved akklamasjon.

Følgende kandidater stiller til vara med funksjonstid frem til 30.06.20:

Andreas Knudsen Sund

Charlotte Søderstrøm

Det stilles spørsmål til kandidatene.

Votering

Charlotte Søderstrøm oppnådde valgtallet og ble valgt.

Vedtak

Charlotte Søderstrøm ble valgt som vara med funksjonstid frem til 30.06.20. Torkil Seljestokken ble valgt som vara med funksjonstid frem til 31.12.20

STi-sak 11/20 Oppnevning av studentrepresentanter til rekrutteringsprosess for ansettelse av prorektor for utdanning

(18.30)

Antall stemmeberettigede: 23

Åste innleder saken.

Følgende kandidater stiller:

Petter Hjørungnes Jacobsen

Aslak Hollund

Åste Hagerup

Det stilles spørsmål til kandidatene

Votering

Vedtak

Aslak Hollund og Åste Hagerup ble oppnevnt som studentrepresentanter til rekrutteringsprosess for ansettelse av prorektor for utdanning

STi-sak 09/20 Utenlandsopphold i kriserammede områder

(19.21) Antall stemmeberettigede: 22

Tobias innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Tillegg fra Magnus, linje 87-89: Legge til etter punktum:

Dette gjelder også områder i nærheten som i nærmeste fremtid kan rammes av krise situasjonen.

Forslag 2

Endring fra Magnus, linje 90-91:

Dette innebærer da alle studenter som befinner seg i utland grunnet utdanningsfaglig aktivitet slik som ekskursjoner, praksisopphold, datainnsamling, utveksling og annet som faller inn under utdanning.

Forslag 3

Tillegg fra Markus, linje 97: NTNU skal ha anledning til å bevege seg bort fra UDs reiseråd i situasjoner hvor dette vurderes som nødvendig. Dette gjelder kun når UD mener at det er trygt å oppholde seg i landet, men NTNU mener at det ikke er trygt. Hvis UD mener at det er utrygt å oppholde seg i landet, men NTNU mener at det er trygt, vil ikke NTNU ha muligheten til å avvike fra UDs reiseråd.

Forslag 4

Tillegg fra Aslak, linje 95-96: NTNU skal ha anledning til å bevege seg bort fra UD's reiseråd etter dialog med studenter i situasjoner hvor dette vurderes som nødvendig.

Forslag 5

Tillegg fra Charlotte, linje 95-96:

NTNU skal ha anledning til å bevege seg bort fra UD's reiseråd i samsvar med studenten i situasjoner hvor dette vurderes som nødvendig.

Dissens - Tobias Røed

Tillegg- linje 95-96

Under innstillende møte i Arbeidsutvalget vedtok flertallet i AU

å stryke vedtaks punktet:

«NTNU skal ha anledning til å bevege seg bort fra UD's reiseråd i situasjoner hvor det te vurderes som nødvendig».

Forslag 6

Tillegg fra Aslak

- nytt kulepunkt (linje 98): NTNU skal holde løpende kontakt med arrangører av ekskursionsjoner dersom det er fare for avlysning.

Forslag 7

Tillegg fra Aslak - nytt kulepunkt (linje 98):

NTNU skal bidra til å minimere personlig økonomisk tap

for studenter som må avlyse ekskursion eller utvekslingsopphold som resultat av NTNUs retningslinjer for reise.

Dette skal gjøres enten ved hjelp av økonomisk kompensasjon, eller ved å utforme retningslinjer som følger UD og FHIs anbefalinger slik at studentenes forsikrings selskaper i størst mulig grad kan dekke tapene.

Forslag 8

Tillegg fra Aslak

- nytt kulepunkt (linje 98): NTNU skal bidra til å minimere personlig økonomisk tap for studenter som må avlyse ekskursion eller utvekslingsopphold som resultat av NTNUs retningslinjer for reise.

Votering

Forslag 1 vedtas med alminnelig flertall.

Forslag 2 vedtas med alminnelig flertall.

Forslag 3 faller med alminnelig flertall imot.

Forslag 4 vedtas med alminnelig flertall.

Forslag 5 faller som konsekvens for forslag 6

Dissens

Forslag 6 vedtas enstemmig.

Forslag 7 vedtas med alminnelig flertall.

Forslag 8 faller som konsekvens for forslag 7.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Studenttinget mener:

- NTNU må utarbeide og implementere en omfattende beredskapsplan for studenter i utlandet, som også må revideres med jevne mellomrom.
- NTNU skal sørge for at tilstrekkelig informasjon om ansvarsområder og håndteringsprosedyrer er lett tilgjengelig for studenter som befinner seg i et område som rammes av krise. Dette gjelder også områder i nærheten som i nærmeste fremtid kan rammes av krisesituasjonen.
- NTNU skal ha tilstrekkelig oversikt over situasjonen i land hvor de har utvekslende studenter. Dette innebærer alle studenter som befinner seg i utland grunnet utdanningsfaglig aktivitet slik som ekskursjoner, praksisopphold, datainnsamling, utveksling, og annet som faller under utdanning.
- NTNU skal holde løpende kontakt med studenter som befinner seg i kriserammede land og sammen med studenten ta en vurdering på om det er forsvarlig at studenten blir værende i landet.
- NTNU må sikre at studenter som ikke får avlagt eksamen som følge av en krisesituasjon i vertslandet, får mulighet til å avlegge eksamen ved et nærliggende universitet eller ved NTNU, uten større konsekvenser for studieprogresjonen.
- NTNU skal ha anledning til å bevege seg bort fra UD's reiseråd etter dialog med studenter i situasjoner hvor dette vurderes som nødvendig.
- NTNU skal holde løpende kontakt med arrangører av ekskursjoner dersom det er fare for avlysning.
- NTNU skal bidra til å minimere personlig økonomisk tap for studenter som må avlyse ekskursjoner eller utvekslingsopphold som resultat av NTNUs retningslinjer for reise. Dette skal gjøres enten ved hjelp av økonomisk kompensasjon, eller ved å utforme retningslinjer som følger DU og FHIs anbefalinger slik at studentenes forsikringsselskap i størst mulig grad kan dekke tapene.

STi-sak 10/20 Kveldsundervisning ved NTNU

Håkon innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Endring fra Gøran, linje 151-152:

At kveldsundervisning, med de konsekvensene det innebærer, medfører en stor belastning for både studenter og ansatte må derav unngås, særlig obligatorisk undervisning etter 17:15 må unngås så langt det lar seg gjøre.

Forslag 2

Endring fra Gøran, linje 151-152 (trukket)

At kveldsundervisning, med de konsekvensene det innebærer, medfører en stor belastning for både studenter og ansatte, obligatorisk undervisning etter 17:15 burde derfor unngås så langt det lar seg gjøre.

Forslag 3

Strykning fra Aslak (linje 155):

Stryke linje 155 - 156

Forslag 4

Tillegg fra Charlotte, linje 160-161; NTNU må anerkjenne konsekvensene utbredt kveldsundervisning vil ha for både studentfrivilligheten, studentenes økonomiske situasjon knyttet til deltidsarbeid samt eventuelle ansvarsroller som studenter og ansatte kan ha, slik som for eksempel barn.

Forslag 5

Tillegg fra Aslak - nytt kulepunkt (linje 162):

NTNU må kartlegge og tydeliggjøre utløsende årsaker til kveldsundervisning, slik at effektive tiltak kan iverksettes for å minimere undervisning på kveldstid.

Forslag 6 (trukket)

Tillegg fra Andreas etter linje 162: "NTNU burde redusere mengden forelesningstimer, som et middel for å unngå kveldsundervisning."

Forslag 7

Tillegg fra Andreas, etter linje 162: "NTNU bør se på alternative undervisningsmetoder som reduserer mengden forelesningstimer, som et middel for å unngå kveldsundervisning."

Forslag 8

Tilleggsforslag fra Magnus, etter linje 162: NTNU bør legge til rette for at flere emner blir digitalisert og tilbyr nettbaserte kurs, der dette kan være hensiktsmessig og slik kunne frigjøre undervisningsarealer.

Forslag 9

Tillegg fra Jostein, linje 162: "Det skal ikke være mer enn 8 timer fra undervisningsstart til undervisningsslutt"

Forslag 10

Tillegg fra Jostein, etter linje 162: "Førsteårsstudenter skal ha prioritet på å få slippe kveldsundervisning"

Forslag 11

Tillegg fra Anja: linje 162.

Dersom undervisningen foregår til senere enn kl 18, skal det ikke holdes undervisning før klokken 10 dagen etter for studentene som har hatt kveldsundervisning.

Forslag 12 (faller dersom det over vedtas)

Tillegg fra Jostein, etter linje 162: "Dersom undervisningen foregår til senere enn kl 18 skal det ikke holdes undervisning for de rammede studentene før kl 10 dagen etter."

Forslag 13

AU ber om redaksjonell fullmakt.

Votering

Forslag 1 vedtas enstemmig.
Forslag 2 trukket av forslagsholder
Forslag 3 faller med alminnelig flertall imot.
Forslag 4 vedtas enstemmig.
Forslag 5 vedtas enstemmig.
Forslag 6 trukket av forslagsholder.
Forslag 7 vedtas med alminnelig flertall.
Forslag 8 vedtas med alminnelig flertall.
Forslag 9 faller med alminnelig flertall mot.
Forslag 10 vedtas med alminnelig flertall.
Forslag 11 vedtas med alminnelig flertall.
Forslag 12 faller som konsekvens for forslag 11.
Forslag 13 vedtas med alminnelig flertall.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Studenttinget mener:

- At kveldsundervisning, med de konsekvensene det innebærer, medfører en stor belastning for både studenter og ansatte og må derav unngås, særlig obligatorisk undervisning etter 17:15 må unngås så langt det lar seg gjøre.
- At NTNU må legge undervisning til arealer som har egnede fasiliteter for den aktuelle typen læringsaktivitet.
- At NTNU må styrke koordineringen av timeplanlegging, som et middel for å unngå kveldsundervisning.

- At NTNU må anerkjenne studenters og ansattes behov med tanke på normal arbeidstid og legge til rette for at undervisningsaktivitet foregår innenfor normal arbeidstid.
- At NTNU må anerkjenne konsekvensene utbredt kveldsundervisning vil ha for både studentfrivilligheten, studentenes økonomiske situasjon knyttet til deltidsarbeid, samt eventuelle ansvarsroller som studenter og ansatte kan ha, som for eksempel barn.
- At NTNU må kartlegge og tydeliggjøre utløsende årsaker til kveldsundervisning, slik at effektive tiltak kan iverksettes for å minimere undervisning på kveldstid.
- At NTNU bør se på alternative undervisningsmetoder som reduserer mengden forelesningstimer som et middel for å unngå kveldsundervisning.
- At NTNU bør legge til rette for at flere emner blir digitalisert og tilbyr nettbaserte kurs, der dette kan være hensiktsmessig, og slik kunne frigjøre undervisningsarealer.
- At førsteårsstudenter skal ha prioritet på å få slippe kveldsundervisning.
- At dersom undervisningen foregår til senere enn 18:00, skal det ikke holdes undervisning før 10:00 påfølgende dag for studentene som har hatt kveldsundervisning.

Ref-sak 12/20 STi-møte 02/20

Referat fra STi-møte 02/20 godkjennes med de endringer som kommer frem under møtet.

Ref-sak 13/20 AU-møte 03-05/20(ligger på nett)

Tatt til orientering.

Ref-sak 14/20 AU-medlemmene refererer kort

Tatt til orientering.

Ref-sak 15/20 Referat Styret

Tatt til orientering.

Ref-sak 16/20 Referat fra Studentråd/allmøter

Studentrådet ØK: Har ordnet med riktig lønn til de tillitsvalgte, arbeidet med informasjon om koronaviruset. Jobbet med tilbakemelding om digital eksamen, jobber med internasjonal akkreditering av fakultet. Fremover vil de også jobbe med endringer av UH-loven.

Studentrådet IE: Har arrangert allmøte for å velge ny ITV og informere om velferdsmidler. Har jobbet med profilering og synlighet, ikke minst håndtering av avlyste ekskursjoner.

Studentrådet SU: Har jobbet med oppfølging av utfordring med sammenheng mellom antall studiepoeng og arbeidsmengde. Vil også takke AU for god støtte med håndteringen av Eikrem-saken.

Studentrådet IV:

- Vi har etablert økonomireglement for studentrådet.
- Vi har arrangert FTV-forum, og videreført saken om digital eksamen til studentrådet vårt.
- Etter møte med HMS-avdelingen på fakultet har vi funnet ut at det er behov for en stor informasjons- og markedsføringskampanje for Sikre Siden og varslingsystemet til NTNU. Dette skal vi ta videre til HMS sentralt på NTNU.

Studentrådet NV: Siden sist STi-møte har vi FTVene hatt en presentasjon om tiltak mot frafall i utdanningsutvalget på fakultetet som resulterte i at det blant annet skal fokuseres mye mer på arbeidslivsrelevans fremover. I lys av dette har også blitt invitert til å holde en presentasjon om dette på årsmøte til samarbeidsforum. Samarbeidsforum er et samarbeid mellom fakultetet og forskjellige aktører i arbeidslivet. Vi har også blitt bedt om å rekruttere kandidater til å være med på en workshop i regi av samarbeidsforum som skal bestå av deltakere fra arbeidslivet, faglærere og studenter. Hvis dere kjenner noen på NV som brenner for arbeidslivsrelevans så finnes det mer info om dette på Studentrådets facebookside. Kommende tirsdag skal vi også arrangere et infomøte/diskusjonsmøte hvor vi diskuterer den gjeldende ordningen for valg av masteroppgaver på fakultetet, så hvis dere kjenner noen som er interessert i det er det bare å bli med. Siden sist har vi også fordelt 30 000kr i velferdsmidler på vegne av fakultetet.

Ref-sak 17/20 Referat fra Velferdstinget

Ingen til å orientere.

Ref-sak 18/20 Referat fra råd, verv og utvalg

FUS: FUS-referat til STi-møte 05.mars

Har hatt 2 møter så langt dette semesteret. I disse møtene har FUS og SR-siving behandlet mange saker. I dette STi-møtet ønsker vi å belyse følgende saker:

- **Kvalitetsmeldinga 2018/2019**
FUS har jobbet med å ferdigstille kvalitetsmeldinga 2018/2019 som til dels skal basere seg på fakultetenes kvalitetsmeldinger og dels på FUS evaluering av eget arbeid og av tiltak for kommende periode. Viktige prioriteringer fra studentene ble godt representert her hvorav hovedpunktene er:
 1. Øke pedagogisk, didaktisk og digital kompetanse i faggruppene.
 2. Øke tilgjengelige areal for studentaktive læringsformer og identitetsareal og studentarbeidsplasser.
- **Internships**
FUS har i høst diskutert og vurdert internships som en pilotordning for å øke arbeidslivsrelevans og studiemotivasjon, samt som en bistand til å oppfylle kravet om 6 uker faglig relevant arbeidslivserfaring for siv.ing-studenter. Et opplegg for en slik ordning er nå utformet og er klar for å piloteres med

opprettelse av et valgemne for internship i 1-2 studieprogram for studieåret 2020/2021. Piloten skal evalueres ila 2021.

- **Arbeidslivserfaring**

FUS drøftet i høst oppdatering av reglementet for arbeidslivserfaring ved siv.ing.-studiene. To alternative utkast ble deretter fremlagt og diskutert. Fordi endringene i reglementet bør endres mht en mer detaljert utredning av behovene og mulighetene i framtiden, konkluderte FUS med at FUS avventer anbefalinger i prosjektet FTS (Fremtidens teknologistudier) og fortsetter dagens ordning inntil videre.

- **IT-støtte til BOS og utdanning generelt** (*BOS = Beregningsorientering i siv.ing.-studiene*)

I arbeidet med FUS sitt prosjekt BOS, har det dukket opp og utviklet seg alvorlige bekymringer for hvordan IT-avdelingen forholder seg til NTNUs IT-behov på utdanningsområdet. NTNUs IT-avdeling har over 200 ansatte. Av disse er det 15 stillinger knyttet til forskningsstøtte, men **ingen** til utdanningsstøtte. Det synes ikke å eksistere noen prioriteringsarena, og det er ikke akseptabelt at ingen i IT-avdelingen jobber direkte med utdanningsstøtte. IT-avdelingen må ha fagnærhet for å leve opp til forventningene og organisasjonens krav. Saken følges opp overfor prorektor av FUS-ledelsen.

Fremtidens humsam-studier: Lone orienterte om status i prosjektet. De drar på ekskursjon til København i neste uke.

Arbeidsgruppe om vitenskapsfestival: Annbjørg orienterte om status per i dag. Det har blitt sendt ut mulighet til å komme med innspill til arbeidet videre.

Ref-sak 19/20 Referat fra SP-DMMH

Har ikke hatt møte siden forrige STi-møter. Det jobbes med forslag til endringer av UH-loven. Det planlegges en «Psyk-uke», som vil være tilsvarende «En psykt vanlig uke». De har fått gjennomslag om mer miljøvennlig resirkulering.

Ref-sak 20/20 Referat fra NSO

Ingen til å orientere.

Ref-sak 21/20 Referat fra oppnevninger gjort i AU

Simon har blitt oppnevnt til navneutvalg for ELG10.

Ref-sak 22/20 Referat fra DION

Ingen til å orientere.

Eventuelt

- Simon orienterer om forslag til dalje til Studenttinget. Innspill tas med videre.

Møtekritikk/diggerunde

Møtekritikk tatt til orientering

Møte hevet

(kl. 22.12)

Åste Solheim Hagerup /s/
Leder

Kine Sørli /s/
Referent