

MØTEREFERAT
Studenttingetsmøte 10/19

Dato: 07.11.2019- Møtetid: 18.15-22.40 Møtested: R10, Realfagsbygget, Campus
Gløshaugen

Til: Arbeidsutvalget

Representanter med vara

Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU

Administrasjonen NTNU

Studentutvalg/ studenter i råd, verv og utvalg

Studentparlamentet ved universiteter og vitenskapelige høyskoler

Norsk Studentorganisasjon

Studentmedia

Referent: Kine Sørli

Ordstyrer: Sindre Kristian Alvsvåg

Tellekorps: Per Kristian Røkkum Berget og Karoline Abildsnes

Til stede: William Bertin Skoglund (kom til sak 45/19) Gjøvik

Gøran Borg (kom til sak 45/19) Gjøvik

Erik S. Finnes Trondheim

Lone B. Christoffersen (vara) Trondheim

Talal Mohammad Trondheim

Jakob L. Karlsen Trondheim

Jostein Gjesdal Trondheim

Ingeborg P. Reigstad Trondheim

Frederick Nilsen (vara til sak 45/19) Trondheim

Åse Marie Mundal (vara) Trondheim

Tor-Einar Siebke(fra STi-sak 44/19)	Trondheim
Inés Blomvågnes	Trondheim
Håkon Gravem Isaksen(vara)	Trondheim
Ingrid Folstad	Trondheim
Maria Helene Beck	Trondheim
Tom André Helvig	Ålesund

Forfall:

Sofia Godø	Trondheim
Magnus H. Handegard	Trondheim
Kristian Svartås	Trondheim
Anders Teigmoen	Trondheim
Lars Bjørnar Vist	Trondheim
Idun Bækken	Trondheim
Usman Mahmood	Ålesund

Tilstede på bakbenken:

Simen T. Oftedahl	KK
Cecilie B. Raustein	AU
Annbjörg P. Stø	AU
Marcus Iltstad	AU
Tobias Røed	AU
Åste Hagerup	AU
Aslak Hollund	Student
Kenneth Stange	Velferdstinget
Nina Salvesen	Velferdstinget
Per Kristian Røkkum Berget	NTNU-styret
Karoline Abildsnes	NTNU-styret

Sindre Kristian Alvsvåg ble valgt som ordstyrer. Kine Sørli ble valgt som referent. Innkalling og dagsorden ble godkjent. Tellekorps ble Per Kristian Røkkum Berget og Karoline Abildsnes.

Møtet ble åpnet kl. 18.15.

STi-sak 41/19 Valg av studentrepresentant til Forvaltningsutvalget for lektorutdanningene

(18.15) Antall stemmeberettigede: 13

Cecilie innleder.

Følgende kandidat er innstilt fra allmøtet til lektorutdanningene i realfag:
Rolf Klokkerengen

Kandidaten presenterer seg.

Det stilles spørsmål til kandidaten.

Votering

Kandidaten velges ved akklamasjon.

Vedtak

Rolf Klokkerengen velges som studentrepresentant til forvaltningsutvalget i lektorutdanningen.

STi-sak 40/19 Valg av studentrepresentant til Forvaltningsutvalget for Sivilingeniørutdanningene

(18.20) Antall stemmeberettigede: 13

Saken innledes av ordstyrer.

Følgende kandidat er innstilt fra allmøtet i sivilingeniørutdanningen:
Ingrid Folstad

Votering

Kandidaten velges ved akklamasjon.

Vedtak

Ingrid Folstad velges som studentrepresentant til forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningene.

STi-sak 42/19 Valg av studentrepresentant til Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningene

Sigvat Vestli innleder saken.

Følgende kandidat stiller:

Hedda Dale

Det stilles spørsmål til kandidaten.

Votering

Kandidaten velges ved akklamasjon.

Vedtak

Hedda Dale velges som studentrepresentant til forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen.

STi-sak 39/19 Helsetilbud for internasjonale studenter

(18.30) Antall stemmeberettigede: 13

Tobias innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Votering

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas med 12 stemmer for, 1 avholdende.

Vedtak

Studenttinget NTNU forventer at

- NTNU bidrar økonomisk mot Sit for å tilby internasjonale studenter et godt helsetilbud.
- NTNU opplyser internasjonale studenter om muligheten for frivillig medlemskap i folketrygden i god tid før studiestart.

STi-sak 44/19 Endring av arbeidsinstruks for kontrollkomitéen

(18.55) Antall stemmeberettigede: 14

Cecilie innleder saken.

Forslag 1

Endring fra Ingeborg, valg 2.setning: Leder og ett medlem velges ved separat valg på Studenttingets første møte på vårsemesteret. Det øvrige medlemmet velges på Studenttingets første møte på høstsemesteret.

Votering

Forslag 1 vedtas enstemmig.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Studenttinget vedtar endringer i Kontrollkomiteens arbeidsinstruks.

STi-sak 43/19

(19.10)

Praksis bryter med gratisprinsippet

Antall stemmeberettigede: 14

Åste innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Forslag

Tillegg fra Jakob, linje 7: Resolusjonen sendes videre til NSO.

Votering

Forslag 1 faller med 1 stemme for.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Studenttinget vedtar resolusjonen «Praksis bryter med gratisprinsippet».

Praksis bryter med gratisprinsippet

For mange studenter er praksis det første møtet med deres fremtidige arbeidshverdag og skal ha som funksjon å la studentene teste sine teoretiske

kunnskaper. Praksis, slik det organiseres ved flere utdanningsinstitusjoner i Norge i dag, bryter med gratisprinsippet i academia. Gratisprinsippet er festet i universitets- og høyskoleloven §7.1 og forteller oss at statlige universitet og høyskoler ikke kan kreve egenbetaling fra studenter for ordinære utdanninger som fører frem til en grad ellers yrkesutdanning.

Ved flere institusjoner finnes det eksempler på strukturelle og systematiske egenandeler ved praksisordningen som studentene selv må dekke. Utgifter som transport og bolig utgjør en forholdsvis stor egenandel for studenter som skal gjennomføre praksis. Disse egenandelene må finansieres, i sin helhet, av institusjonen.

Studenttinget mener at:

- UH-sektoren må ta gratisprinsippet på alvor og arbeide mot praksisordninger som verken helt eller delvis finansieres av studentenes egenandeler.
- Systemer for tilbakebetaling må erstattes med forskuddsbetalinger for å finansiere utgifter som oppstår i sammenheng med et praksisopphold.

STi-sak 45/19 Oppdatering av vedtak om referansegruppesystemet

(19.40) Antall stemmeberettigede: 15

Annbjørg og Håkon innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Endring fra Ingeborg og Ingrid, linje 43-45: NTNU skal definere et reglement som gjør rede for arbeidsoppgaver, krav og forventninger tilknyttet referansegruppevirksomheten. Dette skal skje i samarbeid med Studentdemokratiet.

Forslag 2

Endring fra Ingeborg og Ingrid linje 50-52: Undervisere og emneansvarlige ved NTNU skal forstå viktigheten av referansegruppesystemet og kvalitetssikring generelt, gjennom kursing og bevisstgjøring rundt gjeldende reglement og virksomhet.

Forslag 3

Endring fra Ingeborg og Ingrid linje 54-56: Endre fra "burde" til "skal" på linje 54.

Forslag 4- forslagsholder trekker forslaget?

Tillegg fra Tom-André, linje 56: Dette burde gjennomføres med representanter fra hvert studieprogram.

Forslag 5
Strykning fra Ingeborg og Ingrid linje 58-60

Forslag 6
Tillegg fra Ingeborg og Ingrid, linje 58: NTNU må tilby referansegruppestudentene og emneansvarlig(e) god grunnleggende kursing, samt tilgang på digitale og fysiske ressurser av høy kvalitet. Herunder tenkes både reglement, maler og annet materiell som skal være til hjelp i arbeidet med referansegruppevirksomheten.

Forslag 7
Styrkning fra Erik linje 62-64

Forslag 8
Endring fra Ingeborg og Ingrid linje 62-64: Arbeid og oppfølging av kvalitetssikring generelt burde inngå som en del av kontakten mellom studenttillitsvalgte og ledelsen til enhver tid.

Forslag 9
Strykning fra Ingeborg og Ingrid linje 66-67

Forslag 10
Strykning fra Erik, linje 66-67

Dissens fra Tobias
Tillegg fra Tobias linje 66 Legge til "prioritere å"

Forslag 11
Strykning fra Ingeborg og Ingrid linje 79-81

Forslag 12
Strykning fra Ingeborg og Ingrid- linje 83-86

Forslag 13
Endring fra Ingeborg og Ingrid linje 88-91: Tilbakemeldinger og konkrete tiltak fra referansegruppen, både underveis i emnet og i sluttrapporten, skal veie tungt for instituttet i deres arbeid med videreutvikling av emnet.

Forslag 14
Tillegg fra Ingeborg og Ingrid, linje 92:
Referansegruppens tilbakemelding på eksamen og andre vurderingsformer skal være en del av sluttrapporten i emnet. Herunder inngår også begrunnelse og sensurveiledning/løsningsforslag.

Forslag 15
Strykning fra Gøran, linje 97: Ønsker å stryke siste del av første setning. "dersom studenten ønsker dette". så det lyder Studentene som har vært medlemmer i en referansegruppe skal få en attest for sitt arbeid. Resten etter består.

Forslag 16

Tillegg fra AU: AU ber om redaksjonell fullmakt

Votering

Forslag 1 vedtas enstemmig.

Forslag 2 vedtas med simpelt flertall.

Forslag 3 vedtas med simpelt flertall.

Forslag 4 faller med simpelt flertall mot.

Forslag 5 vedtas med simpelt flertall.

Forslag 6 vedtas enstemmig.

Forslag 7 faller med flertall mot.

Forslag 8 vedtas med simpelt flertall.

Dissens faller med flertall mot.

Forslag 9 faller med flertall mot.

Forslag 10 trukket av forslagsholder

Forslag 11 faller med flertall mot.

Forslag 12 vedtas med simpelt flertall.

Forslag 13 vedtas med simpelt flertall.

Forslag 14 vedtas enstemmig.

Forslag 15 vedtas med simpelt flertall.

Forslag 16 vedtas med simpelt flertall.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Studenttinget mener at:

- NTNU skal definere et reglement som gjør rede for arbeidsoppgaver, krav og forventninger tilknyttet referansegruppevirksomheten. Dette skal skje i samarbeid med Studentdemokratiet.

- Alle emneansvarlige skal være pålagt å opprette referansegrupper og å sørge for at gruppens arbeid blir utført i henhold til gjeldende reglement.
- Undervisere og emneansvarlige ved NTNU skal forstå viktigheten av referansegruppesystemet og kvalitetssikring generelt, gjennom kursing og bevisstgjøring rundt gjeldende reglement og virksomhet.
- I store emner hvor studentgruppen representerer ulike studieprogrammer skal referansegrupperapporten gjenspeile dette og ta høyde for varierte meninger blant studentgruppen.
- NTNU må tilby referansegruppestudentene og emneansvarlig(e) god grunnleggende kursing, samt tilgang på digitale og fysiske ressurser av høy kvalitet. Herunder tenkes både reglement, maler og annet materiell som skal være til hjelp i arbeidet med referansegruppevirksomheten
- Arbeid og oppfølging av kvalitetssikring generelt burde inngå som en del av kontakten mellom studenttillitsvalgte og ledelsen til enhver tid.
- De studenttillitsvalgte burde følge opp arbeidet med kvalitetssikring og referansegrupper ved sine respektive institutt og fakultet.
- Referansegrupperapportene skal være en naturlig del av medarbeidersamtalene til underviserne.
- Referansegrupperapporten anses ikke som gyldig med mindre den er dokumentert godkjent av medlemmene i referansegruppen.
- Alle referansegrupperapporter er verdifulle dokumenter for langsiktig arbeid med kvalitetssikringen ved NTNU. Leverte rapporter skal gjøres lett tilgjengelig for alle studenter og fagmiljø gjennom oversiktlige nettsider.
- I tråd med ønsket publisering av ferdige rapporter må alle involverte i referansegruppearbeidet forsikre seg om at personvern ivaretas i alle sammenhenger.
- Tilbakemeldinger og konkrete tiltak fra referansegruppen, både underveis i emnet og i sluttrapporten, skal veie tungt for instituttet i deres arbeid med videreutvikling av emnet. Både instituttet og studieprogram må ta stilling til konkrete tiltak foreslått av referansegruppen, enten via møte eller dialog per epost.
- Referansegruppens tilbakemelding på eksamen og andre vurderingsformer skal være en del av sluttrapporten i emnet. Herunder inngår også begrunnelse og sensurveiledning/løsningsforslag.
- NTNU må anse brudd på reglementet for referansegruppevirksomheten svært alvorlig og være forberedt på å utøve sanksjoner ved tilfeller av brudd på regelverket.
- Studentene som har vært medlemmer i en referansegruppe skal få en attest for sitt arbeid. En slik attest skal være utformet etter sentrale retningslinjer og bli utstedt av det aktuelle institutt og fakultet.

Ref-sak 77/19 STi-møte 09/19

Referatet fra STi-møte 09/19 godkjennes enstemmig.

Ref-sak 78/19 AU-møte 28/19-30/19 (ligger på nett)

Tatt til orientering.

Ref-sak 79/19 AU-medlemmene refererer kort

Tatt til orientering.

Ref-sak 80/19 Referat Styret

Tatt til orientering.

Ref-sak 81/19 Referat fra Studentråd/allmøter

Studentrådet ØK har diskutert samarbeidsavtalen med STI og kommer til å undertegne denne.

Studentrådet Ing har vært med på tre seminarer og hatt FUI-møter.

Studentrådet IV har gjennomført allmøte. De kommer også til å undertegne samarbeidsavtalen.

Studentrådet HF har vedtatt en uttalelse angående obligatorisk undervisning. Saken vil etter hvert sendes til Studenttinget.

Ref-sak 82/19 Referat fra Velferdstinget

Nina orienterte om at VT har hatt kurs med Sindre. De har også bidratt til en søknad til Helsedirektoratet. Det har også blitt gjennomført en spørreundersøkelse om studenter og studentboliger. Neste uke vil de ha et temamøte om studenters helse. De har også hatt tre intervjuer med Under Dusken. De arbeider for samarbeidsavtale med andre studentidrettslag.

Ref-sak 83/19 Referat fra råd, verv og utvalg

Jakob orienterte om første møte for prosjektgruppene i «Fremtidens teknologistudier».

Åste orienterte om årets siste LMU-møte 25.november.

Ref-sak 84/19 Referat fra SP-DMMH

Simen orienterte om at SP-DMMH skal blant annet velge til innstillingsutvalget for ny rektor. DMMH har per nå den høyeste svarprosenten i Studiebarometeret i landet og utfordrer NTNU til å slå denne.

Ref-sak 85/19 Referat fra NSO

Sindre orienterer om at han skal være ordstyrer på Landsmøte 2020.

Ref-sak 86/19 Referat fra oppnevninger gjort i AU

Aslak Holund har blitt oppnevnt til styringsgruppen for samlokalisering.

Tobias Røed har blitt oppnevnt for innstillingskomiteen for avdelingssjef for utdanningskvalitet.

Ref-sak 87/19 Referat fra DION

Ingen til å orientere.

Eventuelt

- Cecilie oppfordrer alle til å hjelpe til å stemme i Studenttingsvalget!

Møtekritikk

Tatt til orientering.

Møte hevet

(kl.21.45)

Cecilie B. Raustein /s/
Leder

Kine Sørli /s/
Referent