

MØTEINNKALLING TIL

Studenttingsmøte 03/24

Dato: 22.02.2024 Kl. 17.15 Møtested: [H2, Hovedbygget, Campus Gløshaugen](#)

Utsendt: 15.02.2024

Til: Arbeidsutvalget
Studenttingsrepresentanter med vara
Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU
Administrasjonen NTNU
Studentparlament ved universiteter og vitenskapelige høyskoler
Studenter i utvalg og tillitsverv
Studentmedia

Saksliste:

Ref-sak 12/24	STi-møte 02/24
Ref-sak 13/24	AU-møte 03/24-04/24 (ligger på nett)
Ref-sak 14/24	AU-medlemmene refererer kort
Ref-sak 15/24	Referat Styret
Ref-sak 16/24	Referat fra Studentråd/allmøter
Ref-sak 17/24	Referat fra Velferdstinget
Ref-sak 18/24	Referat fra råd, verv og utvalg
Ref-sak 19/24	Referat fra SP-DMMH
Ref-sak 20/24	Referat fra NSO
Ref-sak 21/24	Referat fra oppnevninger gjort i AU
Ref-sak 22/24	Referat fra DION

STi-sak 08/24	Bedre vilkår for studenter i studieprogramråd
STi-sak 09/24	Supplering av studentrepresentant til nemnd for studentsaker
STi-sak 10/24	Informasjonsskjermer og -kiosker på campus
STi-sak 11/24	Supplering av varalisten til Studenttinget NTNU
STi-sak 12/24	Orientering og innspillsdiskusjon om dimensjonering av NTNUs studieportefølje

Eventuelt Møtekritikk

Dersom du ikke kan møte, MÅ du melde fra til Studenttinget på e-post:

sti@studenttinget.ntnu.no

Didrik Nohre Lønvik/s/
Leder

Kine Sørli /s/
Konsulent

Møtedato: 22.02.2024

Saksbehandler: Didrik Nohre Lønvik

STi-sak 08/24 Bedre vilkår for studenter i studieprogramråd

Forkortelser

NTNU – Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

STi – Studenttinget

Bakgrunn for saken

1
2
3 I arbeidsprogrammet for Studenttinget 2024 står det *Studenttinget NTNU skal*
4 *arbeide for styrket opplæring og kompetanseutvikling hos tillitsvalgte i*
5 *studentdemokratiet*. Slik det er i dag er situasjonen for studenter i studieprogramråd
6 ulik mellom fakultetene, og de har ulike forutsetninger for deres arbeid. Det er også
7 store forskjeller i honorering av disse tillitsvalgte, der det er ulikt hvor mange timer
8 man får godtgjøring for, hvis man i det heletatt blir honorert.

9
10 Det arrangeres hvert semester en tillitsvalgtkonferanse av konsulentene i enheten,
11 som er rettet mot tillitsvalgte på alle nivåer. I studiebyene Gjøvik og Ålesund har det
12 vært arrangert lokale tillitsvalgtkonferanser. Avtale om tilrettelegging mellom
13 Studenttinget og NTNU befatter ikke institusjonens ansvar for opplæring, men angir
14 en normert sats for honorering av tillitsvalgte. Her fremgår det at institutt- eller
15 programtillitsvalgte i studentrådene lønnes som studentassistent i 60 timer per
16 semester. Studenter i studieprogramråd blir ikke nevnt i avtalen.

17
18 Det følger av rektorvedtak at alle studieprogram skal ha et studieprogramråd, og at
19 det her skal være studenter. Hvilke studenter som sitter her varierer. I noen tilfeller
20 inntas studieprogramrådet av en tillitsvalgt som allerede sitter i studentrådet og
21 følgelig er avlønnet - gjerne instituttillitsvalgte der instituttet har ett studieprogramråd
22 eller særskilte programtillitsvalgte (f.eks. SPV-Medisin eller PTV-Euro). I andre
23 tilfeller er det egne programtillitsvalgte, valgt av studentene på studieprogrammet. I
24 sistnevnte tilfelle vil ikke studentene som møter i studieprogramråd nødvendigvis ha
25 rett til honorering, med mindre fakultetet selv besørger dette.

26
27 Fakultetene har ulike honorering av studenter i studieprogramråd. På AD-, ØK- og
28 MH-fakultetene får ikke studentene i studieprogramrådene honorering for sine verv.

29 På IV-fakultetet er det en del av stillingsinstruksen til ITVene at de skal sitte i
30 studieprogramråd, og får honorering gjennom det vervet. På de resterende
31 fakultetene blir studenter i studieprogramråd honorert, der SU-fakultetet ligger lavest
32 med honorering for møtetid pluss to timer møteforberedelse, mens IE-fakultetet har
33 høyest med godtgjøring på 50 timer i semesteret.

34
35

36 **Saksbehandlers vurdering**

37

38 Saksbehandler mener at det er hensiktsmessig at NTNU tilbyr opplæring av
39 tillitsvalgte som sitter i studieprogramråd. Når man er ny tillitsvalgt i studieprogramråd
40 er det mye man skal sette seg inn i, alt fra aktuelle saker til, møtegang, og hvilke
41 oppgaver man har. Ansvar i opplæringen ligger i dag hos studenttillitsvalgte, enten
42 medlemmer av studentråd eller avtroppende studenttillitsvalgt i studieprogramrådet.
43 Det er urimelig at NTNU ikke tar et større ansvar i opplæringen av studentene i
44 studieprogramrådene.

45

46 Saksbehandler mener det er uheldig at studentene for ulik honorering avhengig av
47 hvilket fakultet studieprogramrådet ligger under. En studenttillitsvalgt har den samme
48 rollen uavhengig hvilket studie hen studerer, og det burde derfor være like
49 forutsetninger for honorering. Denne forutsetningen bør likevel åpne for større
50 honorering, da man ikke kan forvente at alle fakultet kan legge seg på nivået til det
51 fakultetet som tilbyr høyest honorering.

52

53

54 Spørsmål til diskusjon:

- 55 • Hva slags ansvar bør fakultetene ta i opplæring av tillitsvalgte?
- 56 • Er det riktig at studenter i et studieprogramråd skal være sikret honorering
57 gjennom en sentral avtale?
- 58 • Hvem bør ta ansvaret for å velge studenter til studieprogramråd, og bør dette
59 være felles for alle fakultet?
- 60 • Hvordan kan Studentdemokratiet gi bedre opplæring av studenter i
61 studieprogramråd?

62

63

64 **Arbeidsutvalgets innstilling**

65

66 *Studenttinget NTNU mener at:*

- 67 • Alle studieprogramråd skal ha minst to studentvalgte representanter
- 68 • Studenter som deltar i studieprogramråd skal som minimum få kompensert på
69 timebasis for møtetid og -forberedelse
- 70 • NTNU må ta et større ansvar for opplæring, støtte og veiledning av studenter i
71 studieprogramråd

Møtedato: 22.02.24

Saksbehandler: Anders Lie Hagen

STi-sak 09/24 Valg av studentrepresentant til Nemnd for studentsaker

Relevant informasjon

[Nemnd for studentsaker](#)

1 **Bakgrunn for saken**

2 NTNUs nemnd for studentsaker er institusjonens øverste klageorgan, og behandler
3 saker som berører studentene. Nemnda behandler klager på enkeltvedtak og
4 formelle feil, samt saker knyttet til utestenging og fusk. Nemnda er viktig for å
5 kvalitetssikre arbeidet ved NTNU. Nemnda skal bidra til at studentene får en
6 rettferdig, forutsigbar og upartisk behandling av saken sin.

7
8 Nemnda består av fem medlemmer med personlige varamedlemmer. Nemndas
9 eksterne leder fyller de lovbestemte kravene for lagdommere. To av medlemmene er
10 vitenskapelig ansatte ved NTNU og to er studenter ved NTNU.

11
12 **Saksbehandlers vurdering**

13 Det skal velges en fast representant for perioden fra 01.03.24–30.06.24.
14 Vedkommende vil erstatte Siren K. Hansen som har bedt om fritak fra 01.03.24.
15 Personlig vara vil være Jakob Selfors. Selfors er spurt om å rykke opp til fast
16 representant, men ønsker å fortsette som vara ut perioden. Den andre
17 studentrepresentanten som allerede sitter i nemnda er Pia Salminen, med
18 funksjonstid frem til 31.12.2024.

19
20 Det holdes 4-5 møter pr. semester, der hvert møte varer ca. 2 timer. Antall møter
21 avhenger av antall saker som kommer inn til nemden. Det er 4-6 timer forberedelse
22 før hvert møte. Vervet er kompensert på timebasis.

23
24
25 **Arbeidsutvalgets innstilling**

26 Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.

Møtedato: 22.02.2024

Saksbehandler: Ingrid Darell Holm

STi-sak 10/24 Informasjonsskjermer og -kiosker på campus

Forkortelser

NTNU – Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

STi – Studenttinget

ILU – Institutt for lærerutdanning

ITV - Instituttillitsvalgt

Bakgrunn for saken

1 Det er en del infoskjermer rundt om på ulike campuser på NTNU, men det er veldig
2 varierende hvor det er og hvor mange, samt hvordan og hvor mye de brukes.
3 Dessuten er det mange ulike system for styring av skjermene, samt forskjellige
4 praksiser på ulike nivå i organisasjonen. Infoskjermene benyttes til mange ulike
5 formål, men blir ofte brukt til å dele nyttig informasjon med studenter, blant annet
6 kontaklinformasjon til tillitsvalgte, arrangementer som foregår i fremtiden og viktige
7 frister som nærmer seg. Skjermene har vært, og er fortsatt, en viktig
8 informasjonskanal ut til studentene.
9

10
11 Det er flere skjermer på Gløshaugen som ikke lenger er i drift, av ukjente årsaker.
12 Studenttinget hadde tidligere brukertilgang til å legge inn innhold på disse, men den
13 opphørte da informasjonen skulle koordineres på sentralt nivå. Samtidig er det flere
14 infoskjermer som administreres av fakultetene og instituttene. På Kalvskinnnet finnes
15 det for eksempel flere infoskjermer som henger på hensiktsmessige plasser og som
16 viser informasjon som er nyttig for studentene. Disse styres av IT-avdelingen, og
17 ITVene på ILU har brukertilgang.
18

19 I tillegg til infoskjermer har Kalvskinnnet campus det som kalles infokiosker.
20 Infokioskene er interaktive skjermer som inneholder en rekke ulike funksjoner, blant
21 annet kart over campus. Kioskene står gjerne ved inngangspartier og er ment for å
22 brukes til å finne fram på campus, finne hvilke grupperom som er ledig og hvor det er
23 få eller mange folk i vrimlearealene.
24

25 Infoskjermene på Kalvskinnnet er mye brukt av blant annet NTNU, Studenttinget,
26 Samfundet, tillitsvalgte, linjeforeninger og andre foreninger og organisasjoner.
27 Skjermene er brukervennlige, og systemet er enkelt. Det er enkelt å bruke for de som
28 styrer skjermene, og det er enkelt å søke om plass på skjermene. Samtidig må noen

29 ta et redaktøransvar med å godkjenne oppslag som skal publiseres. Infoskjermene og
30 -kioskene på Kalvskinnnet bidratt til mindre papir som henges opp på campus, og
31 dermed mindre forsøpling og arbeid med opprydning.

32
33 ILU har investert i ca. 2 millioner kroner i infokiosker og -skjermer, og har en
34 driftskostnad på ca. 220 000 kroner i året. Driftskostnadene ligger hovedsakelig på
35 diverse lisenser. Per i dag omtaler ikke digitaliseringsprogrammet til NTNU
36 infoskjermer og -kiosker.

37

38 **Saksbehandlers vurdering**

39 Saksbehandler ser det hensiktsmessig at NTNU tar i bruk alle skjermer på campus
40 og bruker de godt. Behovet for god informasjon har økt etter at skranker ble lagt ned
41 og dagens studentkommunikasjon er ikke tilfredsstillende. I tillegg ser saksbehandler
42 det hensiktsmessig at NTNU legger ned mer arbeid og ressurser i å videreutvikle og
43 prioritere både infoskjermer og infokiosker på alle campusene på hele NTNU.
44 Saksbehandler mener at det å få flere infoskjermer og -kiosker rundt om på campus
45 kan være med på å styrke NTNUs studentkommunikasjon.

46

47 **Arbeidsutvalgets innstilling**

48

49 *Studenttinget ved NTNU mener at:*

- 50 • NTNU må ta ansvar for at eksisterende digitale infoskjermer må kobles
- 51 opp og brukes daglig.
- 52 • NTNU sentralt må prioritere å utvikle og benytte infoskjermer og -
- 53 kiosker.
- 54 • Studentfrivilligheten og -tillitsvalgte skal inkluderes i utvikling og bruk av
- 55 infoskjermene og -kioskene.
- 56 • NTNU skal ha en enhetlig satsning, der det skal være likt system på alle
- 57 campusene på hele NTNU.

58

Møtedato: 22.02.2024

Saksbehandler: Kine Sørli

STi-sak 11/24

Supplering av varalisten til Studenttinget

1 Bakgrunn for saken

2 Ifølge Studenttingets valgreglement paragraf 8 er det Studenttinget selv som supplerer
3 varalisten. Kandidater må melde sitt kandidatur til arbeidsutvalget minimum en uke før
4 møtet hvor suppleringsvalget skal skje.

5
6 I henhold til valgreglementet kan man ha like mange varaer som faste representanter. Fra
7 Trondheim skal det være 21 faste, fra Gjøvik 2 og fra Ålesund 2.

8
9

10 Saksbehandlers vurdering

11 Representantene må velges inn i prioritert rekkefølge. For å kunne være kandidat må
12 navn meldes inntil arbeidsutvalget innen én uke før møtet der valget skal holdes.

13
14 Det mangler per nå vararepresentanter for alle tre valgkretser. Gjøvik mangler en vara,
15 Ålesund mangler to varaer og det kan velges inntil 15 varaer for Trondheim.

16
17 Fristen for å stille var torsdag 15.februar, så kandidater som melder seg etter utsending
18 av sakspapir vil ettersendes.

19
20 Følgende stilte innen sakspapirutsending:

21 Gjøvik
22 Shanna Stine Marie Saceda Brobakken

23
24 Ålesund
25 Hedda Aase
26 Øyvind Fæste

27
28

29 Arbeidsutvalgets innstilling

30 Arbeidsutvalget innstiller ikke til personvalg

STi-sak 12/24

Orientering og innspillsdiskusjon om dimensjonering av NTNUs studieportefølje

1 **Bakgrunn for saken**

2 Fra NTNU: <https://i.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Dimensjoneringsutvalget>

3
4 *NTNUs samfunnsoppdrag er å ivareta de langsiktige kompetansebehovene i samfunnet.*
5 *Disse behovene er i endring, og vi må tilpasse og dimensjonere utdanningene våre slik at*
6 *vi treffer riktig. Samtidig kan vi ikke forvente vekst i budsjettene – tvert imot opplever vi for*
7 *første gang realnedgang i finansiering. Dermed blir det enda viktigere at vi bruker*
8 *ressursene våre på best mulig måte, for å tilby relevante utdanninger av høy faglig*
9 *kvalitet.*

10
11 Det ble i fjor satt ned et utvalg, Dimensjoneringsutvalget, som har hatt i oppgave å
12 definere noen prinsipielle kriterier som kan legges til grunn ved vurdering av hvordan
13 NTNUs samlede studietilbud skal dimensjoneres. Med dimensjonering menes antall
14 studieplasser på et studieprogram. Dette er vurderinger som hvert enkelt fakultet har
15 ansvar for å gjøre, mens kriteriene som nå utvikles skal brukes for å gi et bedre
16 beslutningsgrunnlag for dimensjoneringen av NTNUs samlede portefølje.

17
18 En utfordring er at fakultetene kun har et strategisk ansvar for sine egne studieprogram,
19 mens det kan bli behov for å omdisponere studieplasser på tvers av fagområder og
20 dermed på tvers av fakultet ved NTNU. Kriteriene som nå utvikles for dimensjonering vil
21 ikke avgjøre hvor mange studieplasser et program har, men være et grunnlag for
22 diskusjon om hvordan NTNU samlet prioriterer sine ressurser. Hva skal vi gjøre mer av,
23 og hva skal vi gjøre mindre av? Beslutning om hvor mange studieplasser et program har
24 – og eventuell flytting av plasser mellom fakultet – vil alltid være en strategisk vurdering
25 basert på helhetlige og skjønnsmessige vurderinger.

26
27 Dimensjoneringsutvalget kommer i uke 8 ut med en høring på deres forslag til kriterier og
28 i den sammenheng orienterer vi Studenttinget og ber om innspill.

29 **Saksbehandlers vurdering**

30
31 Arbeidet som dimensjoneringsutvalget har gjennomført blir essensielt for vurderinger om
32 reduksjoner, sammenslåinger og nedlegging av emner eller program på NTNU. Derfor er
33 det svært viktig å få gode innspill og at Studenttinget får gitt sine meninger.

34 **Arbeidsutvalgets innstilling**

35 Studenttinget diskuterer saken.
36