



MØTEINNKALLING

Dato: 29.10.09

Møtetid: 18.15

Utsendt: 21.10.09

Møtested: R 10 i 5 etg i Realfagsbygget på GLØSHAUGEN

Til: Arbeidsutvalget
Studenttingsrepresentanter med vara
Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU
Administrasjonen NTNU
Studentparlament ved universiteter og vitenskapelige høyskoler
Studenter i utvalg og tillitsverv
Studentmedia.

Saksliste:

Referat-sak 91/09	STi-møte 10/09*
Referat-sak 92/09	AU-møte 25/09 – 27/09 (http://www.studenttinget.no/node/827)
Referat-sak 93/09	AU-medlemmene referer kort om arbeidet siden sist møte
Referat-sak 94/09	Referat Styret
Referat-sak 95/09	Referat fra Studentråd/allmøter (AB, NT, IME, SVT, HF, IVT og DMF)
Referat-sak 96/09	Referat fra Velferdstinget
Referat-sak 97/09	Referat fra råd, verv og utvalg STi innstiller til
Referat-sak 98/09	Referat fra SP-HiST og DMMH
Referat-sak 99/09	Referat fra NSU
Referat-sak 100/09	Referat fra oppnevninger gjort i AU
STi-sak 38/09	Fremtidens fadderuke på Dragvoll*
STi-sak 39/09	Valg av Leder og Nestleder for fadderuka 2010
STi-sak 40/09	Reglementsending – andregangs behandling*

Eventuelt Møtekritikk

Dersom du ikke kan møte, må du melde fra til Studenttinget på tlf. 73 59 32 88, eller sti@org.ntnu.no

Bjørnar Kvernevik/s/
Leder

Hege Hoem Spjøtvold/s/
Konsulent

*vedlegg



1 **Møtedato:** 21.10.09

Saksbehandler: Bjørnar Kvernevik

2

3

4 **STi-sak 38/09**

Fremtidens fadderuke på Dragvoll

5

6

7 **Vedlegg**

8 Tidligere vedtak om fadderuka

9 Innkalling til prosjektgruppe – fremtidens fadderuke på Dragvoll

10 Referater fra prosjektgruppemøter

11 Fremtidens fadderuke på Dragvoll (forslag til vedtak)

12 **Definisjoner**

13 STi – Studenttinget NTNU

14 AU – Arbeidsutvalget i Studenttinget NTNU

15 AU-medlemmene – De 3 i deltidsstillinger i Arbeidsutvalget

16 KK – Studenttingets Kontrollkomité

17 FTR – Fakultetstillitsrepresentant

18 NTNU – Norges Teknisk- Naturvitenskapelige Universitet

19 HF – Det Humanistiske Fakultet

20 SVT – Fakultet for Samfunnsvitenskap og Teknologiledelse

21 Fadderutvalget – Leder, Nestleder og selvkonstituert styre for fadderuka

22 Fadderuka – Selve mottaksordningen

23 **Hensikt med saken**

24 Vedta prinsipper for fremtidens fadderuke på Dragvoll.

56 **Saksbehandlers vurdering**

57 Av mer generelle betraktninger oppfatter saksbehandler at fadderukas arbeid de siste årene i
58 stor grad har bygget på kutyme og formeninger om hvordan et mottak skal foregå. Det
59 eksisterer få føringer på hvordan fadderuka skal gjennomføres og det har vært opp til hvert
60 enkelt fadderutvalg å definere dette. Likevel har det foregått en viss kompetanseoverføring,
61 bl.a. gjennom fyldige rapporter fra forrige års fadderutvalg. Eventuelle prinsipper og
62 retningslinjer har uansett ikke blitt formalisert, ettersom Studenttinget ikke har vedtatt dette.

63
64 Saksbehandler tror mangelen av styrende dokumenter for fadderuka har ført til stor usikkerhet
65 i debatten om fadderuka generelt, og særlig skepsis rundt behandlingen av fadderukas budsjett
66 i Studenttinget. Saksbehandler er av den oppfatning at mye av dette kan løses ved å vedta
67 styrende prinsipper for fadderuka, som fadderutvalget må rette seg etter. Saksbehandler vil
68 videre diskutere det innstilte dokumentet kapittelvis.

69

70 **Økonomi**

71 Fadderutvalgets økonomiske arbeid de siste årene kan best beskrives som lite forutsigbart.
72 NTNUs budsjettprosesser er såpass omfattende at man er heldig hvis man vet hvor mye
73 bevilgninger som gis fadderuka før i februar måned. Etter dette må budsjett for Fadderuka
74 godkjennes av Studenttinget før aktivitet kan iverksettes. Det oppleves at det da er knapt med
75 tid frem til de nye studentene kommer, noe som gjør arbeidsperioden rundt sommerferien
76 svært hektisk. Det er også uheldig at det er så stor usikkerhet knyttet til budsjettbehandlingen i
77 Studenttinget.

78

79 I dag er det en ordning hvor NTNU sentralt bevilger midler til Fadderutvalget gjennom
80 Studentservice, som ligger under Studieavdelinga. Disse midlene innebærer lønn til 2
81 personer (Leder og Nestleder) for 6 uker, samt midler til ordinær drift. For Fadderutvalget
82 2009 var den totale bevilgningen kr. 205.000, hvorav kr. 71.080 er lønnskostnader.
83 Fadderutvalget forvalter ikke disse midlene direkte, da utbetalingene skjer av NTNU sentralt.
84 Dette medfører utfordringer i form av lange utbetalingsprosesser. Fadderutvalget har fått
85 erfare dette flere ganger, ettersom flere regninger har gått til inkasso grunnet for sen
86 utbetaling. Dette rammer Fadderutvalget på flere måter, blant annet økonomisk gjennom
87 påløpende gebyrer, samt ryktemessig blant leverandører som dårlige betalere. Etter
88 samtaler med både fadderutvalget, Studentservice og Studenttingets konsulent har

89 saksbehandler konkludert med at det vil være mye lettere å forvalte fadderukas driftsmidler
90 gjennom Studenttingets konti. Dette lar seg praktisk gjøre ved at Studenttinget fakturerer
91 Studentservice for driftsmidler når budsjettene er klare og disse midlene vil da kunne føres
92 over til Studenttingets konti. Dette vil lette situasjonen mye siden Studenttinget foretar
93 utbetalinger mye mer effektivt enn NTNU sentralt. Det er Studenttingets konsulent som vil
94 foreta utbetalingene.

95
96 Dersom forvaltningen av fadderukas økonomi legges over til Studenttinget, anser
97 saksbehandler det som særs viktig at fadderukas budsjett og regnskap vedtas og godkjennes
98 av Studenttinget. Dette sikrer god styring og forankring av fadderutvalgets disponering av de
99 midler som blir bevilget. Når prinsippene for fadderuka vedtas, ønsker saksbehandler at
100 fadderutvalgets budsjettering skal følge disse prinsippene. Dette vil blant annet innebære at
101 det ikke kan budsjetteres med bruk av fadderukas midler til alkoholholdig drikke. Disse
102 føringene for fadderutvalgets bruk av midler mener saksbehandler er positive, ettersom de
103 åpner for en mer politisk styring av fadderuka. Det er også et viktig prinsipp at det ikke skal
104 brukes av fadderukas pott til rusmidler, da dette er noe som ikke kommer alle studenter til
105 gode. Videre vil dette kunne legge press på fadderuka til å gjennomføre tiltak, for eksempel
106 innen tilgjengelighet. Det er ønskelig at forslag til budsjett utformes i samråd med
107 Studenttingets Leder for å sikre at gjeldende prinsipper for fadderuka inkluderes i
108 budsjettprosessen. Dersom større uforutsette inntekts- eller utgiftsposter dukker opp, bør
109 budsjettet revideres. Dette ønsker saksbehandler skal kunne gjøres av Studenttingets AU,
110 ettersom revideringer kan bli nødvendig på tidspunkt der det ikke er ordinære
111 Studenttingsmøter, for eksempel i sommerferien. Det er da en forutsetning at Studenttinget
112 blir orientert om de revideringer som gjøres, enten gjennom e-post eller på førstkommende
113 Studenttingsmøte.

114
115 Det er viktig å ansvarliggjøre fadderuka for sin egen økonomi, slik at de avtaler eller
116 disponeringer som gjøres har dekning i budsjettet. Som øverste ansvarlig for gjennomføringen
117 av fadderuka er det naturlig at Leder av fadderutvalget har det økonomiske ansvaret. Dette
118 innebærer at vedkommende må sørge for at de disponeringer som foretas til en hver tid har
119 dekning i budsjettet, samt å ha en god og kontinuerlig oversikt over fadderukas økonomi.
120 Studenttingets konsulent er den som vil foreta utbetalinger, etter anvisning fra fadderutvalgets
121 Leder. Dersom Leder av fadderutvalget er nødt til å legge ut personlig for utgifter, eller under
122 en hver omstendighet skal føre over penger fra fadderukas budsjett til personlige konti, er det

123 for saksbehandler ønskelig at Nestleder anviser utbetaling eller refusjonsbilag for de utlegg
124 som er foretatt. Dette er en sikkerhetsventil som hindrer muligheten til å lure til seg penger.

125
126 Dersom fadderuka drives dårlig et år og går med underskudd, vil dette måtte dekkes inn av
127 neste års budsjett. Dette er selvfølgelig uheldig for det neste fadderutvalget som overtar, som
128 kan oppleve å måtte lide for gamle synder. Det ville dog vært svært unaturlig om
129 underskuddet skulle dekkes inn noe annet sted, og saksbehandler tviler sterkt på at NTNU,
130 Studenttinget eller andre skulle være villig til dette. Ettersom saksbehandler nå foreslår å
131 legge over driftsmidlene til Studenttingets konti, vil det være mulig å videreføre et eventuelt
132 overskudd til neste års fadderuke. Dette er positivt, da det nyvalgte fadderutvalget vil kunne
133 starte sitt arbeid og disponeringer noe tidligere. Når driftsmidlene tidligere har ligget hos
134 Studentservice har overskuddene blitt omdisponert og ikke kommet neste års fadderuke til
135 gode.

136

137 **Organisering**

138 Saksbehandler anser det som positivt at studentenes øverste organ ved NTNU har tett
139 tilknytning til fadderutvalget. Studenttinget stiller kontorlokaler til fadderutvalgets disposisjon,
140 samt bistår med konsulentressurser og hjelp underveis. Dette er i utgangspunktet positivt, men
141 saksbehandler vil påpeke at dette krever forholdsvis mye arbeid fra Studenttingets side, til et
142 arbeid som kan sies å ligge utenfor Studenttingets arbeidsområde. Likevel innstiller
143 saksbehandler på at fadderuka fortsatt skal ha en sterk tilknytning til Studenttinget, ettersom
144 Studenttinget per i dag er det organet som best kan bistå fadderutvalget i sitt arbeid. Det ble
145 diskutert hvorvidt valg av Leder og Nestleder skulle legges over til studentrådene HF & SVT,
146 men det var ikke stemning for dette fra studentrådenes side. Saksbehandler vil i den anledning
147 få påpeke viktigheten av at studentrådene HF & SVT bidrar aktivt i rekrutteringen av
148 kandidater til Leder og Nestleder av fadderutvalget, da studentrådene har en mye bedre
149 oversikt over dyktige kandidater som er skikket til jobben. FTR-ene har på vegne av
150 studentrådene mulighet til å foreslå kandidater for Studenttinget.

151

152 Fadderuka er avhengig av et kompetent og dyktig fadderutvalg for å kunne gjennomføres på
153 en god måte. Det bør være opp til Leder, i samråd med Nestleder, å plukke ut et antall
154 personer som til sammen skal utgjøre fadderutvalget. Saksbehandler har ikke gått nøyere inn på
155 sammensetningen og størrelsen på fadderutvalget, da det bør være opp til Leder og Nestleder
156 å avgjøre hva de trenger av ekstra kompetanse og hvor mange personer det er hensiktsmessig

157 å ha med seg. Saksbehandler vil videre oppfordre kommende fadderutvalg til å sikre seg
158 kompetanse innen økonomi og grafisk design, da dette er noe Studenttinget i stor grad har
159 bidratt med og som har krevd ekstra ressurser fra deres side. Fadderutvalget har også hatt stor
160 nytte av å disponere AU-medlemmenes kontor i Studenttingets lokaler. Dette anser
161 saksbehandler som uproblematisk all den tid det ikke går ut over AU-medlemmenes arbeid.
162 Derfor har saksbehandler i innstillingen presisert at disse lokalene står til disposisjon fra 15.
163 Juni til 1. September, da dette er en periode med lite eller ingen annen aktivitet på AU-
164 medlemmenes kontor.

165
166 Gjennom prosjektgruppearbeidet kom det frem at mange av de utfordringene fadderutvalget
167 hadde støtt på i sitt arbeid hadde opphav i dårlig kommunikasjon. Slik saksbehandler ser det,
168 er det viktig at fadderutvalget tidlig kartlegger sine samarbeidsaktører for å komme i dialog
169 forttest mulig. Det ville for saksbehandler vært nærmest umulig å komme med forslag til
170 hvordan man forholder seg til hver enkelt aktør, men enkelte hovedaktører fortjener likevel å
171 bli nevnt.

172
173 Det rapporteres om at City Manager¹ har vært vanskelige å forholde seg til ved enkelte
174 anledninger. Dette gjelder spesielt sommermånedene, hvor de ansvarlige var i ferie og ikke
175 kunne besvare henvendelser. Det er viktig med enda bedre dialog med City Manager for å
176 kunne avklare forhold rundt arrangementer, for eksempel på Marinen.

177 Som en generell regel vil saksbehandler oppfordre fadderuka sterkt til i større grad å benytte
178 seg av Trondheim Studentråd som kanal for dialog med kommunale aktører. Dette fordi
179 Trondheim Studentråd bl.a. består av sentrale personer i Rådmannens fagstab, sekretær for
180 bystyret samt lokale politikere. Disse innehar et stort nettverk av sentrale personer som jobber
181 med de saker som berører fadderutvalgets arbeid. Dette er en unik mulighet til å komme i
182 kontakt med de riktige personene og legge press på saker og prosesser som er under
183 behandling.

184
185 Det rapporteres om at det har vært vanskelig å samkjøre Fadderutvalgets planer med de
186 planene hver enkelt linjeforening har lagt. Dette kan ha sammenheng med at noen
187 linjeforeninger på Dragvoll har blitt mer selvstendige og tatt over deler av mottaket av de nye
188 studentene. Dette gjelder i stor grad kolliderende arrangementer, eget materiell og egen
189 informasjon til fadderbarn. Saksbehandler mener det er viktig at linjeforeningene på Dragvoll

190 stimuleres til å bli mer selvstendige og få et større ansvar for mottak av nye studenter.
191 Linjeforeningene er viktige for å knytte bånd mellom studentene og studieprogrammene, noe
192 som kan gi studentene en sterkere tilhørighet til fagmiljøene sine. Det er for saksbehandler
193 ønskelig at fadderuka skal få et mer faglig preg, noe linjeforeningene kan bidra til. Slik kan en
194 som ny student bl.a. finne ut om det er riktig fagretning en har valgt. Det er i dialogen med
195 studenter fra eldre kull en skjønner hva faget er i tillegg til å erfare det selv. Derfor er det
196 viktig at fadderuka støtter opp under sterkere og mer selvstendige linjeforeninger, noe som
197 innebærer å godta denne fremveksten, tilby assistanse og ikke kreve hevd over alle nye
198 studenter på Dragvoll. I tillegg er det viktig å gå i dialog med linjeforeningen for å klargjøre
199 hvilke planer de selv har for mottaket og hva som kan koordineres med fadderuka. Det er
200 fortsatt en forutsetning at fadderuka tar seg av de store fellesarrangementene og det er viktig
201 at disse kommuniseres ut tidlig til linjeforeninger slik at de kan legge sine planer deretter.

202

203 Mange av studentene som kommer til Trondheim er kommet hit fordi de er kunnskapstørste.
204 Fadderuka skal i følge saksbehandler være et mottaksapparat med kunnskapen i fokus og i
205 dette møtet kommer det sosiale på kjøpet. I tillegg til direkte kontakt med fagmiljøet og
206 medstudenter gjennom for eksempel linjeforeninger, er den faglige oppstarten fakultetene
207 tilbyr en svært viktig del av det faglige mottaket. Det rapporteres om dårlig oppmøte på
208 HumStart² høsten 2009, noe saksbehandler ser svært alvorlig på. Det er viktig at faddere
209 kommuniserer korrekt informasjon om hvilke faglige opplegg som er obligatoriske og
210 oppfordrer nye studenter til å delta. Fadderutvalget bør tidlig gå i dialog med fakultetene HF
211 & SVT for å bli informert om det faglige mottaket som planlegges. Saksbehandler mener at
212 fadderuka aldri skal la festligheter gå på bekostning av det faglige mottaket og heller ikke
213 oppfordre til dette. Arrangementer i regi av fadderuka må dermed ta hensyn til det faglige. For
214 å gjøre en lang historie kort; det er ikke bra å invitere til fest til 3 på natta hvis det er
215 HumStart kl. 08:15 morgenen etterpå. Saksbehandler ønsker som sagt at det faglige kommer
216 først og mener derfor det er urimelig av fadderuka å kreve at det faglige opplegget legges til
217 senere tidspunkt på dagen for å imøtekomme ønskene om lengre fester. Det skal være fullt
218 mulig å delta på noe sosialt og likevel komme seg opp om morgenen.

219

220 Det rapporteres om at mangelen på overlapp og opplæring fra tidligere Fadderutvalg har vært
221 omfattende. Dette gjør at det påtroppende Fadderutvalget må "finne opp kruttet på nytt" i

¹ <http://www.citymanager.no/>

² <http://www.ntnu.no/humstart>

222 begynnelsen, noe som medfører unødvendig ekstraarbeid. Saksbehandler legger på grunnlag
223 av dette opp til at fadderutvalget i tillegg til å utforme en rapport om sitt arbeid, bør ta ansvar
224 for å sikre en god overlapp og kompetanseoverføring til neste års fadderutvalg. Dette vil
225 forhåpentligvis også spare Studenttinget mye tid i forhold til oppfølging av fadderutvalgets
226 arbeid. I samråd med det gamle fadderutvalget bør det settes fokus på de områder man kunne
227 vært bedre på. Her ønsker saksbehandler at man tar utgangspunkt i fadderukas prinsipper og
228 ser om disse er fulgt godt nok. Dette gjør at det nye fadderutvalget kan utkrystallisere et par
229 punkter de ønsker å satse ekstra hardt på kommende år, det være seg rusproblematikk,
230 tilgjengelighet, internasjonale studenter etc. Fadderuka er forskjellig fra år til år og det er for
231 saksbehandler viktig at man er endringsvillige og tar grep når det trengs.

232

233 **Omfang**

234 Fadderuka har endret omfang noe i årene som har gått. Fra en visjon om å være et felles
235 mottak for alle studenter ved NTNU, til å omfatte nye ex.phil.-studenter ved de frie studiene,
236 til å bli omdøpt til ”Fadderuka på Dragvoll”. Som utgangspunkt stemmer nok navnet i stor
237 grad, men saksbehandler vil få poengtere at også studenter tilknyttet andre campus har deltatt
238 under fadderuka. Prinsipielt mener saksbehandler at fadderuka skal være et tilbud til de
239 studenter som ikke allerede har et eksisterende mottakstilbud ved NTNU. I praksis betyr dette
240 alle studenter ved NTNU som ikke har en linjeforening, eller er tilknyttet en linjeforening
241 som ikke fungerer. Det åpnes derfor for at disse inkluderes i fadderuka. Det rapporteres at
242 eksempelvis studenter fra HiST også har deltatt på fadderuka. Saksbehandler er ikke
243 umiddelbart negativ til dette, så lenge det ikke går på bekostning av de nye NTNU-
244 studentenes tilbud.

245

246 Diskusjonen om hvor lenge fadderuka skal vare er både viktig og nyansert. Saksbehandler vil
247 gjerne stille spørsmål ved hvorvidt en konsentrert uke med mye aktivitet nødvendigvis er
248 bedre enn en lengre periode med mindre intensivt program. Det viktigste prinsippet her er at
249 det sosiale mottaket ikke skal gå på bekostning av studiene til de nye studentene. Dette legger
250 føringer på hvordan fadderuka skal gjennomføres. Det er et kjent faktum at man ikke blir godt
251 kjent med verken NTNU, Trondheim eller sine medstudenter på kun 7 dager. Derfor har
252 saksbehandler lagt opp til at fadderuka skal vare i minst 7 dager, uten å sette en øvre grense.
253 Varigheten av fadderuka vil i følge saksbehandler begrense seg naturlig, all den tid den ikke
254 skal gå på bekostning av studiene til de nye studentene. Fleksible programmer og ”fridager”

255 kan være et godt alternativ til intensive perioder hvor studiene nødvendigvis vil bli
256 nedprioritert.

257
258 Fadderuka skal i følge saksbehandler verken være russetida 2.0 eller en konkurrent til landets
259 mange festivaler. Det viktigste målet er at de nye studentene etter fadderuka skal sitte igjen
260 med kunnskap om universitetet, byen de bor i og forhåpentligvis fått seg et par venner. Disse
261 målene oppnås nødvendigvis ikke med å la ambisjonene vokse inn i himmelen. Uten
262 sammenligning for øvrig mener saksbehandler at tilsvarende mottaksapparat i Trondheim nok
263 har vokst seg for store, hvor suksesskriteriene har vært størrelsen på arrangementer fremfor
264 utbyttet til de nye studentene. Saksbehandler anser det som viktig å endre fokus fra hvor stort
265 alt kan bli, til hva den enkelte student føler og sitter igjen med. Dette mener saksbehandler bør
266 gjenspeiles i fadderukas ambisjoner.

267

268 **Tilgjengelighet**

269 Saksbehandler anser det som minst like viktig, om ikke viktigere, at studenter med nedsatt
270 funksjonsevne kan nyte godt av de aktiviteter som tilbys under fadderuka. Dette vil by på
271 utfordringer for fadderutvalget, ettersom samfunnet for øvrig er langt unna universell
272 utforming. Det er dog viktig at dette er tenkt igjennom og at man tilstreber et mest mulig
273 tilgjengelig opplegg. Saksbehandler mener at fadderuka skal være et tilbud for alle studenter
274 etter de begrensninger for omfang som beskrevet over, dette uavhengig av studentenes kjønn,
275 alder, seksuelle orientering, funksjonsevne, etnisitet og religion. Fadderne er primærkontakten
276 til de nye studentene, og disse må legge til rette for at sine fadderbarn kan delta.

277

278 **Rus**

279 Omdømmet til NTNU og studentene lider pr. i dag under negativ oppmerksomhet rundt
280 alkoholbruken. Det er en kjent sak at det til tider drikkes for mye blant studenter og perioden
281 rundt immatrikuleringen er ekstra synlig. Det bør være et mål at fadderuka ikke skal oppleves
282 som en periode preget av mye fyll og i hvert fall ikke forbindes ensidig med dette. Med ønske
283 om en inkluderende fadderuke er det en forutsetning at alkoholen ikke skal være i fokus,
284 ettersom ulike personer og kulturer kan ha et anstrengt forhold til alkohol, eller ikke ønsker å
285 konsumere. Med begrepet alkoholfokusfri skjønner saksbehandler arrangementer der noe
286 annet enn selve drikkingen er i fokus, det være seg volleyballturnering, konsert, grilling eller
287 lignende. Det er ikke uforenelig å delta på slike arrangement og likevel nyte et glass øl eller
288 vin, men det er ikke på bakgrunn av alkoholen at man deltar.

289

290 Hva gjelder narkotiske stoffer vil saksbehandler få påpeke at fadderuka skal følge norsk lov.

291 Dette innebærer nulltoleranse for narkotiske stoffer.

292

293 **Internasjonale studenter**

294 Praksis i dag er at Internasjonal seksjon står for hovedmottaket av Internasjonale studenter. Så

295 vidt saksbehandler bekjent er dette mottaket et godt tilbud til de internasjonale studentene,

296 som gir dem en forsmak på det å bo og studere i Trondheim. Det rapporteres om at

297 internasjonale studenter som har ønsket å delta på arrangementer i regi av fadderuka har støtt

298 på problemer pga. sammenfallende tidspunkt for opplegget til Internasjonal seksjon og

299 fadderuka. Dette anser saksbehandler som særs uheldig, ettersom det for internasjonale

300 studenter også er viktig å bli inkludert i det norske studentmiljøet. Det er selvfølgelig positivt

301 at internasjonale studenter får en velkomst i trygge omgivelser blant likesinnede, men

302 saksbehandler anser det som et mål å inkludere de internasjonale studentene bedre i

303 studentmiljøene. Dette løses ikke ved at de internasjonale studentene sosialiseres for seg selv.

304 Internasjonal seksjon har likevel den kompetansen og kapasiteten som trengs for å sørge for et

305 godt og tilpasset mottak for de internasjonale studenter. Det er derfor svært viktig at de

306 internasjonale studentene også har mulighet til å delta på arrangementer i regi av fadderuka,

307 ettersom dette er en god mulighet for å komme i kontakt med også norske studenter.

308 Saksbehandler tror dette forutsetter en god dialog med Internasjonal seksjon for å se på hvilke

309 arrangementer som kan samkjøres eller koordineres hensiktsmessig.

310

311 **Saksbehandlers innstilling**

312 Vedlagte prinsipper for fremtidens fadderuke på Dragvoll vedtas.

Fremtidens fadderuke på Dragvoll

- Prinsipper for fadderuka

”En fadderordning på universitetsnivået må sikre en faglig trygghet og stimulere til søking og formidling av kunnskap på siden av dens sosiale funksjon. Den sosiale integrasjonen må skje under trygge omgivelser og ikke konkurrere med eksisterende tilbud.”¹

Økonomi

Studenttinget NTNU fakturerer Studentservice for driftsmidler til fadderuka og foretar utbetalinger på vegne av fadderutvalget.

Budsjett og regnskap vedtas og godkjennes av Studenttinget NTNU. Budsjettet skal utformes i samråd med Studenttingets Leder og følge fadderukas prinsipper som beskrevet i dette dokument. Budsjettet skal revideres av Studenttingets Arbeidsutvalg dersom større uforutsette inntekter eller utgifter oppstår, etter anbefaling fra fadderutvalget. Studenttinget skal orienteres om eventuelle revideringer.

Leder av fadderutvalget er økonomisk ansvarlig for de midlene fadderutvalget disponerer og skal anwise alle utbetalinger. Nestleder signerer refusjonsbilag som gjelder utlegg foretatt av leder.

Et eventuelt overforbruk av fadderukas midler skal dekkes inn over neste års budsjett. Underforbruk av midler settes av til neste års budsjett.

Leder og Nestleder lønnes 225 timer hver etter gjeldende sats for studentassistenter satt av NTNU. Lønnsutbetalingene foretas av Studentservice.

Organisering

Leder og Nestleder av fadderutvalget velges av Studenttinget NTNU. Leder konstituerer, i samråd med Nestleder, sitt eget styre. Fadderutvalget disponerer et kontor i perioden 15. Juni – 1. september i Studenttingets lokaler.

Fadderutvalget skal tilstrebe en bred og god dialog med aktuelle samarbeidsaktører både før, under og etter avviklingen av fadderuka.

Kontakt med kommunale aktører skal primært foregå gjennom Trondheim Studentråd.

Fadderutvalget skal støtte opp under fremveksten av selvstendige linjeforeninger og søke samarbeid med disse. Fadderutvalget har ansvar for den overordnede koordineringen av mottaket og gjennomføringen av de store fellesarrangementene.

¹ STi-sak 42/98 Premisser for en felles fadderordning ved NTNU

31 Fadderutvalget må tidlig i planleggingsfasen gå i dialog med fakultetene HF og SVT for å koordinere
32 mottakelsen av nye studenter med den faglige oppstarten. Fadderuka skal være et mottaksapparat
33 med kunnskapen i fokus.

34 Fadderutvalget skal hvert år utforme en rapport om sitt arbeid. Fadderutvalget har ansvar for å
35 gjennomføre en god overlapp og kompetanseoverføring med neste års fadderutvalg. Fadderuka skal
36 være dynamisk og endringsvillig, med fokus på de prinsipper man kan bli bedre på å følge.

37 **Omfang**

38 Fadderuka skal primært omfavne studenter tilknyttet fakultetene HF & SVT, men det skal være åpent
39 for studenter tilknyttet NTNU som ikke har et eksisterende mottakstilbud.

40 Fadderuka skal ha en varighet på minst 7 dager etter immatrikulering. Fadderuka skal ikke gå på
41 bekostning av studiene til de nye studentene.

42 Det overordnede målet med fadderuka skal være å forberede nye studenter på studiehverdagen ved
43 NTNU samt å bidra til sosial integrasjon i studiemiljøet. Ambisjonene for fadderuka bør tilpasses
44 heretter.

45 **Tilgjengelighet**

46 Som prinsipp bør fadderuka favne videst mulig innenfor de begrensninger for omfang som er
47 beskrevet. Nye studenter skal kunne delta uavhengig av kjønn, alder, seksuell orientering,
48 funksjonsevne, etnisitet og religion. Arrangementer i regi av fadderuka skal gjenspeile dette og
49 faddere må legge til rette for at alle skal kunne delta.

50 **Rus**

51 Fadderuka skal ikke forbindes ensidig med fest og fyll. Det skal aldri oppleves som nødvendig å
52 konsumere alkohol for å kunne delta på fadderuka og det skal alltid finnes et alternativ til å
53 konsumere alkohol. Arrangementer i regi av fadderuka skal være alkoholfokusfrie og fadderukas
54 budsjett skal ikke dekke utgifter knyttet til alkoholholdig drikke. Fadderutvalget skal ha ansvar for at
55 alle faddere har et bevisst forhold til studenters alkoholforbruk.

56 Fadderuka har nulltoleranse for narkotiske stoffer.

57 **Internasjonale studenter**

58 Internasjonal seksjon skal fortsatt ha hovedansvaret for mottak av internasjonale studenter, men det
59 bør legges til rette for at disse også skal kunne delta på arrangementer i regi av fadderuka.

60 Fadderutvalget skal ha et tett samarbeid med Internasjonal seksjon for å samkjøre planer for mottak
61 av internasjonale studenter.



Til
Fadderutvalget
FTR HF
FTR SVT
Studentservice

Vår dato Referanse
04.08.2009 32/2009

Saksbehandler
Bjørnar Kvernevik
Tlf. 73 59 32 89

Prosjektgruppe – Fremtidens fadderuke på Dragvoll

De siste års utfordringer rundt fadderuka har vært tydelige, noe som særlig har vist seg gjennom debattene Studenttinget har hatt under behandlingen av Fadderukas budsjett. Studenttinget har flere ganger bedt ledelsen om å komme tilbake med en sak om fadderuka og i år ble det levert en protokolltilførsel fra Kontrollkomiteen som eksplisitt ber ledelsen fremme denne saken innen utgangen av 2009. I lys av dette synes det nødvendig å sette ned en gruppe som kan se på hvordan fremtidens fadderuke skal organiseres og gjennomføres. Dette for å sikre at interessentenes innflytelse og meninger blir ivaretatt i saksprosessen.

Gruppensammensetning

Undertegnede finner det hensiktsmessig å sette ned et begrenset utvalg av interessenter til gruppens innledende arbeid. Gruppen kan selv velge å hente inn flere personer. Forslag til sammensetning er:

- 1 representant fra Fadderutvalget 2009
- 2 representanter fra Studentrådet HF & SVT
- 1 representant fra Studentservice
- Leder av Studenttinget (gruppas sekretær)

Gruppens mandat

Gruppen har selv mulighet til å utforme sitt eget mandat og utvide eller innsnevre dette. I første omgang foreslås det å begynne arbeidet med følgende temaer:

- Kartlegging av dagens situasjon – hvor ligger utfordringene?
- Organisering av fadderuka – hvordan kan dette gjøres mer hensiktsmessig?
- Struktur – hvem skal ha ansvar for hva?
- Økonomi – hvordan kan det økonomiske løses mer lettvtint?
- Fremtidens fadderuke – ambisjoner og målsetninger.

Mottakerne av denne henvendelse bes svare på om de har mulighet til å sitte i gruppen. Hvis ikke, er det ønskelig at det finnes en erstatter innenfor rammene av gruppesammensetningen. Gruppens arbeid vil sette i gang først i september. Det regnes med ca. 5 møter á 2 timer. Mer informasjon og innkalling vil bli sendt senere. Svar utbes snarest til leder@studenttinget.no.

Vennlig hilsen
Bjørnar Kvernevik
Leder
Studenttinget NTNU



MØTEREFERAT

Prosjektgruppe – Fremtidens fadderuke på Dragvoll

Dato: 02.10.09

Møtetid: 12.00

Møtested: Møterom Studentrådene HF & SVT

Referent: Bjørnar Kvernevik

Til: Studenttinget NTNU
Studentrådene HF & SVT
Kontrollkomiteen
Studentservice
Fadderutvalget 2009

Til stede: Bjørnar Kvernevik (Studenttinget), Kristine Gilje (SVT), Marthe Pande-Rolfsen (HF), Mariam Johnsen (Fadderutvalget)

Forfall: Vegard Sollie (Studentservice)

Mandat og sammensetting

Gruppen gikk gjennom forslag til mandat og sammensetting. Man ble enige om at mandatet var et godt utgangspunkt for arbeidet. Det ble ikke fremmet forslag om endringer i gruppesammensetting. Det er fortsatt åpent for å hente inn flere aktører dersom dette blir aktuelt.

Prosess

Bjørnar Kvernevik orienterte om forslag til prosess. Det planlegges at gruppen skal gjennomføre 3 møter med en noe intensiv frekvens i løpet av uke 40, 41 og 42. Dette er et noe mer konsentrert arbeid enn tidligere skissert i forslag til mandat. Målet er å være ferdig med arbeidet den 20. oktober, for at saken skal kunne fremmes for Studenttinget den 29. oktober. Bjørnar Kvernevik vil forberede sak for Studenttinget parallelt med fremgangen i gruppearbeidet, hvor dette arbeidet danner grunnlaget for saken. Gruppen vil holdes orientert om saksgangen. Gruppen ble enig om dette forslaget til prosess.

Kartlegging av dagens situasjon – hvor ligger utfordringene?

Mariam Johnsen refererte fra egne erfaringer som Leder av Fadderutvalget 2009. Det kom tilbakemeldinger fra gruppe medlemmene på hva som oppleves som utfordringer ved dagens situasjon. Noen av synspunktene som kom opp var:

- Det var store utfordringer rundt oppstarten av Fadderutvalgets arbeid. Budsjettet fra NTNU kom sent og inneholdt kutt. Dette gjorde at den økonomiske situasjonen var svært lite oversiktlig for Fadderutvalget, noe som forsinket og begrenset mulighetene for arbeidet.
- I etterkant har det vært store utfordringer knyttet til å betale regninger innen forfall. Frist for forfall har blitt overskredet så grundig at kreditorer har sendt flere saker til inkasso. Fadderutvalget har selv levert regningene i tide, men utbetalingene fra NTNU har latt vente på seg for lenge. Dette vil medføre en ekstra økonomisk belastning for Fadderuka, samt at det svekker ryktet til fadderuka blant leverandører.
- Fadderuka har brukt noe mer midler enn budsjettet. Dette må ses i sammenheng med at inntektene fra bl.a. sponsormidler og fadderarmbånd ble mye høyere enn antatt.

- Mangelen på overlapp og opplæring fra tidligere Fadderutvalg har vært omfattende. Dette gjør at det påtroppende Fadderutvalget må "finne opp kruttet på nytt" i begynnelsen, noe som medfører unødvendig ekstraarbeid.
- Det kan virke som at man ikke er helt i mål hva gjelder å arrangere gode alkoholfokusfrie arrangement som er viktige for å inkludere alle studenter.
- Det rapporteres om dårlig oppmøte på HumStart. Det fryktes at kommunikasjonen mellom HumStart, Fadderutvalget og fadderne ikke har vært entydig. Det poengteres at HumStart er obligatorisk og at den sosiale aktiviteten må være forenelig med den faglige oppstarten.
- City Manager har vært vanskelig å forholde seg til ved enkelte anledninger. Dette gjelder spesielt sommermånedene, hvor de ansvarlige var i ferie og ikke kunne besvare henvendelser. Det er viktig med enda bedre dialog med City Manager for å kunne avklare forhold rundt arrangementer, for eksempel på Marinen.
- Det har vært vanskelig å samkjøre Fadderutvalgets planer med de planene hver enkelt linjeforening har lagt. Dette har sammenheng med at noen linjeforeninger på Dragvoll har blitt mer selvstendige og tatt over deler av mottaket av nye studenter. Dette gjelder arrangementer, materiell og informasjon til fadderbarn.

Av de mer positive trekkene ved dagens situasjon er det verdt å nevne følgende:

- Det har vært flere faddere enn noen gang før.
- Fadderutvalget har fått disponere en større økonomi, noe som har gitt rom for forbedring.
- Kommunen har signalisert at de er veldig fornøyd med gjennomføringen av årets fadderuke.
- Medieomtalen har stort sett vært positivt vinklet.
- Fadderrebusen gikk over all forventning og hadde stort oppmøte tross dårlig vær.
- Linjeforeningene har gjort en god jobb.
- Det har generelt vært bra med dialog.
- Det er generert et overskudd som vil komme neste års fadderuke til gode.

Organisering og struktur

Gruppen valgte å fokusere på hvorvidt dagens organisering og struktur rundt Fadderutvalget er hensiktsmessig. Dette gjelder valg måte, ansvarsfordeling, rapportering og arbeidsvilkår.

I dag velger Studenttinget til Leder og Nestleder av Fadderutvalget. Det ble stilt spørsmål ved hvorvidt dette valget er kjent blant interesserte studenter. Det synes ønskelig at Studentrådene HF & SVT tar et større ansvar for å få folk til å stille til dette valget, da Studentrådene har større oversikt over miljøene på Dragvoll enn det Studenttinget besitter. Valget var dårlig profilert og det manglet informasjon om hva arbeidet i Fadderutvalget medfører.

Videre ble det drøftet omkring hvor hensiktsmessig det er at Studenttinget er valgorgan for Fadderutvalget. Det ble ansett som positivt at studentenes øverste organ ved NTNU har tett tilknytning til Fadderutvalget. Videre stiller Studenttinget kontorlokaler til Fadderutvalgets disposisjon, samt bistår med konsulentressurser og hjelp underveis. Dette er i utgangspunktet positivt, men Studenttinget påpeker at dette krever forholdsvis mye arbeid fra deres side, til et arbeid som kan sies å ligge utenfor Studenttingets arbeidsområde. Gruppen har ikke konkludert rundt valgordning og det ble gitt tilbakemelding om at FTR-ene ønsker å ta opp dette med sine respektive studentråd før en evt. konklusjon.

Det trengs også lagerplass for Fadderuka, da man nå har gått til anskaffelse av en del materiell og utstyr. Det bør letes etter en permanent løsning på plassutfordringene.

Styresammensetningen har fungert bra og det oppleves at Fadderuka har hatt tilstrekkelig kompetanse til å utøve sitt virke. Det mangler dog en del kunnskap om budsjett/regnskap og grafisk design. Her har Studenttinget NTNU bistått med ressurser og kompetanse.

Møteplan

Det legges opp til to ordinære møter i etterkant av fredag 2. oktober.

Tirsdag 6. oktober kl. 09:00 – 11:00 på Studentrådskontoret på Dragvoll.

- Tema: Økonomi

Tirsdag 13. oktober kl. 09:00 – 11:00 på Studentrådskontoret på Dragvoll.
- Tema: Visjoner og prinsipper for Fadderuka

Møtet ble hevet kl. 13.30

Bjørnar Kvernevik/s/
Leder



MØTEREFERAT

Prosjektgruppe – Fremtidens fadderuke på Dragvoll

Dato: 06.10.09

Møtetid: 09.00

Møtested: Møterom Studentrådene HF & SVT

Referent: Bjørnar Kvernevik

Til: Studenttinget NTNU
Studentrådene HF & SVT
Kontrollkomiteen
Studentservice
Fadderutvalget 2009

Til stede: Bjørnar Kvernevik (Studenttinget), Kristine Gilje (SVT), Marthe Pande-Rolfsen (HF), Mariam Johnsen (Fadderutvalget), Vegard Sollie (Studentservice).

Forfall:

Økonomi

Fadderutvalgets økonomiske arbeid kan best beskrives som lite forutsigbart. NTNUs budsjettprosesser er såpass omfattende at man er heldig hvis man vet hvor mye bevilgninger som gis Fadderutvalget før i februar måned. Etter dette må budsjett for Fadderuka godkjennes av Studenttinget før aktivitet kan iverksettes. Det oppleves at det da er knapt med tid frem til de nye studentene kommer, noe som gjør arbeidsperioden rundt sommerferien svært hektisk. Det er også uheldig at det er så stor usikkerhet knyttet til budsjettbehandlingen i Studenttinget.

I dag er det en ordning hvor NTNU sentralt bevilger midler til Fadderutvalget gjennom Studentservice, som ligger under Studieavdelinga. Disse midlene innebærer lønn til 2 personer (Leder og Nestleder) for 6 uker, samt midler til ordinær drift. For Fadderutvalget 2009 var den totale bevilgningen kr. 205.000, hvorav kr. 71.080 er lønnskostnader. Fadderutvalget forvalter ikke disse midlene direkte, da utbetalingene skjer av NTNU sentralt. Dette medfører utfordringer i form av lange utbetalingsprosesser. Fadderutvalget har fått erfare dette flere ganger, ettersom flere regninger har gått til inkasso grunnet for sen utbetaling. Dette rammer Fadderutvalget på flere måter, blant annet økonomisk gjennom påløpende gebyrer, samt ryktemessig blant leverandører som dårlige betalere. Gruppen diskuterte videre alternative løsninger for hvordan økonomien til Fadderutvalget kan forvaltes mer hensiktsmessig for fremtiden. Alternativene som ble diskutert var:

- Forvaltningen av Fadderutvalgets økonomi legges over til Studenttinget.
- Det inngås en langsiktig økonomisk avtale mellom studentdemokratiet og Rektor om årlige bevilgninger til Fadderutvalget.
- Fakultetene HF & SVT får det videre økonomiske ansvaret for Fadderutvalget.
- Fadderutvalget søker mot en mer fristilt rolle som sponsorfinansiert, hvorav NTNU er en naturlig hovedsponsor med for eksempel tekstiler og materiell.
- Linjeforeningene på Dragvoll blir i større grad selvstendige aktører under mottaket. Dette vil føre til en utfasing av Fadderutvalget slik vi kjenner det i dag.

Flere av disse forslagene innebærer større prosesser over lengre tid. Det mest nærliggende alternativet pr. nå er at forvaltningen av Fadderutvalgets økonomi legges over til Studenttinget. Det bekreftes at evt. midler disponert av Studentservice på vegne av Fadderuka 2010 kan betales ut til Studenttinget. Det vil i praksis si at Studenttinget

fakturerer Studentservice på forhånd for driftsutgiftene til Fadderuka, og foretar anvisninger og betalinger på vegne av Fadderutvalget. Det forutsettes at lønn til Leder og Nestleder i Fadderutvalget fortsatt betales fra NTNU sentralt, ettersom det vil medføre større omlegginger og opprettelse av nye konti dersom Studenttinget skal ta seg av dette. Videre må det tas i betraktning at dette medfører merarbeid for Studenttingets ledelse og konsulent og muligens økte revisjonskostnader.

Møteplan

Det legges opp til et ordinært møte i etterkant av tirsdag 6. oktober.

Tirsdag 13. oktober kl. 09:00 – 11:00 på Studentrådskontoret på Dragvoll.

- Tema: Visjoner og prinsipper for Fadderuka

Møtet ble hevet kl. 10.30

Bjørnar Kvernevik/s/
Leder



MØTEREFERAT

Prosjektgruppe – Fremtidens fadderuke på Dragvoll

Dato: 13.10.09

Møtetid: 09.00

Møtested: Møterom Studentrådene HF & SVT

Referent: Bjørnar Kvernevik

Til: Studenttinget NTNU
Studentrådene HF & SVT
Kontrollkomiteen
Studentservice
Fadderutvalget 2009

Til stede: Bjørnar Kvernevik (Studenttinget), Kristine Gilje (SVT), Marthe Pande-Rolfsen (HF), Mariam Johnsen (Fadderutvalget), Vegard Sollie (Studentservice).

Forfall:

Fremtidens fadderuke på Dragvoll

Gruppen diskuterte prinsipper for fremtidens fadderuke på Dragvoll. Poengene som ble trukket fram var:

- Det skal være mulig å fremme både sosiale arrangementer og faglig samarbeid
- Du skal lære både å studere og å være student
- Du skal bli kjent med Dragvoll og NTNU som helhet
- Det skal fokuseres på å bli kjent med studiet ditt, Universitetet og byen du studerer i
- Det skal oppleves som viktig å bli kjent med studenttilværelsen, blant annet gjennom orienteringsarrangementene i regi av Universitetet
- Det skal ikke være et ensidig fokus på fest og fyll
- Det skal være et bedre samarbeid mellom Fadderutvalget og NTNU
- Linjeforeningene blir mer selvstendige og tar mer ansvar for mottaket av nye studenter. Fadderutvalget får en mer koordinerende rolle for de store arrangementene
- Fadderutvalget blir mer uavhengige av bevilgninger fra NTNU sentralt
- Kulturarrangementer skal fortsatt være i fokus
- Nye studenter skal lære hva Trondheim har å by på
- Fadderutvalget skal være en endringsvillig organisasjon
- Det er viktig med god overlapp mellom gamle og nye Fadderutvalg
- Fakultetene HF & SVT skal over tid ta et større ansvar for gjennomføringen av mottaket av nye studenter ved Dragvoll
- Det er viktig at nye studenter tidlig får en sterk tilhørighet til fagmiljøet sitt. Her er linjeforeningene viktige for å knytte bånd inn mot studieprogrammet, mens tiltak som HumStart/SVTStart er viktige for å knytte bånd til fakultetet
- Som prinsipp bør Fadderuka favne videst mulig. Diskriminerings- og Tilgjengelighetsloven sier tydelig hva det skal legges til rette for. Dette må gjenspeiles i arrangementer og opplæring av faddere.
- Internasjonale studenter må mottas mer hensiktsmessig. Samarbeid med Internasjonal seksjon har vært for dårlig. Det bør ses på periodiseringen av mottaket av internasjonale studenter, slik at de har mulighet til å delta på lik linje med norske studenter på de arrangementer som finnes

- Fadderuka skal omfavne studenter som ikke har andre ordninger for mottak. Primært skal dette være studenter tilknyttet fakultetene HF & SVT, men det skal være åpent for studenter tilknyttet NTNU som ikke har et eksisterende mottakstilbud
- Det skal aldri oppleves som nødvendig å konsumere alkohol for å kunne delta på Fadderuka
- Fadderne skal ha et bevisst forhold til alkohol og de helsemessige konsekvensene et høyt alkoholkonsum kan medføre
- Det skal alltid finnes et alternativ til å konsumere alkohol
- Arrangementer i regi av Fadderutvalget skal aldri ha et ensidig fokus på konsumering av alkohol
- Omdømmet til NTNU og studentene lider pr. i dag under negativ oppmerksomhet rundt alkoholbruken. Fadderutvalget må vise at studentene tilfører byen noe positivt. Dette kan for eksempel være en årlig "StudentDugnad" eller lignende tiltak
- Trondheim Studentråd skal aktivt benyttes av Fadderutvalget som kanal inn mot kommunen for å gjøre dialogen mer smidig
- Budsjettet for Fadderutvalget skal gjenspeile Fadderukas overordnede prinsipper
- Et evt. underskudd må dekkes inn av neste års budsjett for Fadderuka
- Studentrådene HF & SVT skal ta et større ansvar for å rekruttere gode Ledere og Nestledere til Fadderutvalget

Prosess

Saken forberedes av Studenttingets Arbeidsutvalg på bakgrunn av prosjektgruppens arbeid. Saken innstilles fra Studenttingets Arbeidsutvalg tirsdag den 20. oktober og behandles av Studenttinget torsdag den 29. oktober. Vedtaket trer i kraft umiddelbart etter at møtet er hevet og vil dermed ha konsekvenser for Fadderutvalget 2010 sitt arbeid.

Møtet ble hevet kl. 11.20

Bjørnar Kvernevik/s/
Leder

Tidligere vedtak som angår fadderutvalget på Dragvoll

STi-sak 42/98

Premisser for en felles fadderordning ved NTNU

Vedtak: "Studenttinget NTNU ser det som ønskelig å gjennomføre en felles fadderordning med virkning fra høsten 1999. Denne må bygge på at de eksisterende ordninger og sikre at det etableres varige strukturer der det i dag ikke er eksisterende/dårlig fungerende ordninger.

En fadderordning på universitetsnivået må sikre en faglig trygghet og stimulere til søking og formidling av kunnskap på siden av dens sosiale funksjon. Den sosiale integrasjonen må skje under trygge omgivelser og ikke konkurrere med eksisterende tilbud.

Studenttinget NTNU ser det som ønskelig om dette blir et av de tiltakene som prioriteres gjennom Kollegiets strategiske satsinger for kommende periode. Gjennom en slik satsing forutsettes det at det utvikles rutiner som gjør det enkelt å gjøre dette til en varig integreringsordning for nye studenter ved universitetet"

AU-sak 116/99

Sikring av fadderordningsprosjektet høsten 1999

Vedtak: "Studenttinget NTNU skal ta initiativ overfor NTNU for å sikre finansiering av prøveprosjektet med fadderordning for nye ex.phil studenter ved frie studier denne høsten.

Studenttinget NTNU skal søke om 10 000,- fra prosjektmidler som tilskudd til oppstart av fadderordningsprosjektet."

Studenttingssak 08/00

Fadderordningen

Vedtak: Mandat for Fadderutvalget 2000

"Studenttinget NTNU nedsetter med det følgende Fadderutvalget. Utvalget har til oppgave å arrangere, i samarbeid med linjeforeningene og andre berørte parter, en fadderordning for studenter som opptas høsten 2000 til studier på Dragvoll. Det overordnede målet med ordningen er å forberede nye studenter på studiehverdagen ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet samt å bidra til sosial integrasjon i studiemiljøet. Utvalget står ellers fritt til å gjennomføre ordningen, men skal holde Studenttinget NTNU løpende informert arbeidet.

Utvalget disponerer selv de midler det tildeles. Utvalget har også ansvar for å evaluere gjennomføringen av fadderordningen samt i samarbeid med Studenttinget NTNU og Studieavdelingen å utarbeide en budsjettsøknad for år 2001.

Fadderutvalget skal bestå av 7 personer inkludert sekretær.

Fadderutvalget er selvkonstituerende, Studenttinget NTNU har ingen representanter i det, men vedtar budsjettet. Ledervervet er kompensert.

Studenttinget NTNU skal i løpet av høstsemesteret 2000 vedta et nytt mandat og nedsette et nytt utvalg som skal arrangere fadderordningen i år 2001.

Leder er økonomisk ansvarlig for Fadderutvalgets budsjett."

Studenttingssak 08/01 Fadderutvalget 2001

Vedtak: ”Studenttinget NTNU nedsetter med det følgende Fadderutvalget. Utvalget har til oppgave å arrangere, i samarbeid med linjeforeningene og andre berørte parter, en fadderordning for studenter som opptas høsten 2001 til studier på Dragvoll. Det overordnede målet med ordningen er å forberede nye studenter på studiehverdagen ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet samt å bidra til sosial integrasjon i studiemiljøet. Utvalget står ellers fritt til å gjennomføre ordningen, men skal holde Studenttinget NTNU løpende informert arbeidet.

Utvalget disponerer selv de midler det tildeles.

Fadderutvalget består av 5 medlemmer samt sekretær og leder. Leder- og sekretærvervet er kompensert

Studenttinget NTNU har ingen representanter i Fadderutvalget, men vedtar budsjettet. Budsjettet revideres av AU.

Studenttinget 2001 skal i løpet av høsten 2001 nedsette Fadderutvalget 2002

Leder er økonomisk ansvarlig for Fadderutvalgets budsjett.”

Studenttingssak 15/01 Endring av stillingsbetegnelse, Fadderutvalget

Vedtak: ”Studenttinget endrer permanent stillingsbetegnelsen "sekretær" i fadderutvalget-NTNU til "nestleder".



1 **Møtedato:** 21.10.09

Saksbehandler: Bjørnar Kvernevik

2

3

4

5 **STi-sak 39/09**

Valg til Fadderutvalget 2010

6

7

8 **Bakgrunn for saken**

9 Studenttinget NTNU har ansvaret for å sette ned utvalget som skal arrangere fadderordningen
10 for studentene ved SVT- og HF-fakultetet. Utvalget har til oppgave å arrangere, i samarbeid
11 med linjeforeningene og andre berørte parter, en fadderordning for studenter som tas opp
12 høsten 2010 til studier på Dragvoll. Det overordnede målet med ordningen er å forberede nye
13 studenter på studiehverdagen ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet samt å bidra
14 til sosial integrasjon i studiemiljøet. Utvalget står ellers fritt til å gjennomføre ordningen, men
15 skal holde Studenttinget NTNU løpende informert om arbeidet.

16

17 Utvalget disponerer selv de midler det tildeles, etter prinsipper vedtatt av Studenttinget.

18

19 Leder- og nestledervervet er kompensert med lønn for 6 ukers arbeid, tilsvarende 225 timer, i
20 løpet av sommeren. Studenttinget velger leder og nestleder, de øvrige medlemmene
21 konstitueres av leder og nestleder i etterkant.

22

23 Studenttinget NTNU har ingen representanter i Fadderutvalget, men vedtar budsjettet.

24

25 Leder er økonomisk ansvarlig for Fadderutvalgets budsjett.

26 **Saksbehandlers vurdering**

27 Studenttinget velger 1 leder og 1 nestleder til Fadderutvalget 2010. Studenttinget bes om å se
28 valget av leder og nestleder i sammenheng med behandlingen av STi-sak 38/09 "Fremtidens
29 fadderuke på Dragvoll". Etter møtet er hevet vil disse prinsippene være styrende for
30 gjennomføringen av fadderuka.

31 **Arbeidsutvalgets Innstilling**

32 Arbeidsutvalget innstiller ikke til personvalg

33

34 Fadderutvalget er pliktig å følge de prinsipper og retningslinjer vedtatt av Studenttinget.



1 **Møtedato:** 21.10.09

Saksbehandler: Pål Ivar Brekke

2

3

4 **STi-sak 40/09**

Endring av Studenttinget NTNUs reglement

5

6

7 **Vedlegg**

8 Studenttinget NTNUs reglement

9 Prinsippprogram for Studenttinget

10 **Bakgrunn for saken**

11 Studenttinget behandlet sist endringer i reglementet i september 2008, for ett år siden. Ved
12 denne behandlingen gjorde Studenttinget to endringer, i paragraf 5.2. og 5.3 i reglementet.

13 Dette var grunnet at AU mente det var til dels motstridende politikk vedrørende kvotering, og
14 et ønske om å styrke STi-medlemmenes makt i forhold til å stemme blankt i valgsaker. Før
15 dette gjorde man en helhetlig endring av det gjeldende reglement og forretningsorden i 2006.

16 Endringer i reglementet krever at minst to tredeler av de som møter stemmer for endringen,
17 og at endringen vedtas på to etterfølgende møter. Denne saken ble behandlet på

18 Studenttingsmøte 8. oktober 2009. Det ble votert over alle forslagene, og forslag 2, 3 og 5
19 fikk det nødvendige flertall. Dermed er det disse tre forslagene som skal opp til
20 andregangsvotering.

21 **Saksbehandlers vurdering**

22 Studenttingets reglement regulerer de mest sentrale delene av Studenttingets aktivitet og
23 organisasjonsform. Reglementet er i ufravikelig, det som står i reglementet kan ikke

24 Studenttinget velge å se bort ifra. Saksbehandler mener også at reglementet ikke bør være
25 detaljert til et slikt nivå at det legger hindringer for daglig drift og smidige løsninger.

26 Det er levert inn seks endringsforslag til reglementet, og det ble votert over alle på
27 Studenttingmøtet 8. oktober. Forslag 1, 4 og 6 falt, slik at det i møtet 29. oktober kun skal
28 voteres over forslag 2, 3 og 5.

29 **Forslag 1 – krav om norskkunnskap**

30 Saksbehandler mener det bør legges til en ny paragraf under sammensetning, med krav om at
31 medlemmer av Studenttinget bør ha tilstrekkelig språkkunnskap til å kunne delta i debatt og
32 lese sakspapirer på norsk. Innholdet i forslaget er det samme som i NTNUs sentrale
33 valgreglement.

34 **Forslag 2 – oppklaring av saksgang**

35 Gjeldende reglement er utydelig, det kan leses som at det ikke er mulig å levere
36 endringsforslag til en vanlig vedtakssak på STi-møtet. Den foreslåtte endringen rydder opp i
37 dette ved å bytte ut ”forslag til vedtak” med ”saker der AU ikke er saksbehandlere”.

38 **Forslag 3 – fjerning av prinsippprogrammet**

39 Gjeldende prinsippprogram er fra 2002, og er et to sider langt dokument som definerer
40 Studenttingets politikk i svært runde og generelle mål. Prinsippprogrammet var før 2002 et 11
41 siders dokument mer i stil med plattformene til Norsk Studentunion, men dette har vi gått bort
42 fra. Programmet ble vurdert revidert i 2006, men det ble ikke tatt opp fordi utvalget som
43 behandlet det ikke foreslo endringer. Saksbehandler foreslår å stryke hele punktet fra
44 reglementet, slik at Studenttinget ikke lenger har noe prinsippprogram.

45 **Forslag 4 – behandling av reglementsendringer**

46 Reglementsendringer krever i dag votering på to møter, og at forslag må leveres to uker før
47 møtet. Saksbehandler ønsker å åpne for å levere endringsforslag på første møte, og å gjøre
48 endringer med en enkelt votering i stedet for dagens ordning med to voteringer. Dette åpner
49 for tilpassing av forslag gjennom diskusjon, og ivaretar samtidig det saksbehandler mener er
50 tilfredsstillende sikkerhetsmekanismer.

51 **Forslag 5 – oppløsning av Studenttinget**

52 Saksbehandler foreslår endringer i denne paragrafen for å bevare dagens ordning. Denne
53 endringen gjør § 10 frittstående ved å ta innholdet i dagens § 9 inn i denne paragrafen. Dette

54 er en rent redaksjonell endring i forhold til dagens reglement. Dette forslaget kan vedtas
55 uavhengig av forslag 4, men er spesielt viktig om forslag 4 vedtas.

56 **Forslag 6 – tillegg til Arbeidsutvalgets fullmakt (trukket av forslagsstiller)**

57 Dette tillegget gir Arbeidsutvalget fullmakt til å supplere vararepresentanter uten å ta saken til
58 Studenttinget. Dette er en fullmakt AU har fått fra Studenttinget de siste to årene gjennom
59 vedtak i Studenttinget. Saksbehandler mener dette ikke bør vedtas, da denne fullmakten bør
60 kunne gis og trekkes tilbake av Studenttinget i enkelttilfeller uten å kreve reglementsending.

61 Saksbehandler sendte ut dette forslaget til STi-medlemmene 21. september, og informerte
62 ikke om at han ønsket å trekke det før fristen gikk ut. Derfor er forslaget tatt med i
63 behandlingen, og vil bli votert over dersom noen rundt bordet ønsker å opprettholde forslaget.

64 **Saksbehandlers innstilling**

65 Kontrollkomiteen gis fullmakt til å gjøre nødvendige redaksjonelle endringer i reglementet
66 når endringer tas inn.

67 **Forslag 1 – Tilleggsforslag, ny § under § 2 Sammensetning**

68 *Ny paragraf settes inn i kapittel 2*

69 § 2.x Språk

70 Norsk er offisielt arbeidsspråk i Studenttinget. Aktuelle kandidater må ha tilstrekkelig
71 språkkunnskap til å skjøtte vervet. Tvilstilfeller avgjøres av valgstyret.

72 **Forslag 2 – Endringsforslag § 3.1 og 3.2**

73 *§ 3.1 endres til ny tekst, § 3.2 strykes*

74 § 3.1 Rett til å melde saker

75 Alle studenter på NTNU har rett til å melde saker. Saker der AU ikke er saksbehandlere skal
76 være levert til AU senest 8 dager før Studenttingsmøtet der saken skal behandles.

77 **Forslag 3 – Strykningsforslag § 8.4**

78 *Stryk § 8.4 og § 8.4.1 - Prinsippprogrammet*

79 **Forslag 4 – Endringsforslag § 9**

80 *Helhetlig endring av § 9, erstatter §§ 9.1 og 9.2 med ny § 9*

81 § 9 Endring av reglementet

82 Endringer i reglement for Studenttinget NTNU skal vedtas med 2/3 kvalifisert flertall.

83 Endring av reglementet skal behandles på to møter. På første møte tas det opp som
84 diskusjonssak, på andre møtet til votering. Alle forslag til endringer må leveres inn før første
85 møte er hevet. Arbeidsutvalgets innstilling til alle forslag og uttalelse fra Kontrollkomiteen
86 skal sendes med innkallingen til det andre møtet, der voteringen skjer.

87 **Forslag 5 – Endringsforslag § 10**

88 *Helhetlig endring av § 10*

89 § 10 Oppløsning

90 Oppløsning av Studenttinget NTNU vedtas med 2/3 kvalifisert flertall på to etterfølgende
91 møter, og trer i kraft etter at det andre møtet er hevet. Forslag om oppløsning skal gjøres kjent
92 for Arbeidsutvalget fire uker før første behandling. Allmøtene ved NTNUs fakultetet skal
93 komme med en uttalelse.

94 **Forslag 6 – Tilleggsforslag til § 4.1 (trukket av forslagsstiller)**

95 *Tillegg, legges til i § 4.1 – Arbeidsutvalgets ansvar og myndighet*

96

97 Arbeidsutvalget har myndighet til å supplere vararepresentanter til alle råd og utvalg

98 Studenttinget velger eller innstiller til.

99 **Arbeidsutvalgets innstilling**

100 Forslag 2 – Vedtas

101 Forslag 3 – Vedtas

102 Forslag 5 – Vedtas

103

104 Kontrollkomiteen gis fullmakt til å gjøre nødvendige redaksjonelle endringer i reglementet
105 når endringer tas inn.

Prinsippprogram vedtatt på møte i Studenttingsmøte 09/02 (Studenttings sak 41/02)

Studenttinget NTNU

Studenttinget NTNU er det øverste studentpolitiske organ ved NTNU.

Studentene skal være representert på alle beslutningstagende og rådgivende nivå som angår dem ved NTNU. De skal være representert i alle nasjonale råd, komiteer og styringsorgan som behandler saker der NTNUs studenter har særinteresser. Studenttinget NTNU skal samarbeide med andre organisasjoner der det er naturlig.

Studenttinget NTNU skal fremme engasjement gjennom informasjon og profilering og skal i sitt virke søke å påvirke universitetet og samfunnet.

Overordnede prinsipper

Alle skal ha lik rett og lik mulighet til høyere utdanning.

Heltidsstudenten skal finansieres av staten og ha høy stipendandel og etter endt studie ha lav studielånsrente.

Studenter skal ha lovfestet rett til et godt arbeidsmiljø.

Vertskommunen har hovedansvaret for studentenes velferd. Studentene skal ha de samme rettighetene som vertskommunens øvrige innbyggere. Studentene skal ha flere og bedre rabattordninger på offentlige tilbud og kollektivtrafikk.

Læring

NTNU skal tilby et godt læringsmiljø med en forskningsbasert undervisning der det pedagogiske opplegget vektlegges, og studentene og de vitenskaplige ansatte i samarbeid former undervisningen.

Lærings- og evalueringsprosessen skal stimulere studentene til kritisk og selvstendig tenkning, og forberede studentene på en fremtidig arbeidssituasjon.

NTNU

NTNU må øke rekrutteringen til alle sine fagtilbud og må rekruttere studenter fra hele landet, samt være et attraktivt studiested for utenlandske studenter. NTNU må satse mer på rekruttering til doktorgrad og øke satsningen på forskerutdanning.

Det skal tilstrebes en kjønnsmessig lik fordeling blant studenter, undervisningspersonell, vitenskapelig ansatte og veiledere. Det skal legges til rette for at ulike grupper funksjonshemmede studenter skal kunne følge undervisningen og avlegge eksamen. Utenlandske studenter ved NTNU skal integreres, både faglig og sosialt.

Fagtilbudet ved NTNU skal gjenspeile den faglige bredden og spisskompetansen ved universitetet, og alle studenter skal kunne benytte seg av dette tilbudet. NTNU må ta ansvar for grunnforskningen, og må fordele forskningsmidlene slik at fagmiljø som ikke kommer inn under NTNUs satsningsområder blir ivaretatt. NTNU skal være ledende i landet innen teknologiutdanning og satse på tverrfaglige studieprogrammer og tverrfaglige prosjekter. NTNU skal ha sterke fagmiljø og alltid være ledende innenfor IKT.

NTNU må legge til rette for studentenes interne, nasjonale og internasjonale mobilitet og videre ta ansvar for studentvelferden.

Samfunnsengasjement

NTNU skal aktivt delta i samfunnsdebatten og imøtekomme behovet for utdanning i samfunnet. Dette skal ikke gå på bekostning av universitets integritet og selvråderett.

NTNU skal være et miljøbevisst universitet.

Studenttinget NTNU vil støtte tiltak som vil øke den internasjonale bevisstheten og vil jobbe aktivt mot rasisme. NTNU skal være en antirasistisk sone.

NTNU må bidra til å øke den faglige kompetansen ved utdanningsinstitusjoner i utviklingsland.

Reglement for Studenttinget NTNU

Vedtatt på konstituerende allmøte ved NTNU den 25.10.96
Siste endring av reglementet ble gjort den 18.09.08

§ 0 Definisjoner

- 9 Simpelt flertall :Det er flere stemmer for enn mot. Avholdende teller ikke
10 Kvalifisert flertall :Mer enn 50% av de tilstedeværende representanter stemmer for
11 Absolutt Flertall :Mer enn 50% av representantene må stemme for
12 Kvalifisert 2/3flertall :Mer enn 2/3 av de tilstedeværende representantene stemmer for
13 Absolutt 2/3flertall :Mer enn 2/3 av representantene må stemme for
14
15 STi-medlemmer :De 25 representantene som sitter rundt bordet og har stemmerett
16 STi-ledelse :Leder, Utdanningsansvarlig nestleder og Organisatorisk nestleder

§1 Myndighet og oppgaver

§ 1.1 Myndighet

18 Studenttinget NTNU (STi) er studentene ved NTNU sitt øverste valgte organ, og er opprettet
19 for å ivareta studentenes interesser og fremme studentenes synspunkter overfor institusjonens
20 styre.¹

§ 1.2 Oppgaver

22 Studenttinget NTNU uttaler seg i alle saker som fremlegges fra NTNU og saker som er
23 viktige for studentene ved NTNU.
24
25

26 Studenttinget NTNU er medlemmer av både nasjonale og internasjonale organisasjoner og
27 fremmer studentene på NTNU sin sak i disse fora.
28

29 Studenttinget NTNU er valgorgan for alle styrer, råd og utvalg hvor studentene på NTNU skal
30 være representert. Studenttinget NTNU er innstillende organ der Rektor velger
31 studentrepresentanter.
32

§ 2 Sammensetning

§ 2.1 Valgkretser

34 Fakultetene ved NTNU er valgkretser for Studenttinget NTNU, og alle valgkretser skal ha
35 minst en representant.
36
37

38 STi består av 25 medlemmer. I tillegg til den ene representanten alle valgkretser er sikret
39 fordeles representantene ved å dividere studenttallet ved hvert fakultet på ett gitt delingstall.
40 Deretter rundes resultatet opp til nærmeste heltall. Det delingstallet som brukes, er det tallet

¹ Lov om universiteter og høyskoler (2005-08-01) § 4.1

41 som totalt gir 25 representanter. Manntallet fra foregående høstsemester brukes for definere
42 antall studenter ved hvert fakultet.

43

44 Studenter som bare er registrert på Ex.phil, kan stille til valg og stemme ved det fakultetet de
45 selv ønsker.

46

47 **§ 2.2 Valgmåte og valgperiode**

48 STis representanter blir valgt ved urnevalg i hver enkelt valgkrets.

49

50 Valgperioden følger kalenderåret.

51

52 **§ 2.3 Utfyllende retningslinjer**

53 Studenttinget NTNU vedtar utfyllende retningslinjer for gjennomføringen av valg til

54 Studenttinget NTNU i valgreglement.

55

56 **§ 3 Møter**

57 **§ 3.1 Rett til å melde saker**

58 Alle studenter på NTNU har rett til å melde saker.

59

60 **§ 3.2 Innleveringsfrist**

61 Forslag til vedtak skal være levert til AU senest 8 dager før møtet saken skal behandles på.

62

63 **§ 3.3 Innkalling**

64 STis Arbeidsutvalg kaller inn til møter.

65 Innkallingen med innstilling fra AU i alle saker skal være sendt medlemmene av Studenttinget

66 NTNU senest 4 dager før møtedato.

67

68 **§ 3.4 Vedtaksdyktighet**

69 Studenttinget NTNU er vedtaksdyktig når minst 50 % av medlemmene er tilstede.

70

71 **§ 3.5 Stemmerett**

72 STis 25 medlemmer eller vara som møter for faste medlemmer har stemmerett i alle saker.

73

74 **§ 3.6 Tale- og forslagsrett**

75 Alle har talerett på STis møter.

76 Alle Studenter ved NTNU og faste observatører har forslagsrett på STis møter.

77

78 **§ 3.7 Vedtak**

79 Alle vedtak blir gjort med simpelt flertall. Votering skjer normalt ved håndsopprekning, men

80 hvis en representant krever det, så skal voteringen skje skriftlig. Det kan stemmes for, mot og

81 avholdende.

82

83 **§ 3.8 Stemmelikhet**

84 Ved tilfeller av stemmelikhet vedtas det forslaget som ligger til grunn.

85

86 **§ 3.9 Protokolltilførsel og stemmeforklaring**

87 STi-medlemmer, STi-ledelse og kontrollkomiteen kan for å kommentere ett vedtak, eller

88 forklare årsaken til en bestemt stemmegivning, levere hhv. protokolltilførsel eller

89 stemmeforklaring til møteleder, disse må meldes før møtet heves.

90

91 **§ 3.10 Møte for lukkede dører**

92 I utgangspunktet er det kun STis medlemmer som har møterett på lukkede møter. Leder,
93 nestledere, Kontrollkomiteen, ordstyrer og referent vil også ha møterett, såfremt ikke
94 Studenttinget NTNU aktivt fjerner den. Studenttinget NTNU kan også innvilge andre
95 møterett. Debatten om hvorvidt møtet skal lukkes holdes for lukkede dører.

96

97 **§ 3.11 Faste Observatører**

- 98 • Studentrepresentantene i Styret
- 99 • Studentrepresentantene i fakultetsrådene
- 100 • En representant fra:
 - 101 ○ Alle Studentrådene ved fakultetene
 - 102 ○ Velferdstinget
 - 103 ○ Studentparlamentet HiST
 - 104 ○ Studentrådet DMMH
 - 105 ○ NSU
 - 106 ○ Alle styrer, råd og utvalg STi velger/innstiller til

107

108 **§ 4 Arbeidsutvalget (AU)**

109 **§ 4.1 Arbeidsutvalgets ansvar og myndighet**

110 AU utgjør STis daglige ledelse, og representerer Studenttinget NTNU mellom STis møter. AU
111 innstiller i alle vedtakssaker som blir lagt frem for Studenttinget NTNU, AUs innstilling blir
112 lagt til grunn på møtet. AU kan vedta hastesaker, saker som er delegert gjennom tidligere
113 vedtak i Studenttinget NTNU og saker de mener det ikke er nødvendig å ta opp med ett
114 fulltallig Studentting.

115

116 **§ 4.2 Sammensetning av arbeidsutvalget**

117 AU består av Leder, Fag- og forskningsansvarlig nestleder, Organisatorisk nestleder og tre
118 AU-medlemmer, disse tre blir valgt blant medlemmene av Studenttinget NTNU.

119

120 **§ 4.3 Arbeidsutvalgets funksjonstid**

121 AUs medlemmer har en funksjonstid på 1 år fra 1.1 til 31.12. AU velges på konstituerende
122 møte. Leder fungerer til ny leder er valgt.

123

124 **§ 4.4 Stillingsinstruks**

125 AUs medlemmer skal ha en spesifikk arbeidsinstruks for deres arbeidsområde. Endringer i
126 denne vedtas av Studenttinget NTNU.

127

128 **§ 4.5 Stemmelikhet**

129 Ved tilfeller av stemmelikhet i STis arbeidsutvalg avgjør leders stemme.

130

131 **§ 4.6 Observatører**

132 Studentrepresentantene i Styret møter på AUs møter, såfremt AU ikke ønsker noe annet.

133

134 **§ 5 Valg**

135 **§ 5.1 Valgbarhet**

136 Så langt noe annet ikke er spesifisert er alle studenter på NTNU valgbare.

137

138 **§ 5.2 Valgmåte**

139 Ved valg, hvor det er flere kandidater enn antall plasser eller noen av STi-medlemmene
140 krever skriftlig votering benyttes preferansevalg. Stemmene vektet på følgende måte:

- 141 • 1. prioritet: 1/1 stemme
- 142 • 2. prioritet: 1/2 stemme
- 143 • 3. prioritet: 1/3 stemme
- 144 • OSV

145

146 Man kan stemme på inntil det antall kandidater som skal velges.

147 Ved valg der det er færre eller likt antall kandidater som plasser kan kandidatene velges ved
148 akklamasjon.

149

150 **§ 5.3 Kjønnbalanse**

151 Ved samtlige tillitsverv som Studenttinget velger eller innstiller 2 eller flere personer til, skal
152 det tilstrebes en jevn kjønnbalanse. Ved valg som omfattes av likestillingsloven skal det om
153 nødvendig kvoterer. Kvoteringen gjennomføres over en valgomgang.

154

155 **§ 5.4 Valg til Arbeidsutvalget**

156 **§ 5.4.1 Funksjonstid**

157 Valg av representanter til AU skjer på konstituerende møte og AU-medlemmene velges for ett
158 kalenderår om gangen.

159

160 **§ 5.4.2 Nyvalg i perioden**

161 Dersom Leder, Fa- og forskningsansvarlig nestleder eller Organisatorisk nestleder trekker seg
162 eller får vedtatt mistillit mot seg i henhold til § 6, skal nyvalg foretas på førstkommende møte,
163 men tidligst 14 dager etter at vervet ble ledig.

164

165 **§ 5.5 Stemmelikhet**

166 Ved stemmelikhet holdes omvalg mellom de representantene som fikk like mange stemmer.
167 Resulterer også dette i stemmelikhet åpnes talemøtet igjen før det igjen holdes omvalg. Ved
168 stemmelikhet også denne gangen skal det holdes nytt valg på neste møte.

169

170 **§ 5.6 Funksjonstid**

171 Så langt noe annet ikke er spesifisert trer representanter valgt av Studenttinget NTNU inn i
172 sine verv når møtet de er valgt på heves og sitter ut den perioden de er valgt for.

173

174 **§ 5.7 Blanke stemmer**

175 Ved et kvalifisert flertall av blanke stemmer i valgsaker skal talemøtet åpnes, før det holdes et
176 omvalg.. Om det fremdeles er et kvalifisert flertall av blanke stemmer også denne gangen skal
177 det holdes nytt valg ved neste møte.

178

179

180 **§ 6 Mistillit**

181 **§ 6.1 Leder og Nestledere**

182 Studenttinget NTNU kan med kvalifisert flertall på to etterfølgende møter vedta mistillit til
183 leder og nestledere av Studenttinget NTNU.

184

185 **§ 6.2 Andre**
186 Studenttinget NTNU kan med kvalifisert 2/3 flertall vedta mistillit mot andre tillitsvalgte som
187 Studenttinget har valgt inn i et styre, råd eller utvalg.

188
189 **§ 6.3 Offentliggjøring og ikrafttredelse**
190 Forslag om mistillit skal være bekjentgjort i møteinnkallingen.
191 Den som får vedtatt en mistillit mot seg fratrer umiddelbart som tillitsvalgt av Studenttinget
192 NTNU.
193

194 **§ 7 Kontrollkomiteen**

195 **§ 7.1 Myndighetsområde**
196 Kontrollkomiteen er STis kontrollorgan, og skal rapportere til STi.

197 **§ 7.2 Oppgaver**
198 1. Påtale vedtak gjort i arbeidsutvalg og STi dersom de strider mot vedtekter,
199 retningslinjer og arbeidsprogrammet til STi.
200 2. Kontrollere at rammene og vedtektene fastsatt av STi blir fulgt.
201 3. Uttale seg om fortolkning av reglementer, forretningsorden, instruksjer o.l. etter
202 forespørsel fra Sti, AU, Leder eller møteleder.
203 4. Følge aktivt opp arbeidet i arbeidsutvalget og STi slik at de også kan ha en
204 støttefunksjon for organet og arbeidsutvalget.
205

206 **§ 8 Utfyllende retningslinjer**

207 **§ 8.1 Forretningsorden**
208 Studenttinget NTNU vedtar en forretningsorden som gir retningslinjer for gjennomføringen
209 av Studenttingets møter.

210
211 **§ 8.2 Økonomireglement**
212 Studenttinget NTNU vedtar ett økonomireglement som gir retningslinjer for den økonomiske
213 driften.

214
215 **§ 8.3 Valgreglement**
216 Studenttinget NTNU vedtar ett valgreglement som gir retningslinjer for gjennomføring av
217 valg til Studenttinget NTNU.

218
219 **§ 8.4 Prinsippprogrammet**
220 Studenttinget NTNU skal ha til enhver tid et prinsippprogram som ligger til grunn for sine
221 saker.

222 **§ 8.4.1**

223 Studenttinget NTNU kan åpne prinsippprogrammet for endringer ved 2/3 kvalifisert
224 flertall. Endringer vedtas ved simpelt flertall

225
226 **§ 8.5 Endring av utfyllende retningslinjer**
227 Endringer av de utfyllende retningslinjene skal vedtas ved absolutt flertall.
228 Forslag til endringer til de utfyllende retningslinjene skal gjøres kjent for AU senest 2 uker før
229 møtet de skal vedtas. Innstilling fra AU og uttalelse fra Kontrollkomiteen skal sendes med
230 innkallingen.
231

232 **§ 9 Endring av reglementet**

233 **§ 9.1 Ikrafttredelse**

234 Endringer i reglementet skal vedtas med 2/3 kvalifisert flertall på to etterfølgende møter.

235 Endringen trer i kraft etter at det andre møtet er hevet.

236

237 **§ 9.2 Innlevering av endringsforslag**

238 Forslag til endringer av reglementet skal gjøres kjent for AU senest 2 uker før det første møte

239 de skal behandles. Innstilling fra AU og uttalelse fra Kontrollkomiteen skal sendes med

240 innkallingen.

241 **§ 10 Oppløsning**

242 Oppløsning av Studenttinget NTNU behandles på samme måte som reglementsending etter §

243 9, med unntak av tidsfristen i § 9.2 som settes til 4 uker. Allmøtene ved NTNUs fakulteter

244 skal komme med en uttalelse.

245