



MØTEINNKALLING

Dato: 06.10.11

Møtetid: 18.15

Utsendt: 30.09.11

Møtested: Dragvoll (møterom kommer senere)

Til: Arbeidsutvalget
Studenttingsrepresentanter med vara
Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU
Administrasjonen NTNU
Studentparlament ved universiteter og vitenskapelige høyskoler
Studenter i utvalg og tillitsvern
Studentmedia.

Saksliste:

Referat-sak 62/11 STi-møte 08/11*

Referat-sak 63/11 AU-møte 18/11 - 21/11 (ligger på www.studenttinget.no)

Referat-sak 64/11 AU-medlemmene referer kort om arbeidet siden sist møte

Referat-sak 65/11 Referat Styret

Referat-sak 66/11 Referat fra Studentråd/allmøter (AB, NT, IME, SVT, HF, IVT og DMF)

Referat-sak 67/11 Referat fra Velferdstinget

Referat-sak 68/11 Referat fra råd, verv og utvalg STi innstiller til

Referat-sak 69/11 Referat fra SP-HiST og DMMH

Referat-sak 70/11 Referat fra NSO

Referat-sak 71/11 Referat fra oppnevninger gjort i AU

O-sak 02/11 Indikatorer

STi-sak 32/11 Vekst og bærekraftig utvikling*

Eventuelt

Møtekritikk

* vedlegg

Dersom du ikke kan møte, må du melde fra til Studenttinget på tlf. 73 59 32 88

Per Martin Sandtrøen /s/
Leder

Hege Hoem Spjøtvold /s/
Konsulent



1

Møtedato: 06.10.2011

Saksbehandler: Vegard Solberg

2

3

4

STi-sak 32/11 Vekst og bærekraftig utvikling

5

6

7 **Bakgrunn for saken**

8 Bakgrunnen for saken er sammensatt. Kjernen av saken er hvordan Norge skal
9 oppnå vekst i fremtiden. Det er lagt som premiss for saken at vekst er nødvendig
10 fordi det gir muligheter, både i form av å opprettholde en velferdsstat og at individer
11 skal kunne realisere sine ønsker og drømmer. Økonomisk vekst betyr ikke
12 nødvendigvis høyere materielt forbruk. Økonomisk vekst kan innebære produksjon
13 av kvalitativt bedre og mer energieffektive produkter. Mer effektiv produksjon kan
14 også nyttiggjøres i form av mer fritid. Vekst er derfor ikke et mål i seg selv eller noe
15 som skal søkes til enhver pris, men likevel helt nødvendig for å opprettholde
16 velferdsnivået.

17

18 Spørsmålet "Hva skal vi leve av i fremtiden?" har vært aktualisert mange ganger. I
19 det siste kan særlig nevnes Trond Giskes gruppe "Norge 2020" og studentenes
20 2020-utvalg fra NHH-Symposiet. Denne saken bygger delvis på studentrådets egen
21 rapport. [1]

22

23 Saken omhandler både hva Studenttinget mener bør legges til grunn for utvikling av
24 forskning og utdanning i Norge og på NTNU. Det er sjelden Studenttinget diskuterer
25 saker som så tydelig handler om politikk om nasjonalt nivå, men nettopp
26 Studenttinget ved NTNU bør gjøre seg opp en mening hvordan Norge skal oppnå
27 vekst. NTNU utgjør, og skal utgjøre, et tyngdepunkt innen teknologi i Norge og til og
28 med internasjonalt innen noen fagområder. Forskningen og undervisningen ved NTH
29 helt fra 1910 har vært avgjørende for at Norge har dagens velstandsnivå. Studenter
30 har i mange tilfeller lettere for å påvirke samfunnsdebatten enn ansatte ved
31 universitetene. Når NTNU har en så viktig rolle i utviklingen av norsk økonomi er det
32 viktig at dette også reflekteres i Studenttingets politikk. Dette gir Studenttinget
33 mulighet til å påvirke dagsorden i saker som åpenbart omhandler NTNUs virke.

34

35 På grunn av kostnadsnivået kan vi ikke konkurrere med land som Kina og India når
36 det gjelder vareproduksjon. Norge er derfor helt avhengig av å leve av vår kunnskap.
37 Utdannings- og forskningsinstitusjoner som holder høy kvalitet vil derfor være viktig
38 for vår mulighet til å opprettholde levestandarden.

39

40

41 **Saksbehandlers vurdering**

42 Generelt om vekst og investeringer:

43 Norges velstandsnivå er avhengig av økonomisk vekst. En innovativ og lønnsom
44 privat sektor vil være avgjørende for å opprettholde veksten i fremtiden. Likevel er
45 potensialet for produktivitetsvekst minst like stort i offentlig sektor. Allerede i dag gjør
46 teknologiske nyvinninger at flere arbeidstimer i offentlig sektor kan rettes mot
47 kjerneoppgaver som blant annet pleie og omsorg. Forbedret teknologi, utviklet i
48 Norge så vel som importert fra utlandet, gjør at norske arbeidstakere kan produsere
49 mer for hver sin arbeidstime. Vekst muliggjør mer velferd og mer velstand.

50

51 Spiss i norsk utdanning:

52 Enkelte fagmiljøer, særlig ved Universitetene i Oslo, Trondheim og Bergen og de
53 vitenskapelige høyskolene, utgjør spissen i norsk høyere utdanning og forskning. Et
54 land som Norge har ikke mulighet eller kapasitet til å konkurrere internasjonalt på
55 breddeforskning eller på mange fagområder. Det må heller satses offensivt på noen
56 fagområder som utmerker seg, uavhengig av hvilke institusjoner fagområdene
57 tilhører. Satsningen på noen fagmiljøer opprettholdes i dag til en viss grad i form av
58 Senter for fremragende forskning (SFF) av Forskningsrådet. Denne ordningen bør
59 ivaretas og styrkes. Det bør også foretas en vurdering av hvilke miljøer som er
60 internasjonalt ledende, slik at disse også i fremtiden kan sikres optimale forhold.

61

62 Betydningen av sivilingeniører i en økonomi:

63 Det ble i 1990 foretatt en omfattende samfunnsøkonomisk studie av Murphy, Shleifer
64 og Vishny på hvordan tettheten av kandidater med mastergrad i teknologi
65 (sivilingeniører), økonomi og juss påvirket veksten i økonomier. [2] I denne
66 forskningen så man på hvordan fordelingen av studenter til forskjellige yrker påvirket
67 utviklingen i et land. Konklusjonen fra denne studien er at en høy tetthet av
68 sivilingeniører helt klart gir høyere vekst i økonomien enn en høy tetthet av jurister og
69 økonomer. Å utdanne sivilingeniører er en god og lønnsom investering for Norge.

70

71 Slik situasjonen er ved NTNU i dag er kapasiteten til å utdanne sivilingeniører stort
72 sett fullt utnyttet. Dersom NTNU skal øke antallet uteksaminerte sivilingeniører må
73 det investeres i nye bygg, nye laboratorier, bedre laboratorier og flere vitenskapelig
74 ansatte. Dette vil være dyrt, men et tilstrekkelig antall sivilingeniører er kritisk for å
75 opprettholde vekst i fremtiden. Det meldes stadig vekk om mangel på ingeniører og
76 sivilingeniører i det norske arbeidsmarkedet, og det står mange ingeniørstillinger
77 ubesatt per dags dato. NTNU må derfor sikres finansiering og infrastruktur til å
78 utdanne tilstrekkelig mange og gode sivilingeniører.

79

80 Laboratoriefasiliteter:

81 Gode laboratoriefasiliteter er viktig, både for utdanning og forskning innen realfag og
82 teknologi. Manglende investeringer i utstyr og penger til å drifte laboratorier gjør at
83 muligheter til å utvikle teknologi går til andre institusjoner eller i verste fall til utlandet.
84 Dette medfører at teknologien vi kunne eksportert må vi heller importere.
85 Mobiltelefonetnologi er et område hvor Norge kunne vært på utviklerstadiet, men
86 manglende finansiering hindret det. Andre eksempler hvor Norge faktisk har realisert
87 viktige forskningsprosjekter er olje- og gasstransport i samme rør (flerfasestrømning)
88 og vannrenseteknologi. Dette har bidratt til meget store samfunnsøkonomiske
89 gevinster.

90

91 Doktorgradsutdanning i Norge:

92 Et stadig tilbakevendende problem i Norge er at det er for få nordmenn som tar
93 doktorgrad, i det minste at doktorgradsutdannede forblir i Norge. Særlig innen
94 teknologiutdanningen er det en utfordring at mange asiater søker til Norge på grunn
95 av de gunstige ansettelsesvilkårene, for deretter å ta med seg kompetansen tilbake
96 til sitt hjemland igjen. For Norges del er det viktig at den kompetansen som bygges
97 opp anvendes til det beste i Norge. Medisinstudentene har gjennom mange år hatt
98 mulighet for å gå "forskerlinje". Dette går ut på at studentene tar et år ekstra hvor
99 tiden vies til forskningsarbeid. Dermed går det med kortere tid til å ta en doktorgrad
100 etter profesjonsutdanningen. Dette kan med fordel prøves ut i realfags- og
101 teknologiutdanningene i Norge.

102
103 Nærings-phd er en ordning hvor stipendiatene er ansatt i en bedrift og skriver en
104 ordinær oppgave, hvor problemstillingen er relevant for bedriften. Finansieringen er
105 et spleiselag mellom bedriften og Forskningsrådet. Den videre finansieringen fra
106 staten er imidlertid usikker. [3] Ordningen fungerer godt og bør derfor ikke avvikes
107 og bevilgningene må økes.

108 Internasjonale relasjoner:

109 Innovasjon og suksessfullt entrepenørskap er i mange tilfeller avhengig av
110 teknologisk utvikling. Det er likevel ikke slik at alle nystartede bedrifter i Norge
111 baserer seg på teknologi utviklet i Norge. Det aller meste av forskning og teknologisk
112 utvikling vil til enhver tid foregå i utenfor Norges grenser. Derfor er det enda viktigere
113 at norske studenter kommer seg til utlandet. Internasjonale relasjoner gjør det langt
114 enklere både å forstå og implementere kunnskap fra forskning ved utenlandske
115 utdannings- og forskningsinstitusjoner. Dyktige forskere og studenter i Norge har en
116 meget viktig oppgave i å implementere teknologi fra utlandet.

117 Kompetanse på vekstøkonomier:

118
119 Når produksjonen av varer, og også etter hvert utvikling av kunnskap, i større grad
120 foregår i blant annet Asia, er det viktig at Norge har kompetanse på disse språkene
121 og kulturene. Det er derfor positivt om flere studenter velger å dra på utveksling til
122 eller avlegge en hel grad i såkalte vekstøkonomier. Det bør stimuleres til at studenter
123 velger å dra til land som kommer til å ta en viktigere rolle i fremtiden enn de har hatt
124 så langt. I dag er det mest naturlig å se på BRIC-landene (Brasil, Russland, India og
125 Kina) som de viktigste vekstøkonomiene. Det er derfor et tankekors at i 2010 var det
126 kun 144 norske gradsstudenter i Asia og Sør-Amerika til sammen, mens i Australia
127 var det 1 384 gradsstudenter (Vedlegg 1).

128
129
130 For mange studenter er det språkbarrierer som vil være det største hinderet for å
131 avlegge grader i BRIC-landene. Det vil derfor være av betydning at det er mulighet
132 for å lære disse språkene ved universiteter i Norge. Videre vil særlig 100% stipend til
133 studenter som har avlagt en hel grad i vekstøkonomier kunne utgjøre et viktig
134 incentiv for mange studenter. Språkbarrieren eksisterer fortsatt, men for noen vil det
135 kunne være enklere å ta et årsstudium i det aktuelle språket, siden studielånet ikke
136 øker av selve graden som avlegges. NTNU bør i sine utvekslingsavtaler med
137 utenlandske universiteter se til at studentene får tilgang til språkkurs.

138
139

140 **Arbeidsutvalgets innstilling**

141

142 Studenttinget NTNU mener at:

- 143 • Det er avgjørende for Norges velstand at utdanning og forskning i Norge holder
- 144 høy kvalitet
- 145 • Spissen i norsk forskning og høyere utdanning må sikres tilstrekkelige midler slik
- 146 at de opprettholder kvaliteten.
- 147 • NTNU må sikres tilstrekkelig midler slik at det kan utdannes flere sivilingeniører.
- 148 • Laboratoriefasilitetene må til enhver tid ha tilfredsstillende standard med
- 149 dagsaktuell teknologi, og universitetene må sikres midler til å drifte disse.
- 150 • Det bør gjennomføres forsøk med forskerlinjer i teknologi- og realfagsstudier
- 151 • Nærings-phd må sikres videre finansiering.
- 152 • Universitetene må tilrettelegge for at studenter kan ta noe språkundervisning
- 153 som del av sin grad. Det bør særlig satses på språk som snakkes i
- 154 vekstøkonomier.
- 155 • NTNU bør i sine utvekslingsavtaler med utenlandske universiteter se til at
- 156 studentene får tilgang til språkkurs
- 157 • NTNU bør inngå flere samarbeidsavtale med universiteter i vekstøkonomier.
- 158 • Studenter som vil avlegge en hel grad i vekstøkonomier bør sikres 100% stipend.
- 159 • Prosessen med samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon (SAK) må fortsette
- 160 slik at konkurransen rettes mot utlandet fremfor internt i Norge.

Dissens fra Per Martin Sandtrøen:

Endre bombepunkt på linje 156 til: *Studenter som studerer i vekstøkonomier bør sikres 100% stipend under sitt studieopphold.*

Vedlegg 1 – Norske gradsstudenter i høyere utdanning i utlandet [4]

Studieland	2009	2010
I alt	12 380	13 555
Danmark	2 202	2 423
Sverige	768	709
Frankrike	206	214
Irland	123	131
Italia	63	55
Nederland	338	357
Polen	1 261	1 364
Spania	71	98
Storbritannia	2 965	3 417
Sveits	61	50
Tyskland	188	183
Ungarn	687	735
Slovakia	263	303
Tsjekkia	249	253
Resten av Europa	222	273
Afrika	63	68
Asia	109	121
Canada	176	151
USA	932	1 176
Resten av Nord- og Mellom-Amerika	12	9
Sør-Amerika	35	23
Australia	1 307	1 384
Resten av Oseania	76	56
Ikke oppgitt	3	2

Referanser

- [1] http://symposiet.no/Filer/NHH-Symposiet_2011_Studenttraadsrapport.pdf
[2] *Allocation of Talent: Implications for Growth*, publisert i Quarterly Journal of Economics, No.2, 1991. Kan skaffes gratis på UBiT.
[3] <http://www.universitetsavisa.no/forskning/article9324.ece>
[4] <http://www.ssb.no/utuvh/tab-2011-05-20-05.html>