

MØTEREFERAT
Studenttingets møte 08/19

Dato: 26.09.2019- Møtetid: 17:15-22.40 Møtested: R10, Realfagsbygget, Campus
Gløshaugen

Til: Arbeidsutvalget

Representanter med vara

Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU

Administrasjonen NTNU

Studentutvalg/ studenter i råd, verv og utvalg

Studentparlamentet ved universiteter og vitenskapelige høyskoler

Norsk Studentorganisasjon

Studentmedia

Referent: Hege Hoem Spjøtvold

Ordstyrer: Aleksander Thiren Sriskantarajah

Tellekorps: Karoline Abildsnes og Per Kristian Røkkum.

Til stede:	William Bertin Skoglund	Gjøvik
	Gøran Borg	Gjøvik
	Tor-Einar Siebke (dro etter sak 31)	Trondheim
	Maria Beck	Trondheim
	Ingrid Folstad	Trondheim
	Anders Teigmoen	Trondheim
	Kristian N. Svartås	Trondheim
	Jakob L. Karlsen (dro etter sak 32)	Trondheim
	Jostein Gjesdal	Trondheim
	Ingeborg P. Reigstad (kom til sak 32)	Trondheim
	Mian Faran Hassan (vara)	Trondheim
	Åse Marie Mundal (vara)	Trondheim

Magnus H. Handegard (kom til sak 32)	Trondheim
Tom André Helvig	Ålesund
Magnus Stava (vara)	Ålesund

Forfall:	Erik S. Finnes	Trondheim
	Sofia Godø	Trondheim
	Inés Blomvågnes	Trondheim
	Talal Mahmood	Trondheim
	Magnus H. Handegard	Trondheim
	Lars Bjørnar Vist	Trondheim
	Idun Bækken	Trondheim
	Usman Mahmood	Ålesund

Tilstede på bakken:

Astrid Østigård	KK
Simen T. Oftedahl	KK
Per Kristian Røkkum	Styrerepresentant
Karoline Abildsnes	Styrerepresentant
Nina Salvesen	Velferdstinget
Jørgen Sunnvoll	Velferdstinget
Petter H. Jacobsen	Samfundetstyret
Olav Tjeldnes	Elektra styret
Truls Kippernes	NTNUi Telemark-alpint
Håkon Gravem Isaksen	ITV for ISL
Magnus Landheim	FTV for SU
Emma Solberg	ITV for ILU
Camilla Sagelv Øyen	ITV for ILU
Nora Stuve	FTV for MH
Julie Tveita Lea	FTV for MH
Cecilie Bjørnsdotter Raustein	AU
Åste S. Hagerup	AU
Annbjørg P. Stø	AU
Marcus Iistad	AU
Kamilla Heggelund	AU
Tobias Røed	AU

Merete Kvidal og Sissel Brandi-Hansen fra Campus orienterte om Campusprosjektet

Aleksander Thiren Srisikantarajah ble valgt som ordstyrer. Hege Hoem Spjøtvold ble valgt som referent. Innkalling og dagsorden ble godkjent. Tellekorps ble Per Kristian Røkkum og Karoline Abildsnes.

STi-sak 31/19 Oppnevning av studentrepresentanter til «Fremtidens teknologistudier»

(Kl.18.00) Antall stemmeberettigede: 13

Cecilie B. Raustein innledet i saken.

Kandidater til hovedprosjektet:

Jakob L Karlsen

Olav Tjeldnes

Truls Kippernes

Kandidatene presenterte seg, og det ble stilt spørsmål til kandidatene.

Votering

Olav Tjeldnes fikk 6 stemmer

Truls Kippernes fikk 4 stemmer

Jakob L. Karlsen fikk 3 stemmer

Vedtak

«Olav Tjeldnes og Truls Kippernes ble valgt inn som representanter i Hovedprosjektet til Fremtidens teknologistudier.»

Kandidater til delprosjekt 1: Styrker og svakheter:

Jakob Louis Karlsen

Votering: Kandidaten ble valgt ved akklamasjon

Vedtak

«Jakob Louis Karlsen ble valgt inn som representant i Delprosjekt 1 til Fremtidens teknologistudier.»

Kandidater til delprosjekt 2: Nasjonale rammebetingelser:

Ingen kandidater

Kandidater til delprosjekt 3: Dagens ressursbruk:

Mian Faran Hassan

Votering: Kandidaten ble valgt ved akklamasjon

Vedtak

«Mian Faran Hassan ble valgt inn som representant i Delprosjekt 3 til Fremtidens teknologistudier.»

Kandidater til delprosjekt 4: Ønskede kandidatprofiler og overordnede prinsipper:

Katrine Steen Langvik

Votering: Kandidaten ble valgt ved akklamasjon

Vedtak

«Katrine Steen Langvik ble valgt inn som representant i Delprosjekt 4 til Fremtidens teknologistudier.»

AU har bedt om fullmakt om supplere kandidater - Vedtatt

PAUSE kl. 18.30-18.45

STi-sak 32/19 Revidering av campuspolitisk plattform - Workshop

(18.45) Antall stemmeberettigede: 14

Cecilie B. Raustein innledet i saken.

PAUSE kl. 20.20 – 20.30

STi-sak 26/19 Praksis ved NTNU

(20.30) Antall stemmeberettigede: 13

Åste Hagerup Solheim innledet i saken, og redegjorde for dissensen.

Det ble åpnet for spørsmål før det ble gått til debatt.

Det kom inn 15 endringsforslag til saken i tillegg til dissensen, hvorav ett senere ble trukket.

Dissens til linje 355-356 fra Åste Solheim Hagerup

«NTNU må ta gratisprinsippet på alvor, og arbeide for en praksisvirksomhet som ikke finansieres av studentenes egenandeler»

1. Endringsforslag fremmet av Nora Stuve, MH
Endring linje 359

«NTNU må opprette et kvalitetssikringssystem som skal sikre tilbakemelding på alle praksisopphold gjennom obligatoriske rapportering fra studentene i løpet av og/eller etter endt praksisperiode»

2. Endringsforslag fra Magnus Stava

Endre linje 360

«Studentenes mulighet til å gi tilbakemelding underveis og etter endt praksisopphold»

3. Fremmet av Emma Solberg, ILU

Linje 359-360

«NTNU må opprette et kvalitetssikringssystem som skal sikre tilbakemeldinger på alle praksisopphold gjennom obligatorisk rapportering fra studentene i løpet av, og/eller etter endt praksisperiode. NTNU har ansvar for å følge opp og ta tak i tilbakemeldingene.»

4. Endringsforslag fremmet av Ingeborg Reigstad

Tillegg linje 360

«Dette skal følges opp av NTNU og praksisstedet»

5. Endringsforslag fra Anders Teigmoen

Endring av linje 364-365

Stryke «som har faste avtaler»

6. Endringsforslag fra Tom André Helvig

Endringsforslag linje 365

Legge til

... Sikre at kvaliteten, **og arbeidslivrelevansen** når opp til en viss standard.

7. Endringsforslag fra William Skoglund

Endring linje 364-365

«..faste avtaler for å sikre et godt læringsmiljø»

Forslaget ble senere trukket

8. Endringsforslag fra Kristian N. Svartås

Endre linje 364-365

«NTNU må ta en gjennomgang av praksisplassen som har faste avtaler for å sikre kvaliteten på lærings- og arbeidsmiljøet til studenter i praksis»

9. Endringsforslag fra Jostein Gjesdal

Endre linje 364-365

"NTNU må ta en gjennomgang av praksisplassene som har faste avtaler for å sikre at disse tilrettelegger for effektiv læring og sikre en høy faglig standard»

10. Tilleggspunkt fra Tom André Helvig

Legge til nytt punkt 368

Hvilke standarder praksisplassen skal oppfylle skal defineres tydelig, og brudd på disse skal følges opp.

11. Tilleggspunkt fra Emma Solberg, ILU

«NTNU skal jobbe for å utvide praksisplasstilbudet i nærheten av universitetene.»

12. Tilleggspunkt fra Camilla Sagelv Øyen, ILU

«NTNU må legge til rette for gode tekniske- og organisatoriske løsninger for kommunikasjon mellom institusjon, praksissted og studenter»

13. Fremmet av Håkon G. Isaksen

Tillegg

«Det bør, i tråd med politikk fra NSO, stilles krav til at praksisvirksomhet ved NTNU skal gi uttelling i form av studiepoeng da arbeidsmengde og arbeidskrav som forbindes med praksis medfører et såpass stort arbeidspress for studenten.

14. Fremmet av Håkon G. Isaksen

Tillegg

«NTNU må, i tilfeller hvor det foregår praksis parallelt med undervisning tilknyttet sine institutter, påse at aktuelle fagmiljø, i størst mulig grad og på mest mulig hensiktsmessig måte, sikrer at undervisningen tilrettelegges praksisoppholdet.»

15. AU ønsker redaksjonell fullmakt

Votering

Votering over dissens: Vedtatt med 7 stemmer for, 5 i mot og 1 avholdende

Votering over forslag 1 mot forslag 2: Forslag 1 fikk flertall

Votering over forslag 1 mot forslag 3: Forslag 1 falt

Votering over forslag 3 mot AU: Forslag 3 ble vedtatt mot 4 stemmer

Votering over forslag 4: Forslaget Falt

Votering over forslag 8 mot forslag 9: Forslag 9 fikk flertall

Votering over forslag 9 mot AU: Forslag 9 ble vedtatt mot 2 stemmer

Votering over forslag 5: Forslaget falt

Votering over forslag 6: Forslaget falt

Votering over forslag 10: Forslaget ble vedtatt mot 4 avholdende

Votering over forslag 11: Forslaget ble vedtatt

Votering over forslag 12: Forslaget ble vedtatt

Votering over forslag 13: Forslaget ble vedtatt

Votering over forslag 14: Forslaget ble vedtatt

Votering over forslag 15: Forslaget ble vedtatt

Votering over helheten med endringer: Vedtatt

Vedtak

«Studenttinget mener:

- NTNU må ta gratisprinsippet på alvor, og arbeide for en praksisvirksomhet som ikke finansieres av studentenes egenandeler.
- NTNU må legge til rette for at studenter skal kunne motta forskuddsbetaling i god tid som skal dekke de ekstra utgiftene tilknyttet praksis.
- NTNU må opprette et kvalitetssikringssystem som skal sikre tilbakemeldinger på alle praksisopphold gjennom obligatorisk rapportering fra studentene i løpet av, og/eller etter endt praksisperiode. NTNU har ansvar for å følge opp og ta tak i tilbakemeldingene.
- NTNU må minske avstanden som utløser tilskudd for pendling fra 60 til 30 km.
- NTNU skal utarbeide bedre rutiner for opplæring av studentenes egne rettigheter under praksisoppholdet.
- NTNU må ta en gjennomgang av praksisplassene som har faste avtaler for å sikre at disse tilrettelegger for effektiv læring og sikre en høy faglig standard.
- NTNU må sikre at veiledere på praksisstedet har tilstrekkelig pedagogisk og faglig kompetanse.
- Hvilke standarder praksisplassen skal oppfylle skal defineres tydelig, og brudd på disse skal følges opp.
- NTNU skal jobbe for å utvide praksisplasstilbudet i nærheten av universitetene
- NTNU må legge til rette for gode tekniske- og organisatoriske løsninger for kommunikasjon mellom institusjon, praksissted og studenter.
- Det bør, i tråd med politikk fra NSO, stilles krav til at praksisvirksomhet ved NTNU skal gi uttelling i form av studiepoeng da arbeidsmengde og arbeidskrav som forbindes med praksis medfører et såpass stort arbeidspress for studenten.
- NTNU må, i tilfeller hvor det foregår praksis parallelt med undervisning tilknyttet sine institutter, påse at aktuelle fagmiljø, i størst mulig grad og på mest mulig hensiktsmessig måte, sikrer at undervisningen tilrettelegges praksisoppholdet.»

Referatsaker

Ref-sak 55/19 STi-møte 07/19

Referat fra STi-møte 07/19 ble godkjent

Ref-sak 56/19 AU-møte 22/19-24/19(ligger på nett)

Tatt til orientering.

Ref-sak 57/19 AU-medlemmene refererer kort

Sendt ut på e-post.

Ref-sak 58/19 Referat Styret

Sendt ut på e-post.

Ref-sak 59/19 Referat fra Studentråd/allmøter

Ingen som hadde noe å orientere.

Ref-sak 60/19 Referat fra Velferdstinget

Jørgen Sunnvoll orienterte kort fra Velferdstinget.

Ref-sak 61/19 Referat fra råd, verv og utvalg

Åste H. Solheim orienterte fra LMU.

Ref-sak 62/19 Referat fra SP-DMMH

Leder orienterte kort.

Ref-sak 63/19 Referat fra NSO

Åste H. Solheim orienterte fra fagsamlinger som hadde vært

Ref-sak 64/19 Referat fra oppnevninger gjort i AU

AU har gjort en del oppnevninger og vil bli sendt ut på mail til neste møte

Ref-sak 65/19 Referat fra DION

Ingen tilstede.

Eventuelt

Ingen hadde noe under Eventuelt

Møtekritikk

Møtekritikk tatt til orientering

Møte hevet

(kl. 22.39)

Cecilie B. Raustein /s/
Leder

Hege Hoem Spjøtvold /s/
Referent