

MØTEREFERAT

Studenttingetsmøte 04/18

Dato: 15.03.18- Møtetid: 17.15-22.15. Møtested: K5, Kjemiblokk 5

Til: Arbeidsutvalget

Representanter med vara

Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU

Administrasjonen NTNU

Studentutvalg/ studenter i råd, verv og utvalg

Studentparlamentet ved universiteter og vitenskapelige høyskoler

Norsk Studentorganisasjon

Studentmedia

Referent: Kine Sørli

Ordstyrer: Maria Honerød

Tellekorps: Anja B. Andersen, Elise Kaldheim, Torstein Langan

Til stede:

Gøran Borg(vara)

William Bertin Skoglund

Adrian Heyerdahl

Emma Garborg

Gøran Sildre Gedde-Dahl

Ida J. Ingebrigsten

Inès Blomvågnes

Lars Føleide(vara)

Lars Nord Holmer

Man Dinh Vu

Oskar Dale (tom. STi-sak 08/18)

Gjøvik

Gjøvik

Trondheim

Trondheim

Trondheim

Trondheim

Trondheim

Trondheim

Trondheim

Trondheim

Trondheim

Philip Lautin Jackson	Trondheim
Rafi Khajeh(vara)	Trondheim
Ragnhild Dalsslåen	Trondheim
Saeid Hosseini	Trondheim
Talal Mohammad	Trondheim

Forfall:

Christopher Cox	Gjøvik
Steffen Kambe Strømsnes	Ålesund
Mathias Dybvik	Ålesund
Ylva Skagen	Trondheim
Yngvild Løken	Trondheim
Sindre Toft Nordal	Trondheim
Marion Teigseth	Trondheim
Annbjørg Pasteur Stø	Trondheim
Annichen Marie Staib	Trondheim
Cecilie Bjørnsdotter Raustein	Trondheim
Leif Bjarne Hammer	Trondheim

Tilstede på bakbenk:

Åste Hagerup	KK
Elise Kaldheim	Velferdstinget
Nora Iman Hagesæther	UU
Sindre Kristian Alvsvåg	AU
Gjermund K. Langset	AU
Stig-Martin Liavåg	AU
A. Thiren Sriskantharajah	AU
Felipe Fawcett	AU
Julie Heiberg	AU
Torstein Langan	Tekna
Kristian H. Sjøli	Student
Christoffer V. Nesse	NTNU-styret
Anja B. Andersen	NTNU-styret
Nils Jørgen Sunnvoll	FTV IE

Maria Honerød ble godkjent som ordstyrer og Kine Sørli som referent. Tellekorps ble Anja B. Andersen, Elise Kaldheim og Torstein Langan. Innkallingen og dagsorden ble godkjent.

Ragnhild Nisja fra Rektors Stab innledet om NTNUs satsning om innovasjon.

STi-sak 38/17 Berekraftspolitisk plattform

(17.40) Antall stemmeberettigede: 16

Gjermund Kvernmo Langset innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Tilleggsforslag fra AU: AU ber om redaksjonell fullmakt.

Forslag 2

Gjennomgående endringsforlag fra Oskar:

Fra " Berekraftsmål x og y"

Til " FN's berekraftsmål x og y"

Forslag 3

Strykningsforslag fra Oskar, linje 27-29: Stryke siste setningen i avsnittet.

Forslag 4

Endringsforslag fra Philip, linje 28: «..inneholde en konkret vurdering»

Forslag 5

Dissens 1 linje 36-37 v/ Gjermund Kvernmo Langset:

«For å oppnå dette meiner Studenttinget at alle studieprogram skal ha innslag av berekraft kvart semester.»

Forslag 6

Strykningsforslag fra Man, linje 39-40: «Dessutan bør alle større studentoppgåver ved NTNU innehalde ei vurdering med omsyn til bærekraft.»

Forslag 7

Tilleggsforslag fra Lars F., linje 44: Sustainable literacy(SULI) test

Forslag 8

Strykningsforslag fra Oskar, linje 67-68

Stryke " Studenttinget meiner det ikkje skal førekomme innovasjonar på NTNU som motverkar berekraftig utvikling."

Forslag 9

Endringsforlag fra Oskar, linje 68-70:

Fra " Studenttinget meiner det ikkje skal førekomme innovasjonar på NTNU som motverkar berekraftig utvikling."

Til " Studenttinget meiner at innovasjonar på NTNU som fremmer berekraftig utvikling bør oppfordres."

Forslag 10

Tilleggsforslag fra William, linje 68: «Hvor både ansatt og student ved NTNU som driver innovasjon, skal vurdere i sin helhet».

Forslag 11

Dissens 2 linje 90-91 v/Gjermund Kvernmo Langset, Sindre Alvsvåg og Julie Heiberg:

«NTNU skal ikkje bygge eller leige nye bygg som ikkje produserar meir energi enn dei nyttar.»

Voteringsorden

Forslag 1 vedtas med kvalifisert flertall.

Forslag 2 vedtas med kvalifisert flertall.

Forslag 3 faller med alminnelig flertall mot.

Forslag 4 vedtas med alminnelig flertall.

Forslag 5 faller med alminnelig flertall mot.

Forslag 6 faller med alminnelig flertall mot.

Forslag 7 vedtas med kvalifisert flertall.

Forslag 8 faller med alminnelig flertall.

Forslag 9 vedtas med alminnelig flertall.

Forslag 10 faller med alminnelig flertall mot.

Forslag 11 vedtas med alminnelig flertall.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas med alminnelig flertall.

Vedtak

Berekraftspolitisk plattform

Vedteke av Studenttinget NTNU den 15.03.18.

Berekraftig utvikling er utvikling som dekker dagens behov, utan å øydelegge moglegheitene til framtidige generasjonar. FN sine berekraftsmål er operasjonaliseringa av denne definisjonen. Denne plattformen er eit utgangspunkt for

å sette berekraft på dagsorden, og dertil gjere Studenttinget klar til å bidra i prosessar på universitet der berekraft vil vere på agendaen.

Studenttinget meiner samfunnsansvaret til NTNU inneberer at universitetet må føre ein politikk for tilnærming til berekraft og berekraftsmåla til FN. Det betyr at alle prosessar og all aktivitet på NTNU må vurderast ut i frå eit berekraftsperspektiv. Hensyn til miljø og berekraft skal veie tungt.

Studenttinget meiner akademia har eit særskild ansvar for å bidra til å oppnå berekraftsmåla til FN. Difor bør NTNU delta og ta initiativ til samarbeid om korleis universitet og høgskular skal bidra til å oppnå FN sine berekraftsmål. *Sustainable development solutions network* i Australia og Stillehavsregionen utforma hausten 2017 ein guide for korleis universiteta i regionen kunne tilnærme seg FN sine berekraftsmål. Studenttinget meiner at NTNU burde vere ein pådrivar for tilsvarande initiativ for Norden og/eller Europa.

I tillegg meiner Studenttinget at det bør takast initiativ til eit samarbeidsforum for arbeid med berekraft på NTNU, slik at ein kan foreine dei ulike tilnærmingane forskjellige personar og grupper har for berekraft.

Ei slik heilskapleg tilnærming til berekraft skal òg gjelde for Studenttinget sin organisasjon. Slik får ein over ei viss tid ei heilskapleg tilnærming til berekraft, og ein kan gi innspel til ei bredde av prosessar på NTNU med grunnlag i berekraft. Alle sakar Studenttinget skal diskutere eller vedta bør inkludere ei konkret vurdering av korleis saka stiller seg i eit berekraftsperspektiv.

Berekraft i utdanningane:

Det største bidraget NTNU har til berekraftig utvikling er kandidatane som blir utdanna kvart år. Dette er ei enorm moglegheit universitetet har, som det er viktig å ikkje undervurdere. NTNU sin miljørapport slår fast at alle studentar ved NTNU skal ha grunnleggjande kunnskap om berekraft. Dette støtter Studenttinget, men ønskjer større ambisjonar for studentane sin kunnskap om berekraft. For å oppnå dette meiner Studenttinget at alle studieprogram skal ha innslag av berekraft der det er hensiktsmessig.

Dessutan bør alle større studentoppgåver ved NTNU innehalde ei vurdering med omsyn til berekraft. For å gjere dette må ansvaret for å kartleggje utdanningane leggjast på fakulteta. Dei bør gjere ei kontinuerleg vurdering av sine studieprogram og på kva måte dei tilfredsstillar målet om at alle studentar skal ha grunnleggjande kunnskap om berekraft. I tillegg bør alle studentar ved NTNU i løpet av studieløpet gjennomføre ein Sustainability literacy test (SULI-test) for å kartleggje studentane sin kunnskap kring berekraft og bevisstgjere studentane om temaet.

Berekraft er eit svært breitt tema, og det bør reflekterast i både Studenttinget og NTNU sin politikk på området. Studenttinget meiner at studentane først bør lære om berekraft innan sitt eige fag og faget sin eigenart. Vidare bør berekraft dyrkast i tverrfaglege arenaar. Studenttinget meiner det er viktig at det er reelt samarbeid mellom samfunnsvitskapelege og naturvitskapelege fag. Ekspertar i team er ein god arena for slikt samarbeid. Studenttinget meiner at alle landsbyane i Ekspertar i team skal ha innslag av berekraft, og at minst halvparten skal ha berekraft som eitt av sine sentrale tema.

FN sine berekraftsmål 4.b og 4.c seier at akademisk samarbeid og utveksling med øystatar og utviklingsland er viktige tiltak for ei berekraftig utvikling. Spesielt gjeld dette for lærarutdanningar. NTNU har noko utveksling for lærarstudentar til utviklingsland, men Studenttinget meiner dette må bli utvida og systematisert. I tråd med berekraftsmål 4.b, har NTNU eit samarbeid med Flyktninghjelpen om opplæring i entreprenørskap i ein flyktningleir i Kenya. Dette er eit eksempel på tiltak som bør utvidast til å gjelde fleire område.

Gjennom både utdanningar og anna aktivitet på NTNU utviklast det mange innovasjonar av både tilsette og studentar. Utdanningar om innovasjon og entreprenørskap skal ta særleg omsyn til berekraft og FN sine berekraftsmål. Studenttinget meiner innovasjonar ved NTNU som fremjar berekraftig utvikling bør prioriterast.

Berekraft i organisasjonen NTNU:

FN sine berekraftsmål 4 og 5 slår fast at likestilling mellom kjønna og mangfald i alle arenaar, og spesielt i utdanningsinstitusjonar, er avgjerande for berekraftig utvikling. Difor meiner Studenttinget at NTNU skal handle deretter, ved å fremme mangfald og likestilling i alle ledd. Eit universitet basert på ulike bakgrunnar og erfaringar dannar grunnlaget for ein styrka kunnskapsarena.

Studenttinget meiner NTNU skal gjere opp klimarekneskap minst annakvart år. Klimarekneskap bidreg i å synleggjere kva tiltak som reduserer klimafotavtrykket i tillegg til at det bidreg til å setje konkrete mål. Handlingsplanar for optimalisering av organisasjonen skal følgje etter kvart rekneskap.

Studenttinget meiner NTNU skal setje strenge krav til alle samarbeidspartnarar om deira tilnærming til berekraft. NTNU skal streve etter samarbeid med aktørar som bidreg til ei berekraftig utvikling. Dette inneberer å sette strenge miljø- og berekraftskrav i alle anskaffingar.

NTNU disponerer mykje bygningsmasse, Campuspolitisk plattform seier at nullutsleppsbygg er eit godt i bidrag i reduksjonen av universitetet sitt klimafotavtrykk. Solceller og anna energiproduksjon bør innførast på alle relevante eksisterande bygg. NTNU skal ikkje bygge eller leige nye bygg som produserer meir energi enn dei nyttar. Bygg nytta av NTNU skal ta vare på biologisk mangfald, og bidra til god luftkvalitet i nærområda.

STi-sak 07/18 Felles ruspolicy på NTNU

(19.20) Antall stemmeberettigede: 16

Stig-Martin Liavåg innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Tilleggsforslag fra AU: AU ber om redaksjonell fullmakt

Forslag 2

Tilleggsforslag fra Lars H., linje 94: «...ved mistanke om rusmisbruk blant studenter og tilsette på NTNU sine områder».

Forslag 3

Dissens 1 linje 98-99 v/ Felipe Fawcett:

Endre til «NTNU skal sørge for at alle ansatte, tillitsvalgte og studenter har kjennskap til tiltak for forebygging og hjelp av rusmisbruk.»

Forslag 4

Endringsforslag fra Oskar, linje 98-99: «NTNU skal sørge for at alle ansatte, studenter og tillitsvalgte, med formell opplæring, har kjennskap til tiltak for forebygging og hjelp av rusmisbruk»

Forslag 5

Tilleggsforslag fra Ragnhild, linje 98: NTNU skal sørge for at alle ansatte, tillitsvalgte og studenter har kjennskap til tiltak for forebygging og hjelp av rusmisbruk.»

Forslag 6

Endringsforslag fra Philip, linje 100-101:

NTNU skal, i samarbeid med alle studentforeninger og relevante organisasjoner, jobbe for å skape gode holdninger om rus blant studenter og ansatte.

Forslag 7

Endringsforslag fra Philip, linje 102-103 endres til:

'en felles ruspolicy skal også være et rammeverk for situasjoner der studenter og ansatte nyter alkohol sammen'

Forslag 8

Tilleggsforslag fra William, etter linje 103: Der den felles ruspolicy blir det overordnet retningslinjer, men eget fakultet og institutt kan opprette en egen ruspolicy som er i samsvar med den overordnet ruspolicy.

Forslag 9

Tilleggsforslag fra Philip, linje 104:

NTNU skal tilrettelegge for at studenter og ansatte, så langt det lar seg gjøre kan forbli ved NTNU gjennom et behandlingsløp for rusproblemer.

Forslag 10

Tilleggsforslag fra Philip etter linje 104:

Det skal ikke straffe seg for studenter eller ansatte å melde ifra om egne utfordringer.

Voteringsorden

Forslag 1 vedtas enstemmig.

Forslag 2 faller med alminnelig flertall.

Forslag 3 faller som konsekvens for forslag 4.

Forslag 4 vedtas med alminnelig flertall.

Forslag 5 faller som konsekvens for forslag 4.

Forslag 6 vedtas med kvalifisert flertall.

Forslag 7 vedtas med kvalifisert flertall.

Forslag 8 faller med alminnelig flertall mot.

Forslag 9 vedtas enstemmig.

Forslag 10 vedtas enstemmig.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas med kvalifisert flertall.

Vedtak

Studenttinget NTNU meiner at:

- Ruspolicyen skal prioritere førebygging av misbruk og innehalde retningslinjer som tek føre seg rutinar og ansvar ved mistanke om rusmisbruk blant studentar og tilsette.
- Dersom ein student er bekymra for sine egne eller andre sine rusvaner skal NTNU saman med Sit, spesialisthelsetenesta eller andre aktørar bistå involverte partar.
- NTNU skal sørge for at alle tilsette, studentar og tillitsvalte, med formell opplæring, har kjennskap til tiltak for førebygging og hjelp av rusmisbruk.
- NTNU skal, i samarbeid med alle studentforeningar og relevante organisasjonar, arbeide for å skape gode haldningar om rus blant studentar og tilsette.
- Ein felles ruspolicy skal òg vere eit rammeverk for situasjonar der studentar og tilsette nyt alkohol saman.
- NTNU skal leggje til rette for at studentar og tilsette, så langt det lar seg gjere, kan bli verande ved NTNU gjennom eit behandlingssløp for rusproblem.
- Det skal ikkje straffe seg for studentar eller tilsette å melde ifrå om egne utfordringar.

STi-sak 09/18 Resolusjon SAIH

(20.20) Antall stemmeberettigede: 16

Rebekka Ringholm innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Votering

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas med kvalifisert flertall.

Vedtak

Utdanning er ikke en vare, men en rettighet

I dag er den høyere utdanningssektoren globalt kraftig underfinansiert. Noen steder er konsekvensen av dette høye studentavgifter og dårlige lånetilbud for studenter, som fører til at tilgang i større grad er basert på økonomisk bakgrunn hos den enkelte student. En annen utfordring er at manglende offentlig finansiering kan være en trussel mot fri forskning. Dette fordi høy midlertidighet gjør at forskere driver selv-sensur, i redsel for å miste jobben. I tillegg kan manglende finansiering gjøre at en større grad av forskningen nyttes til å løse oppgaver for næringslivet, gjennom betalt forskning. I seg selv er ikke betalt forskning problematisk, men vi trenger også grunnforskning for å løse sentrale og mer langsiktige samfunnsmessige utfordringer.

I dag er grunnskoleutdanning en av Norges hovedprioriteringer innen utviklingspolitikken, med et spesielt fokus på jenters tilgang til skolegang. Høyere utdanning er derimot tilegnet få ressurser og gitt lite oppmerksomhet. Samtidig vet vi at høyere utdanning og forskning har stor betydning for å sikre et lands evne til egen utvikling. Hvert eneste ett av de 17 bærekraftsmålene har også en indikator som er relatert til eller avhengig av utdanning eller forskning. Ikke minst trengs flere utdannede lærere for å oppnå målet om grunnskole for alle verdens barn.

Vi i Studenttinget ved NTNU mener at norske myndigheter må se utdanningsløpet i et mer helhetlig perspektiv og satse i større grad på høyere utdanning i norsk utviklingspolitikk. Dette som et ledd i å fremme akademisk frihet og lik tilgang på høyere utdanning uavhengig av økonomisk bakgrunn globalt.

Vi mener at:

- Utdanning ikke burde være en vare, men en rettighet
- Regjeringen skal gi økt fokus på høyere utdanning som utviklingspolitisk middel
- 15% av norsk bistand skal øremerkes utdanning innen 2020
- Satsningen på utviklingstiltak knyttet til høyere utdanning som Norge allerede er involvert burde økes. Dette gjelder tiltak som for eksempel NORHED, NORPART og NORGLOBAL II

Studenttinget ved NTNU skal også oppfordre universitetsstyret på NTNU til å bidra i arbeidet for å øke fokus på høyere utdanning i norsk utviklingspolitikk.

STi-sak 08/18 Politisk plattform kring innovasjon, entreprenørskap og nyskaping

(21.05) Antall stemmeberettigede: 15

Gjermund Kvernmo Langset innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Vedtak:

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.

Ref-sak 23/18 STi-møte 03/18

Referatet godkjennes enstemmig.

Ref-sak 24/18 AU-møte 05/18-07/18(ligger på nett)

Tatt til etterretning.

Ref-sak 25/18 AU-medlemmene refererer kort

Sendt ut skriftlig.

Ref-sak 26/18 Referat Styret

Christoffer og Anja orienterer kort fra styremøte 14.mars. Eventueltsak under møtet var klinikkene for psykisk helse. Det ble stilt spørsmål om UH-loven er ivaretatt, det er den. Studentene ved instituttet er misfornøyd om hvordan prosessen rundt utredelsen er og hvordan den blir gjennomført.

Ref-sak 27/18 Referat fra Studentråd/allmøter

Ingen til å orientere.

Ref-sak 28/18 Referat fra Velferdstinget

Elise orienterer om valg til Velferdstinget neste STi-møte 12. april.

Ref-sak 29/18 Referat fra råd, verv og utvalg

Ingen til å orientere.

Ref-sak 30/18 Referat fra SP-DMMH

Ingen til å orientere.

Ref-sak 31/18 Referat fra NSO

Kristian H. Sjøli orienterer om hvilke saker sentralstyret behandlet på forrige sentralstyremøte i NSO. Disse sakene skal opp på Landsmøtet i april.

Ref-sak 32/18 Referat fra oppnevninger gjort i AU

Ingen ting å referere.

Ref-sak 33/18 Referat fra DION

Ingen til å orientere.

Eventuelt

Elise: Oppfordrer Studenttinget til å stå på stand for å rekruttere kandidater til Velferdstingsvalget som skal skje på neste STi-møte 12.april. Mer informasjon kommer på e-post.

Lars F: Vil høre hvilke meninger studenter har om blindsensur.

Anja: Se orientering fra styret

Møtekritikk

Møtekritikk tas til etterretning.

Møte hevet

(kl. 22.15)

Sindre Alvsvåg /s/
Leder

Kine Sørli /s/
Referent