



MØTEREFERAT Arbeidsutvalgsmøte 22/19

Dato: 28.08.19 Kl. 12.15-13.45 Møtested: Store møterom

Til: Arbeidsutvalget
Studentrepresentantene i Styret
Kontrollkomiteen

Til stede: Cecilie B. Raustein, Åste S. Hagerup, Annbjørg P. Stø, Marcus Ilstad

Forfall: Kamilla Heggelund

Observatør: Per Kristian Røkkum Berget (NTNU-styret), Karoline Abildsnes (NTNU-styret)

Referent: Kine Sørli

O-sak 59/19 **Orienteringer i Arbeidsutvalget**
Tatt til orientering.

O-sak 60/19 **Orienteringer av styrerepresentantene**
Tatt til orientering.

O-sak 61/19 **Godkjenning av AU-møtereferat 21/19**
Referat fra AU-møte 21/19 godkjennes enstemmig.

AU-sak 16/19 **Supplering av varaliste til Studenttinget NTNU**

Cecilie innleder saken.

Votering
Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Arbeidsutvalget innstiller ikke til personvalg.

AU-sak 61/19 Supplering av kontrollkomité for Studenttinget

Cecilie innleder saken.

Votering

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.

AU-sak 62/19 Supplering av internasjonalt ansvarlig i Studenttinget

Cecilie innleder saken.

Votering

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.

AU-sak 21/19 Utdanningspolitisk plattform

Annbjørg innleder saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Endring fra Åste, linje 7: Endre til "Utdanning rommer også et større perspektiv, som er en helhetlig dannelse av individet"

Forslag 2

Endring fra Åste linje 14: Endre til "Undervisning skal være pedagogisk og vitenskapelig forankret. Det skal inspirere, være informativ og motiverende.

Forslag 3

Endring fra Åste, linje 18: Endre fra "tilretteleggingsmuligheter" til "tilretteleggingstilbudet"

Forslag 4

Endring fra Cecilie, linje 23: Fra "flercampusuniversitet" til "flercampusuniversitet i tre byer"

Forslag 5

Strykning fra Cecilie, linje 34-35: Stryke "fremfor tidsbruk på avtaler som burde foreligge i forkant av arbeidet"

Forslag 6

Strykning fra Åste, linje 43: Stryke "aktiv"

Forslag 7

Endring fra Cecilie, linje 47: Endre fra: "eksterne årsaker" til "eksterne faktorer"

Forslag 8

Endring fra Cecilie, linje 49 til 51: Endre hele avsnittet til: Formativ vurdering må være normen på NTNU. Det betyr ikke at summativ vurdering ikke kan være hensiktsmessig og derfor benyttes, men at formativ vurdering generelt er å foretrekke."

Forslag 9

Endring fra Cecilie, linje 66-67: Endre siste setning til: "Studenten skal gjennom hele studieløpet trenes i å se verdien av andre fagfelt, og sitt eget fagfelt i kontekst med andre"

Forslag 10

Tillegg fra Cecilie, linje 74: Fra "Det må alltid argumenteres for..." til "Det må alltid kunne argumenteres for..." Altså legge til ordet kunne.

Forslag 11

Endring fra Cecilie, linje 79-80: Endre fra "systemet for kvalitetssikring av utdanning ved NTNU" til "kvalitetssystemet for utdanning ved NTNU"

Forslag 12

Endring fra Åste, linje 86: Endre til "Utdanningsinstitusjonen må legge til rette for et godt fysisk, psykososialt, pedagogisk, organisatorisk og digitalt læringsmiljø. Dette skal fremme god læring, utvikling og en god studiehverdag

Forslag 13

Helhetlig strykingsforslag fra Cecilie: Stryke "Studenttinget mener at" fra samtlige setninger.

Votering

Forslag 1 faller med flertall mot.

Forslag 2 vedtas enstemmig.

Forslag 3 trekkes av forslagsholder.

Forslag 4 vedtas med flertall for.

Forslag 5 vedtas enstemmig.

Forslag 6 vedtas enstemmig.

Forslag 7 vedtas enstemmig.

Forslag 8 faller med flertall mot.

Forslag 9 vedtas med flertall for.

Forslag 10 vedtas med flertall for.

Forslag 11 vedtas med flertall for.

Forslag 12 vedtas enstemmig.

Forslag 13 faller med flertall mot.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Studenttinget vedtar Utdanningspolitisk plattform med de endringer som kommer frem under møtet.

AU-sak 26/19 Praksis ved NTNU

Åste innleder saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Endring fra Cecilie, linje 359: Endre hele setningen til: NTNU må ta gratisprinsippet på alvor, og arbeide for en praksisvirksomhet som verken helt eller delvis finansieres av studenten selv.

Forslag 2

Endring fra Annbjørg, linje 359 -

"... arbeide for en praksisvirksomhet som skal finansieres av institusjonen"

Forslag 3

Endring fra Annbjørg, linje 370:

"NTNU må sikre at veiledere på praksisstedet har tilstrekkelig pedagogisk og faglig kompetanse»

Forslag 4

Endring fra Cecilie, linje 370: endre til: NTNU må sikre at veiledere har tilstrekkelig pedagogisk kompetanse til rollen.

Votering

Forslag 2 faller på grunn av stemmelikhet.

Forslag 1 vedtas med to stemmer for, 1 stemme mot og 1 avholdende stemme-
DISSENS

Forslag 3 vedtas med to stemmer for, 1 stemme mot og 1 avholdende stemme

Forslag 4 faller som konsekvens for forslag 3.

Vedtak:

Studenttinget mener:

- NTNU må ta gratisprinsippet på alvor, og arbeide for en praksisvirksomhet som verken helt eller delvis finansieres av studenten selv.

- NTNU må legge til rette for at studenter skal kunne motta forskuddsbetaling i god tid som skal dekke de ekstra utgiftene tilknyttet praksis.
- NTNU må opprette et obligatorisk kvalitetssikringssystem som skal sikre studentenes mulighet til å gi tilbakemelding på praksisoppholdet.
- NTNU må minske avstanden som utløser tilskudd for pendling fra 60 til 30 km.
- NTNU skal utarbeide bedre rutiner for opplæring av studentenes egne rettigheter under praksisoppholdet.
- NTNU må ta en gjennomgang av praksisplassene som har faste avtaler for å sikre at kvaliteten når opp til en viss standard.
- NTNU må sikre at veiledere på praksisstedet har tilstrekkelig pedagogisk og faglig kompetanse

AU-sak 58/19 Honours-program ved NTNU

Cecilie innleder saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Tillegg fra Åste, linje 155 før setningen: "Studenttinget NTNU er imot Honours-program"

Forslag 2

Tillegg fra Åste, linje 155 før setningen: Studenttinget NTNU er imot Honours-program slik det foreligger.

Forslag 3

Strykning fra Annbjørg - linje 158-159

Forslag 4

Endring fra Åste, linje 164: Flytte punktet til linje 158

Votering

Forslag 1 faller med 1 stemme for, 1 mot og 2 avholdende.

Forslag 2 vedtas med tre stemmer for, 1 mot- DISSENS.

Forslag 3 vedtas enstemmig.

Forslag 4 faller med 1 stemme for, 2 mot og 1 avholdende.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Studenttinget NTNU er imot Honours-program slik det foreligger og meiner at

- NTNU ikkje skal opprette parallelle studieprogram der ein forsøker å oppnå høgare studiekvalitet i eitt av dei ved å tildele det meir ressursar enn det andre.
- Alle nye studietilbod som NTNU ynskjer å opprette må kunne finansierast gjennom statsbudsjettet og ikkje gjennom omdisponering av andre middel.

-
- Det må vere opp til den enkelte student om vedkommande ynskjer å ha ei studiepoengbelastning på meir enn 30 studiepoeng per semester.
- Det må vere ukomplisert for den enkelte student å ta emne utanfor sitt eige fagområde om ein sjølv ynskjer det.

AU-sak 63/19 Avtale mellom Studenttinget og Dagens Næringsliv

Saken ble behandlet på e-post.

Vedtak

Saken sendes til Studenttinget for behandling.

Eventuelt

- Annbjørg melder at hun vil sende inn DN-saken for behandling av AU på e-post.
- Det diskuteres hvordan bittelille møterom skal benyttes. Det foreslås at kun AU og konsulentene i STi kan booke det. Dette vil bli tatt fulgt opp videre på gangmøte.
- Cecilie ønsker å ha ukentlige møter med de stedlige lederne fremover.

Møtekritikk

Tatt til orientering.

Møtet heves 14.45.

Cecilie B. Raustein /s/
Leder

Kine Sørli /s/
Referent