

MØTEINNKALLING TIL Studenttingets møte 09/18

Dato: 15.11.2018 kl. 17.15. Møtested: R10, Realfagsbygget Gløshaugen
Utsendt: 09.11.2018

Til: Arbeidsutvalget
Studenttingsrepresentanter med vara
Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU
Administrasjonen NTNU
Studentparlament ved universiteter og vitenskapelige høyskoler
Studenter i utvalg og tillitsverv
Studentmedia

Saksliste:

Ref-sak 84/18 STi-møte 09/18
Ref-sak 85/18 AU-møter (ligger på nett)
Ref-sak 86/18 AU-medlemmene refererer kort
Ref-sak 87/18 Referat Styret
Ref-sak 88/18 Referat fra Studentråd/allmøter
Ref-sak 89/18 Referat fra Velferdstinget
Ref-sak 90/18 Referat fra råd, verv og utvalg
Ref-sak 91/18 Referat fra SP-DMMH
Ref-sak 92/18 Referat fra NSO
Ref-sak 93/18 Referat fra oppnevninger gjort i AU

STi-sak 34/18	Valg av studentrepresentant til FUS*
STi-sak 35/18	Valg av studentrepresentant til FUL*
STi-sak 36/18	Valg av studentrepresentant til FUI*
STi-sak 37/18	Resolusjon om avkolonisering av høyere utdanning*
STi-sak 38/18	Positiv særbehandling på NTNU*
STi-sak 39/18	Resolusjon om internklinikker IPS*
STi-sak 40/18	Mandat til Velferdstinget*
STi-sak 41/18	Supplering til UU*
STi-sak 42/18	Supplering til LMU

**Eventuelt
Møtekritikk**

***Dersom du ikke kan møte, MÅ du melde fra til Studenttinget på tlf. 73 59 32 88/
sti@studenttinget.no***

Sindre Kristian Alvsvåg/s/
Leder

Hege Hoem Spjøtvold /s/
Konsulent

*Vedlegg

Møtedato: 15.11.18

Saksbehandler: Kine Sørli

STi-sak 34/18 Valg av studentrepresentant til Forvaltningsutvalget for Sivilingeniørutdanningene

Vedlegg

Arbeidsinstruks for FUS

<https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Forvaltningsutvalget+for+sivilingeni%C3%B8rutdanningen++FUS>

Forkortelser

AU – Arbeidsutvalget

STi – Studenttinget NTNU

FUS - Forvaltningsutvalget for Sivilingeniørutdanningene

UU – Utdanningsutvalget

SR-siv.ing – Studentrådet for sivilingeniørutdanningene

Bakgrunn for saken

- 1 FUS er et forvaltningsutvalg organisert under Rektor. FUS skal ivareta den
2 tverrfakultære koordineringen og utvikle felles kvalitetskrav for
3 sivilingeniørprogrammene. FUS skal identifisere strategiske utfordringer og gi råd til
4 Rektor i strategiske spørsmål.
5
6 FUS ledes av en utvalgsleder som oppnevnes av Rektor for fire år. Fakulteter som
7 gir sivilingeniørutdanning skal ha ett medlem hver. Medlemmet skal være fra
8 fakultetets ledelse. Studentene skal ha to representanter som en velges på våren og
9 en på høsten.
10
11 FUS har blant annet disse oppgavene overfor Rektor:
- 12 • Ta initiativ i saker som angår sivilingeniørutdanningen
 - 13 • Gi råd om institusjonelt samarbeid og alliansebygging
 - 14 • Gi tilråding om strukturen i utdanningen
 - 15 • Gi råd om etablering og nedlegging av program
 - 16 • I samarbeid med fakultetene foreslå dimensjonering av og opptakssrammer til
 - 17 programmene
 - 18 • Foreslå uttalelser på vegne av NTNU i hørings saker som gjelder
 - 19 sivilingeniørutdanningen
 - 20 • Forberede saker som skal behandles av Rektor
 - 21 • Rapportere til Rektor om vedtak som er fattet i henhold til fullmakter
-

22
23 Saker som gjelder sivilingeniørutdanningen, som vil angå andre studieprogram og
24 som er av betydning for NTNUs strategiske og utdanningspolitiske utvikling, skal
25 legges frem for
26 Utdanningsutvalget.

27
28 Generelle oppgaver FUS ellers skal ta stilling til:

- 29 • I samarbeid med fakultetene og de lokale programrådene påse at NTNUs
- 30 kvalitetsarbeid blir fulgt opp innenfor utdanningene
- 31 • Føre tilsyn med at læringsmålene nås
- 32 • Utarbeide årlig en rapport om utdanningene ved NTNU med vekt på
- 33 kvalitetsforbedrende tiltak
- 34 • Aktivt fremme likestillingsperspektivet i utdanningene
- 35 • Ivareta NTNUs representasjon i relevante nasjonale og internasjonale fora

36
37

38 **Saksbehandlers vurdering**

39 Studenttinget NTNU innstiller på studentrepresentanter til FUS, formell oppnevning til
40 utvalget gjøres av rektor. Etter avtale med de studenttillitsvalgte på fakultetene
41 fremmer Allmøtet for sivilingeniørutdanningen en kandidat for Studenttinget.

42
43 Representanten vil sitte fra 01.01.2019 frem til 31.12.2019, og første halvdel av
44 perioden vil representanten sitte sammen med Emilie Wattø Larsen, som sitter frem
45 til 30.06.2018. Representanten vil erstatte Harald Vinje som sitter fram til 31.12.2018.

46
47 Vervet er honorert.

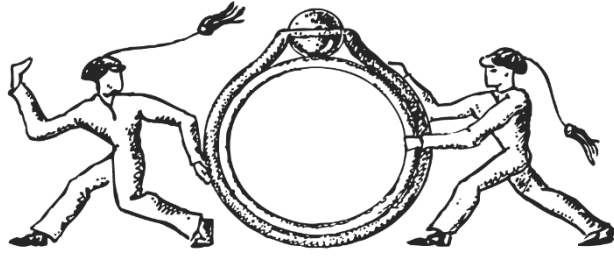
48
49 SR-siv.ing består av de fakultetstillitsvalgte for sivilingeniørstudentene, og fungerer
50 som et referanseorgan for studentrepresentantene i FUS. Etter avtale mellom
51 Studenttinget og SR-siv.ing skal FUS-representanten som sitter i sitt andre semester
52 av den ettårige valgperioden fungerer som koordinator for SR-siv.ing, med den andre
53 representanten som stedfortreder.

54
55 Allmøte for siving ble avholdt 6.november og innstilte på Sofie Aasheim

56
57

58 **Arbeidsutvalgets innstilling**

59 Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.



SR-Siving valgte ved Allmøte 6. november 2018 ny studentrepresentant til FUS.

Sofie Aasheim ble valgt og vil erstatte Harald Vinje.

Hun er valgt for året 2019. Emilie Wattø Larsen sitter fram til sommeren.

Trondheim, 7. november 2018

Mvh

Nina Quale/s/
For SR-Siving

1 Ny arbeidsinstruks per 04.02.2018

3 Arbeidsinstruks for FUS-representantene

5 Studentrepresentantene i FUS skal ivareta studenter ved teknologimasterstudier sine
6 interesser i Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen. Det sitter to
7 studentrepresentanter i FUS. Det velges en ny representant hvert halvår, som blir innstilt
8 av Studenttinget. Den FUS-representanten som har sittet lengst, er leder for
9 Studentrådet for sivilingeniørutdanningen som består av FTVer fra fakultetene som
10 tilbyr sivilingeniørutdanning. Representantene jobber sammen og har kontortid to
11 timer i uka. De fordeler arbeidsoppgavene etter beste evne ut i fra studiesituasjon og
12 timeplan.

- 13 - Det skal benyttes letekomité for å finne representanter av ulike kjønn og
14 bakgrunn.

16 Arbeidsoppgaver:

- 17 - Forberede seg til og delta på møter og seminarer arrangert av FUS.
- 18 - Forberede og avholde studentrådsmøter i Studentrådet for
19 sivilingeniørutdanningen. Dette innebærer også å utarbeide felles
20 høringssvar fra studentrådene som har sivilingeniørutdanning på høringer
21 som kommer fra FUS.
- 22 - Forberede og avholde allmøter for sivilingeniørstudentene hvert semester.
- 23 - Kontortid to timer pr. uke.
- 24 - Delta på formøter til universitetsstyret, formøte til UU og Studenttingsmøter
25 når saker som angår sivilingeniørstudentene behandles.
- 26 - Ta initiativ i saker som opptar sivilingeniørstudentene.
- 27 - Være talerør mellom studentene og FUS.
- 28 - Strekke seg etter å delta på STiminar og studentrådsseminar.
- 29 - Være ressurspersoner for studentdemokratiet.

Møtedato: 15.11.18

Saksbehandler: Kine Sørli

STi-sak 35/18 Valg av studentrepresentanter til Forvaltningsutvalget for Lektorutdanningene

Vedlegg

[https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Forvaltningsutvalget+for+de+5-%C3%A5rige+lektorutdanningene+-+FUL](https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Forvaltningsutvalget+for+de+5+%C3%A5rige+lektorutdanningene+-+FUL)

Arbeidsinstruks for studentrepresentantene for FUL

Forkortelser

FUL - Forvaltningsutvalget for lektorutdanningene

LUR – lektorutdanning i realfag

1 Bakgrunn for saken

2 Forvaltningsutvalget for lektorutdanningene (FUL) er et utvalg under rektor som skal
3 ivareta den tverrfakultære koordineringen av den 5-årige lektorutdanningen og utvikle
4 felles kvalitetskrav for programmene. FUL skal identifisere strategiske utfordringer og
5 gi råd til Rektor i strategiske spørsmål.

6

7 Saksbehandlers vurdering

8 Det sitter to studentrepresentanter i FUL. Studenttinget NTNU innstiller på
9 studentrepresentanter til FUL, formell oppnevning til utvalget gjøres av rektor. Etter
10 avtale med de studenttillitsvalgte på fakultetene fremmer Allmøtet for
11 lektorutdanningen en kandidat for Studenttinget.

12

13 Vervet er honorert.

14

15 Representanten vil sitte fra 01.01.2019 frem til 31.12.2019, og første halvdel av
16 perioden vil representanten sitte sammen med Anna Jensen, som sitter frem til
17 30.06.18. Representanten vil erstatte Vegard Tuset som sitter fram til 31.12.2018.

18

19 Det står i stillingsinstruksen at det skal tilstrebes at studentrepresentantene er
20 representert fra både lektorutdanningene ved Dragvoll og realfagslektorutdanningen.

21

22 Det vil bli arrangert allmøte for lektorstudentene den 14.november og innstillingen vil
23 derfor bli ettersendt.

24

- 25 **Arbeidsutvalgets innstilling**
26 Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.
27

1 Ny arbeidsinstruks per 23.11.2017

3 **Arbeidsinstruks for FUL-representantene**

4 Studentrepresentantene i FUL skal ivareta lektorstudentenes interesser i
5 Forvaltningsutvalget for lektorutdanningene. Det sitter to studentrepresentanter i
6 FUL. Studentrepresentantene blir innstilt av Studenttinget. Det velges en ny
7 representant hvert halvår. FUL-representantene leder Studentrådet for
8 lektorutdanningene som består av HTVer fra fakultetene som tilbyr lektorutdanning
9 og PTV fra PPU. Representantene jobber sammen og har faste kontorvakter. De
10 fordeler arbeidsoppgavene etter beste evne ut i fra studiesituasjon og timeplan. Det
11 skal tilstrebnes at studentrepresentantene er representert fra både lektorutdanningene
12 ved Dragvoll og realfagslektorutdanningen.

- 14 - Det skal benyttes letekomité for å finne representanter av ulike kjønn og
15 bakgrunn.

17 Arbeidsoppgaver:

- 18 - Forberede seg til og delta på møter og seminarer arrangert av FUL.
- 19 - Være et talerør mellom studentene og FUL.
- 20 - Delta på formøter til universitetsstyret, formøte til UU og Studenttingsmøter
21 når saker som angår lektorstudentene behandles.
- 22 - Holde kontinuerlig dialog med hovedtillitsvalgte og
23 programtillitsvalgte/studieprogramrepresentanter tilknyttet de ulike
24 lektorprogrammene.
- 25 - Ta initiativ i saker som opptar lektorstudentene.
- 26 - Forberede og avholde studentrådsmøter i Studentrådet for lektorutdanningen.
- 27 - Forberede og avholde allmøter én gang i semesteret.
- 28 - Strekke seg etter å delta på STiminat og studentrådsseminar.
- 29 - Kontortid to timer pr. uke.
- 30 - Være ressurspersoner for studentdemokratiet.

Møtedato: 15.11.18

Saksbehandler: Kine Sørli

STi-sak 36/18 Valg av studentrepresentanter til Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen

Vedlegg

<https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Forvaltningsutvalget+for+ingeni%C3%B8rutdanningen+-+FUI>

Forkortelser

STi-Studenttinget NTNU

AU- Arbeidsutvalget i Studenttinget NTNU

FUI- Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen ved NTNU

Bakgrunn for saken

1 NTNU opprettet i mai 2016 Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen (FUI) som
2 et midlertidig organ for 2016. FUIs arbeid i 2016 viser med tydelighet at det er behov
3 i organisasjonen for et forvaltningsutvalg som fokuserer på kvalitetssikring og faglig
4 integrasjon av ingeniørutdanningene. Det er derfor besluttet å gjøre FUI til et
5 permanent utvalg.
6
7

8 FUI er et rådgivende utvalg organisert under Rektor. FUI skal ivareta den
9 tverrfakultære koordineringen og utvikle felles kvalitetskrav for bachelorprogrammene
10 som følger «Forskrift om rammeplan for ingeniørutdanning». FUI skal identifisere
11 strategiske utfordringer og gi råd til Rektor i strategiske spørsmål.
12
13

Saksbehandlers vurdering

14 Det skal velges en representant til FUI. Representanten må tilhøre ingeniørstudiene
15 ved NTNU i Trondheim. Representanten vil erstatte Martin Dahlen Trana. Alle
16 studiebyene ved NTNU skal være representert og begge kjønn bør også være
17 representert. Funksjonstiden for vervet er fra 01.01.19-31.12.19. Vervet er honorert.
18
19

Saksbehandlers innstilling

20 Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.
21

1 Ny arbeidsinstruks per 23.11.2017

3 **Arbeidsinstruks for FUI-representantene**

4 Studentrepresentantene i FUI skal ivareta ingeniørstudentene sine interesser i
5 Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen. Det sitter tre studentrepresentanter
6 som skal ha tilknytning i hver av NTNU sine studiebyer, som innstilles av
7 Studenttinget. Det er overlappende perioder der det velges to på vårsemesteret og én
8 på høsten. Representantene jobber sammen og tilstreber kontortid to timer i uka. De
9 fordeler arbeidsoppgavene etter beste evne ut i fra studiesituasjon og timeplan.

- 11 - Det skal benyttes letekomité for å finne representanter av ulike kjønn og
12 bakgrunn.

14 Arbeidsoppgaver:

- 15 - Forberede seg til og delta på møter og seminarer arrangert av FUI.
- 16 - Holde formøte med relevante tillitsvalgte i egen studieby.
- 17 - Delta på diskusjonsmøte med øvrige studentrepresentanter før FUI-møte.
- 18 - Kontortid to timer pr. uke.
- 19 - Delta på Studenttingsmøter/Studentparlamentsmøter når saker som angår
20 ingeniørstudentene behandles.
- 21 - Ta initiativ i saker som opptar ingeniørstudentene.
- 22 - Være talerør mellom studentene og FUI.
- 23 - Strekke seg etter å delta på STiminar og studentrådsseminar.
- 24 - Være ressurspersoner for studentdemokratiet.

25 I tillegg er det ønskelig at representanten fra Trondheim:

- 26 - Deltar på formøter til universitetsstyret, formøte til UU og FTV-forum når
27 saker som angår ingeniørstudentene behandles.

1

Møtedato: 15.11.18

Saksbehandlere: Felipe F. Garcia & SAIH Trondheim

2

3

4 **STi-sak 37/18**

Avkolonisering av høyere utdanning

5

6

7 **Alternativt lesestoff (valgfritt)**

8 [Hva mener vi med avkolonisering av høyere utdanning?](#)

9 [De rettroende kamp mot hedningene](#)

10 [Støtter universitetsrektorene avkoloniseringsideologien?](#)

11 [Vi vil først og fremst forsvare den akademiske friheten](#)

12

13

14 **Bakgrunn for saken**

15

16 Avkolonisering er et begrep som kan forstås på flere ulike måter. Begrepet
17 avkolonisering blir ofte brukt for å beskrive frigjøringsprosesser i land som ble utsatt
18 for politisk og økonomisk kolonialisme. Det kan imidlertid også referere til en prosess
19 som avkoloniserer menneskers tankesett, hvor man stiller spørsmål ved etablerte
20 normer og tankesett. Avkolonisering av høyere utdanning handler om å identifisere
21 hvordan bredere koloniale prosesser har skapt undertrykkende og skjeve strukturer
22 som påvirker hva som anerkjennes som kunnskap, hva som undervises og av hvem.
23 Bredere koloniale prosesser har bidratt til å forme vestens historiske dominans og
24 bidratt til å innsnevre kunnskapsproduksjon og vår forståelse av verden.

25 Siden sekstitallet har norske studenter arbeidet sammen med medstudenter globalt
26 for avkolonisering fra kolonimaktene, blant annet gjennom det sterke engasjementet i
27 kampen mot apartheidregimet i Sør-Afrika og ved å støtte frigjøringsbevegelser i Latin-
28 Amerika. Studenter i sørlige Afrika og Latin-Amerika erfarte at universitetene ikke
29 leverte allmenngyldig, nøytral kunnskap og innsikt, men lærte studentene å føle seg
30 mindreverdige overfor koloniherrene.

31

32 Norske studenter har støttet og støtter fortsatt avkolonisering internasjonalt gjennom
33 de frivillige SAIH-tierne, som er ordningen vedtatt av norske studentdemokratier over
34 hele landet. Disse pengene har blant annet gått til SAIHs partnere som blant annet
35 arbeider med urfolk og afroetterkommere i Latin-Amerika og støttet opp om deres rett
36 til utdanning i tråd med internasjonale rettslige rammeverk som ILOs konvensjon 169
37 og FNs erklæring for urfolksrettigheter. Utdanning har historisk sett vært et sentralt
38 middel for å svekke eller utrydde urfolks språk, kultur og verdensbilde. Statlig
39 assimileringsspolitikk gjennom utdanningssystemet har hatt alvorlige konsekvenser for
40 urfolks liv og samfunnsutvikling. Urfolk har ved flere tilfeller kritisert forskning om urfolk
41 for å ikke være nøytral eller objektiv. I mange tilfeller har denne forskningen ikke blitt
42 opplevd som relevant for problemstillinger de møter. I tillegg har mye av forskningen
43 vært preget av et kolonialt blikk (f.eks ved å legitimere undertrykking ved forskning på
44 rasebiologi).

45
46 I Norge ble Samisk Høgskole (Sámi allaskuvla) i Kautokeino godkjent som en
47 likeverdig høyere utdanningsinstitusjon på 80-tallet. Dette skjedde med bakgrunn i en
48 norsk forsoningsprosess som anerkjente konsekvensene for forskningspolitikken
49 hadde hatt overfor samer og deres rettigheter som urfolk. I mange land anerkjenner
50 ikke nasjonale myndigheter urfolks språk, epistemologi, kultur og verdensbilde i
51 institusjoner som følger vestlige universitetstradisjoner, og urfolksuniversiteter kjemper
52 en hard kamp for å bli anerkjent. Mangelen på anerkjennelse av høyere
53 utdanningsinstitusjoner som utfordrer det etablerte vestlige kunnskapssynet blir i
54 praksis en videreføring av diskrimineringen fra kolonitiden. Dette handler ikke om å
55 endre vitenskapens prinsipper og metoder eller erstatte vestlig kunnskap, men om å
56 anerkjenne og respektere at andre perspektiver og kunnskapssystemer har en verdi.

57

58 **Saksbehandleres vurdering.**

59

60 I Sør-Afrika ble Rhodes Must Fall-kampanjen ved Cape Town University i 2015, hvor
61 de fjernet statuen av den tidligere koloniherrn Cecil Rhodes fra campus, et symbol
62 på studenters og akademikers ønske om å ta et oppgjør med institusjonell rasisme
63 ved landets universiteter.

64 I Norge ser vi også et behov for en mer nyansert kunnskapssproduksjon for å gjøre
65 utdanningsinstitusjonene våre mer demokratiske, rettferdige og inkluderende. Høyere

66 utdanning må legge til rette for kritisk og selvstendig tenkning. Dette vil gjøre det mulig
67 for studenter å identifisere skjeve og urettferdige strukturer som skaper ulikheter i
68 forutsetninger og muligheter innenfor akademia. For å skape forandring er det viktig å
69 støtte studenter og akademikere, nasjonalt og internasjonalt, som stiller kritiske
70 spørsmål og fremmer avkolonisering av høyere utdanning.

71

72 **Saksbehandlers innstilling**

73 Studenttinget vedtar resolusjonen med de endringene som kommer under møtet.

74

75

76

77 .

78

79

80

81

1 Avkolonisering av høyere utdanning

2 *Å jobbe for like forutsetninger og muligheter innenfor akademia*

3
4 Utdanning er et viktig verktøy for å oppnå frigjøring, men gjennom historien har utdanning
5 også vært et verktøy for undertrykkelse. Kolonimakter brukte utdanning for å dominere,
6 gjennom å fremstille koloniherrernes språk, kultur og verdensforståelse som det eneste
7 gyldige. I dag finner man fortsatt eksempler på fordommer og skjeve strukturer i akademia,
8 både i Norge og internasjonalt. Avkolonisering i akademia er dermed nødvendig for å oppnå
9 et likestilt samfunn.

10 Avkoloniseringsprosesser handler om å bevisstgjøre hvem som siteres i fagtekster, hvem som
11 blir lest, hvem som produserer og formidler kunnskap og hvem som føler seg hjemme på
12 universitetet. Skal utdanning være et verktøy for frigjøring må undervisningen ta
13 utgangspunkt i studentenes egen situasjon og erfaring¹. Lokale forhold, språk, kultur og
14 verdensforståelse må tas i betraktning i høyere utdanning. Hvis dette ikke gjøres, risikerer man
15 å reprodusere stereotyper, urettferdige strukturer og, i likhet med kolonitidens
16 utdanningsinstitusjoner, sette én kunnskapsforståelse høyere enn andre. Unge og studenter
17 er viktige aktører for å skape positiv samfunnsutvikling, men det forutsetter at utdanningen
18 deres legger til rette for kritisk og selvstendig tenkning. Både akademikere og studenter vil
19 kunne få utbytte av å gjennomgå en avkoloniseringsprosess som åpner opp for et større
20 mangfold av perspektiver og bredere representasjon.

21 I norsk sammenheng bør akademikere og studenter jobbe for en mer nyansert
22 kunnskapsformidling og adressere skjeve strukturer i akademia. Disse strukturene må belyses
23 og det er et behov for økt bevissthet rundt vår egen koloniale fortid.

24 Både i pensum, undervisning og forskning er det nødvendig med et mangfold av faglige
25 perspektiver, for å unngå å reprodusere en ensidig vestlig kunnskapsforståelse. Ett eksempel
26 på dette er at pensum på områdestudier bør inkludere tekster fra flere forskere og forfattere
27 fra de omtalte områdene, og ikke utelukkende vestlige akademikeres. Akademikere fra det
28 globale sør må anerkjennes som medprodusenter av kunnskap. Generelt bør alle
29 studieretninger legge til rette for at studenter kan sette sine fagfelt inn i en samfunnskontekst,
30 være kritiske og i stand til å identifisere urettferdige strukturer. Mange studenter og
31 akademikere har et behov for å bli mer bevisstgjort hvilke perspektiver som presenteres innad
32 i deres fagretninger samt kontekstforståelse for hvordan kunnskapen har blitt produsert. I
33 tillegg til hvorfor akkurat visse kunnskapssyn er dominerende og hvem som har tilgang til å

¹ Freire, Paulo (2000). *Pedagogy of the Oppressed (30 Years Anniversary Edition)*. New York: Bloomsbury Academic

34 delta i samfunnsdebatter. Norske høyere utdanningsinstitusjoner forsterker på denne måten
35 vestens dominans i kunnskapshierarkiet hvor ikke-vestlig kunnskapsproduksjon i stor grad
36 ekskluderes. Gjennom å bevisstgjøres hvem sin kunnskap man bygger videre på og å
37 anerkjenne ikke-vestlige forskeres bidrag blir man en del av en avkoloniseringsprosess.

38 Studenttinget NTNU mener at:

- 39 ● God utdanning skal legge til rette for kritisk og selvstendig tenkning.
- 40 ● Studenter skal gjennom utdanningen sin være i stand til å identifisere skjeve strukturer
41 og identifisere hvilken påvirkning disse har for studenters og akademikers
42 forutsetninger og muligheter innenfor akademia.
- 43 ● Høyere utdanningsinstitusjoner bør formidle et mangfold av perspektiver og kunnskap
44 som ikke ensidig fremmer en vestlig kunnskapsforståelse.
- 45 ● Høyere utdanning som tar utgangspunkt i urfolks og afroetterkommeres verdenssyn,
46 kultur og kunnskapsforståelse må anerkjennes.

47

48 Studenttinget NTNU skal:

- 49 ● Øke bevisstheten blant studenter og akademikere i Norge om problemene ved ensidig
50 og ikke-inkluderende kunnskapsformidling.
- 51 ● Jobbe for at mangfold i verdens- og kunnskapsforståelse gjenspeiles i pensum,
52 undervisning og forskning ved norske høyere utdanningsinstitusjoner.
- 53 ● Støtte studenter og akademikere som fremmer avkolonisering av høyere utdanning og
54 utfordrer ensidig kunnskapsformidling, både i Norge og internasjonalt.

Møtedato: 15.11.2018

Sakshandsamar: Stig-Martin Liavåg

STi-sak 38/18 Positiv særbehandling på NTNU

Tilleggsmateriell

[Politikk for likestilling og mangfold 2018-2021](#)

[Likestillings-, inkluderings-, og mangfoldspolitisk plattform \(NSO\)](#)

[Hovedopptaket til høyere utdanning 2018 \(Samordna opptak\)](#)

[Bovim og Borg: «Kjønnspoeng er i visse tilfeller helt nødvendig»](#)

Forkortingar

NTNU – Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

STi – Studenttinget

NSO - Norsk studentorganisasjon

KD - Kunnskapsdepartementet

SO - Samordna opptak

Bakgrunn for saka

Positiv særbehandling går kort sagt ut på ulik behandling av underrepresenterte grupper for å fremje likestilling, kjønnsbalanse og mangfold. Frå NTNU si side gjeld dette kjønnsidentitet, seksuell identitet, etnisitet, hudfarge, nasjonalt opphav, kulturell og religiøs bakgrunn, funksjonsevne og alder. Målet med positiv særbehandling er å sikre trivsel, fullt utbytte av høgare utdanning, hindre frafall og oppnå eit inkluderande lærings- og arbeidsmiljø for underrepresenterte grupper.

Eit konkret og godt eksempel på positiv særbehandling av kjønn er *Jenteprosjektet Ada*, som bidrar til å rekruttere, motivere og utdanne kvinner til naturvitenskap og teknologi, som tradisjonelt er ein høgst mannsdominert sektor. For å legge til rette eit godt studiemiljø, som gjer at dei kvinnelege studentane trivst og gjennomfører studiene, blir dei inviterte til faglege og sosiale aktivitetar. Sakshandsamar kjenner kun til eitt liknande tiltak for mannlege studentar. *Guttedagen i helse* er eit

36 pilotprosjekt som skal bidra til å rekruttere, motivere og utdanne gitar på siste året
37 på vidaregåande til helse og sosialfag på NTNU. Prosjektet er framleis under
38 utforming og vil bli arrangert for første gong tidleg i 2019 i Trondheim. Det kan
39 argumenterast for at slike tiltak er urettferdige, og NTNU anerkjenner det. Samtidig
40 skal framtidens teknologi og velferdstilbod brukast av både menn og kvinner, og det
41 må sikrast at alle kan vere med på å utvikle den.
42

43 Gjennom tidlegare vedteken politikk, som STi-sak 12/15, er Studenttinget mot bruk
44 av kjønnspoeng og skal jobbe med å avvike bruken av den ved opptak til høgare
45 utdanning. Studenttinget meiner gjennom STi-sak 13/13 at det er uheldig med kun
46 kjønnspoeng som ein faktor ved opptak og at NTNU må tenke breiare ved
47 rekruttering for å skape nasjonal interesse for fagområde med skeiv kjønnsbalanse.
48 Samtidig belyser saka at dersom kjønnspoeng fortsatt er i bruk på NTNU skal
49 ordninga bortfalle når det underrepresenterte kjønn er over 20 %, og at kjønnspoeng
50 ikkje blir innført før det har vore ein underrepresentasjon på under 20 % over ein
51 periode på tre år.
52

53 Tidligare i år vedtok KD endringar i *Forskrift om opptak til høgare utdanning* om
54 adgangen til å gi tilleggspoeng for det underrepresenterte kjønn. No stillast det krav
55 om at det må gjerast rede for at andre virkemiddel ikkje har fungert og at
56 tilleggspoeng og kvoter kan kun bli innvilga for opptil fem år. Eit klart grunnlag for å
57 kunne gi kjønnspoeng er klar underrepresentasjon av eit kjønn, anten i studiet eller
58 arbeidslivet.
59

60 Hausten 2017 blei NTNU sin handlingsplan for likestilling og mangfald 2018 - 2019
61 vedteken. Denne har som formål å fremje likeverd og toleranse i organisasjonen, og
62 har valgt å sjå på blant anna kjønnsbalanse som eit satsingsområde for å sikre
63 tilstrekkeleg fokus og innsats gjennom handlingsplanperioden. Ein del av dette er
64 aktiv forbedring av kjønnsbalanse i studier, sidan det er nødvendig å auke
65 rekrutteringa til fagområde med underrepresenterte kjønn, blant anna ved å skape
66 gode rollemodellar innan alle utdanningsområde.
67

68 Følgande tiltak er difor presenterte i handlingsplanen:

- 69 ● Alle studieprogram med skjev kjønnsbalanse (mindre enn 40 % av det
70 underrepresenterte kjønn) skal iverksette tiltak for å forbedre kjønnsbalansen.
- 71 ● NTNU skal fortsette med bruk av kjønnspoeng for å rekruttere det
72 underrepresenterte kjønn til studier med skjev kjønnsbalanse.
- 73 ● NTNU skal samarbeide med studentorganisasjoner for et inkluderende og
74 mangfoldig studentliv.
- 75 ● NTNU skal gjøre studentene kjent med rutiner for å melde inn avvik om
76 diskriminering.
77

78 NSO meiner at kvoteordningar og tilleggspoeng kan bli tekne i bruk for å sikre eit
79 breitt mangfald i høgare utdanning, og at det er den enkelte institusjon sitt ansvar å
80 skape eit godt og inkluderande lærings- og arbeidsmiljø. Institusjonen må òg vere
81 bevisst på kva studentane ikkje skal vere nøydd å aktivt be om, og dei tilsette skal ha
82 mangfaldskompetanse. Det er ulike og komplekse grunnar til ubalanse mellom
83 kjønna på det enkelte studieprogram, og difor meiner NSO at alle desse ulike
84 føresetnadane krev ulike tiltak, og at institusjonane skal nytte tiltak tilpassa
85 problemstillinga.

86

87 **Sakshandsamar si vurdering**

88

89 I Arbeidsprogram 2018 har det blitt vedtatt at Studenttinget NTNU skal ...

- 90 ● Jobbe for et inkluderende læringsmiljø for alle studenter.
- 91 ● Sikre at alle skal ha samme forutsetninger/muligheter til å studere, uansett
92 kjønn, legning og bakgrunn.

93

94 Sakshandsamar meiner at positiv særbehandling kan vere eit godt tiltak for å
95 forebygge fråfall og sikre trivsel for underrepresenterte grupper gjennom studietida.
96 Sjølv om NSO sin politikk fronter tilleggspoeng som eit grep for å sikre mangfald, vil
97 ikkje kvoteordningar som konsept gå imot Studenttinget sin noverande politikk, som
98 hovudsakleg tek føre seg kjønnspoeng. Ved tidligare behandlingar om kjønnspoeng
99 har det blitt uttalt at kjønnspoeng er eit lite treffsikkert tiltak for å sikre balanse i
100 studieporteføljen. Det burde heller bli fokusert på tiltak som gjer sjølve studiet
101 attraktivt for potensielle søkarar, samtidig som at fråfall må bli hindra for dei som
102 allereie har kome inn på studiet.

103

104 NTNU definerer skeiv kjønnsbalanse som under 40 % av det underrepresenterte
105 kjønn, med iverksetnad av tiltak for å betre kjønnsbalansen. Frå STi-sak 13/13 meiner
106 Studenttinget at dersom andelen av det underrepresenterte kjønn er over 20 % bør
107 kjønnspoeng fjernast til fordel for andre virkemiddel. Kjønnspoeng bør difor ikkje bli
108 nytta før det er absolutt naudsynt.

109

110 Etter høgare utdanning på lågare nivå arbeider menn i stor grad i det private
111 læringsliv, medan kvinner med tilsvarande utdanningsnivå arbeider oftare i det
112 offentlege. I ein artikkel i Khrono (vedlagt) belyser Gunnar Bovim og Anne Borg
113 kjønnspoeng i visse tilfelle er heilt nødvendig og må vurderast som eit virkemiddel
114 når andelen av eit kjønn i arbeidslivet er under 30 %. Dette gjeld høgt profilerte
115 studier som medisin, psykologi og sivilingeniørutdanningane, og dei store
116 kvinnedominerte som sjukepleie og andre helsefag. Sakshandsamar ser seg einig i
117 at ein må vurdere kjønnsbalansen både på studiet og arbeidslivet, ikkje kun andel
118 studentar. I denne konteksten er kjønnspoeng siste utveg, og andre tiltak må ha blitt
119 prøvd ut først. Eit virkemiddel fungerer ulikt i ulike situasjonar, og lokale føresetnadar
120 burde sette presedens for kva tiltak som kan fungere best.

121
122 Kjønnskvoltering kan vere eit anna godt verktøy til å rette opp i uheldig
123 kjønnsbalanse. Samtidig er målet med kvotering at det skal føre til betre
124 utdanningskvalitet for alle, og lågare fråfall frå begge kjønn. Det er òg eit verktøy som
125 må bli brukt varsomt, då det utfordrer ein heilt sentral idé om at kvar og ein av oss i
126 utgangspunktet kan konkurrere på like vilkår om attraktive studieplassar. Sjølv om
127 ein kanskje trenger fleire kandidatar av eit underrepresentert kjønn inn på eit studie,
128 vil det vere urettferdig at heller dei blir kvotert inn enn kandidatar av det motsatte
129 kjønn med betre karakterar. Samtidig har nokre studieprogram sær s monge
130 kandidatar med liten forskjell i karakterar, og då kan kjønnskvoltering bli brukt utan at
131 det er spesielt urettferdig mot det andre kjønn, då ein i all hovudsak vil konkurrere
132 mot kandidatar av same kjønn.

133
134 Tala frå hovudtaket frå Samordna opptak viser at kvinneandelen blant dei som fekk
135 tilbud om plass på høgare utdanning ligg på 59,2 %. Det har vore interesse knytt til
136 kjønnsfordelinga på profesjonsstudiet i psykologi etter at UiO har fått avslag frå KD
137 på søknad om å innføre kvoteringsordning for menn ved opptak av psykologi. Ved
138 UiO er andelen mannlege søkarar som har fått tilbod på profesjonsstudiet 23,0 %,
139 og 22,7 % ved NTNU. Sakshandsamar meiner at i tilfelle som dette vil
140 kvoteordningar vere eit naudsynt tiltak for å få betre kjønnsbalanse og betre
141 studiemiljøet i eit yrke som har sterkt behov for det. Samordna opptak har òg
142 grovsortert det nasjonale tilbodet av studieprogram inn i 41 forskjellige
143 utdanningsområde, der det i 6 av desse har blitt sendt ut tilbod til mindre enn 20 %
144 menn i 2018. Inkludert i desse er sjukepleie, ernæring, sosionom og barnevern, og
145 dertil psykologi, studietilbod som NTNU har i sin portefølje.

146
147

148 **Sakshandsamar si innstilling**

149

150 Studenttinget meiner at:

- 151 ● Kjønnsbalanse bidrar til eit betre læringsmiljø og positive effekter i arbeidslivet
152 og at manglande kjønnsbalanse i academia er eit problem for samfunnet.
- 153 ● NTNU skal legge til grunn kjønnsfordelinga både i det enkelte studie og
154 arbeidslivet i vurderinga om studiet har dårleg kjønnsbalanse.
- 155 ● Kjønnsespesifikke rekrutterings- og motivasjonstiltak er å føretrekke som
156 virkemiddel framfor kjønnspong og kvotering for å oppnå kjønnsbalanse ved
157 NTNU og gjennomføring for det underrepresenterte kjønn.
- 158 ● Dersom andre motivasjons- og rekrutteringstiltak ikkje har ført til jamnare
159 kjønnsbalanse bør kjønnspong og kvotering brukast for å sikre
160 kjønnsbalansen i det enkelte studie.
- 161 ● NTNU skal iverksette tiltak som motiverer underrepresenterte grupper til å
162 søke arbeid i academia.



STUDENTTINGET

- studentens stemme

Møtedato: 15.11.2018

Saksbehandlere: Stig-Martin Liavåg, Marte Sandbukt
Pettersen,

STi-sak 39/18 Resolusjon om internklinikk IPS

Vedlegg

Resolusjon: Bevar internklinikene!

[Psykologiklinikker er en god læringsarena](#)

Forkortelser

NTNU – Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

STi – Studenttinget

IPS - Institutt for psykologi

Bakgrunn for saken

I mars 2018 bestilte rektor ved NTNU en utredning om ansvaret for terapiopplæringen i profesjonsstudiet i psykologi, for det fremtidige Senter for psykisk helse. Utredningens oppgave var å belyse fordeler og ulemper knyttet til dagens modell av terapiopplæringen. I dag har NTNU ansvar for og gjennomfører opplæring av studenter, noe som inkluderer utredning og oppfølging av brukere for utdanningsformål. I den alternative modellen legges ansvaret for utredning og oppfølging av brukere til spesialisthelsetjenesten ved St.Olavs hospital. Ansvaret for den teoretiske opplæringen vil fortsatt ligge hos NTNU, som i praksis vil si at det blir to ansvarslinjer, en teoretisk oppfølging og en for pasientoppfølging. Den interne, faglige og økonomiske delen av utredningen, er ennå ikke offentliggjort. Den eksterne, juridiske utredningen fra Price Waterhouse Coopers er ferdig, og offentliggjort. Konklusjonen fra denne peker på at utdanningskvaliteten, ved ansvarsoverføring, potensielt vil reduseres. Dette betviles av Bovim, som har sendt saken videre på høring til kunnskapsdepartementet.

Rektor har tidligere uttalt at universitetet på prinsipielt grunnlag ikke skal tilby helsetjenester. Hans primære standpunkt er at helseforetakene skal drive helsetjenester, og universitetene utdanning og forskning. Det er kun psykologiutdanningen som har en praksisarena internt på universitetet, og for eksempel lærerutdanningar og teknologiske utdanninger studentpraksis utenfor NTNU. Interne klinikker er Bovim sier at selv om man har et universitetssykehussamarbeid som tar ansvar for helsetilbudet og NTNU er

43 utdannings- og forskningsansvarlig, vil det være hensiktsmessig å ha samme
44 praksisordning som resten av helseutdanningene når NTNUs nye campus er
45 ferdigstilt og psykologstudiet flyttes fra Dragvoll til Øya.

46
47

48 Mye av arbeidet psykologer gjør og skal gjøre i fremtiden er utenfor
49 spesialisthelsetjenesten. Formålet med internklinikken er ikke å drive spesialiserte
50 helsetjenester, men å være en del av profesjonsstudiet i psykologi. Man finner
51 psykologer i kommunale tjenester, barnevern, PPT og i privat praksis m.m. Hvis St.
52 Olavs hospital overtar ansvaret for både studenter og brukere vil man måtte etterleve
53 lov om spesialisthelsetjenesten. Hvis overføringen gjennomføres risikerer
54 pedagogene ved IPS å miste muligheten til å legge premissene for studentenes
55 terapiopplæring ved internklinikken.

56

57 **Saksbehandlers vurdering**

58

59 Internklinikken er formet etter tilbakemeldinger fra referansegrupper. Faglærere og
60 emneansvarlige er hele tiden på utkikk etter å forbedre undervisningen, og
61 studentene er sterkt involvert i dette arbeidet. Studentmedvirkningen i
62 internklinikkenes praksis er høy, og sammen med pedagogenes faglige autonomi, kan
63 instituttet med enkelhet endre og optimalisere opplæringen. Ved alle landets
64 psykologutdanninger har man tilrettelagt for terapiopplæring internt fordi det gir
65 studentene det beste faglige grunnlaget for å bli dyktige psykologer.

66

67 Spesialisthelsetjenesten er regulert til å yte helsehjelp til ca. 5 prosent av
68 befolkningen, samtidig har 30 prosent av befolkningen til enhver tid psykiske plager.
69 Det vil si at det finnes et behov for å yte hjelp under andre rammevilkår enn
70 spesialisthelsetjenesten kan tilby. Internklinikkene utreder og behandler nå 150
71 brukere i denne prekliniske gruppen hvert år. Denne brukergruppen er kjernen i
72 internklinik-modellen i dag, og utgjør, sammen med et ledende fagmiljø og tett
73 oppfølging av studentene, en viktig faktor for at profesjonsstudiet i psykologi ved
74 NTNU skiller seg positivt ut nasjonalt og internasjonalt.

75

76 Andre utdanningsinstitusjoner som har splittet ansvar, opplever mer konflikt mellom
77 de to ansvarslinjene enn når ansvaret kun er hos en institusjon. Instituttet mister mye
78 av sin faglige autonomi når de mister ansvaret for pasientbehandlingen. Vi mener at
79 prinsippet om utdanningskvalitet og forskningsnær utdanning må stå sterkest.
80 Dersom internklinikkene legges under St. Olavs hospital og spesialisthelsetjenesten
81 vil det bli utfordrende å opprettholde den samme utdanningskvaliteten,
82 studentinvolveringen og kvalitetssikringen.

83

84 **Saksbehandlers innstilling**

85

86 Studenttinget vedtar resolusjonen.

1 Resolusjon: Bevar internklinikkene!

2

3 Universitetet har som oppdrag å utdanne psykologer som kan bidra til å utvikle tjenestene de
4 skal jobbe i og ikke bare fungere innenfor rammene av dem. Det er viktig å skille mellom det
5 samfunnsoppdraget universitetene har til å utdanne psykologer og det samfunnsoppdraget
6 spesialisthelsetjenesten har til å yte pasientbehandling. Formålet med internklinikkene er ikke
7 å drive spesialiserte helsetjenester, men å være en del av profesjonsstudiet i psykologi. Dette
8 har de andre universitetene som utdanner psykologer tatt inn over seg og de har derfor
9 organisert internklinikker. Et samlet fagmiljø påpeker at internt organiserte klinikker er det
10 som sikrer utdanningskvaliteten best. Det vil være synd om NTNU skulle gå vekk fra en
11 ordning som har fungert godt i mange år og andre universitet bruker som eksempel når de
12 utformer sine psykologutdanninger.

13 NTNU har et ansvar for å tilby sine studenter utdanning av høy kvalitet, som rustet dem til en
14 variert arbeidshverdag med stort ansvar. For å sikre god opplæring er det viktig at det
15 overordnede ansvaret for klinikkene ligger hos undervisere ved institutt for psykologi som har
16 nødvendig pedagogisk og klinisk kompetanse. NTNU har i dag optimaliserte rammevilkår for
17 å ivareta læringsmålene til profesjonsstudiet i psykologi, og kan tilpasse undervisningen i tråd
18 med studenters tilbakemeldinger og et arbeidsliv i endring.

19 Du kan overføre et ansvar, men ikke en organisasjonskultur. NTNU har gjennom mange år
20 bygget opp en kultur for studentmedvirkning, og internklinikkmodellen gir stor merverdi for
21 studentene. En integrering av klinikkene under St.Olavs hospital vil legge så store juridiske
22 føringer på driften at universitetets mulighet til å legge premisser for studentenes terapeutiske
23 aktivitet og læring begrenses. For å sikre nødvendig utdanningskvalitet, må ansvaret for
24 internklinikkene ligge hos universitetet og Institutt for psykologi.

25

26 **Studenttinget krever at:**

- 27 • Internklinikkene bevares under NTNU for å sikre dagens utdanningskvalitet gjennom
- 28 opprettholdelse av studentenes medvirkning og de ansattes faglige autonomi.
- 29 • NTNU ivaretar det viktige lavterskeltilbudet internklinikkene representerer for studenter.
- 30 • Driften av internklinikkene må ligge under Institutt for psykologi ved NTNU.

1

Møtedato: 31.10.2018

Saksbehandler: Sindre Kristian Alvsvåg

2

3

4

STi-sak 42/18 Velferdstingets mandat

5

6

7

8

Vedlegg

9

Forslag til Velferdstingets mandat

10

Gjeldende mandat for Velferdstinget

11

12

Forkortelser

13

VT – Velferdstinget

14

STi – Studenttinget

15

TJ&F – Trondheim Juridiske Studenters Forening

16

BI – Handelshøyskolen BI

17

VF – Valgforsamling

18

Sit - Studentsamskipnaden i Gjøvik, Ålesund og Trondheim

19

20

Begrep

21

Valgforsamling – en forsamling bestående av studentorgan fra institusjoner med færre

22

enn 1000 studenter. Skal fungere som et formøte til VT-møte for å få et

23

mandat som representerer de som faller utenfor den nye

24

fordelingsnøkkelen som er foreslått, samt å ivareta fagskolenes

25

interesser.

26

Tilleggslesing

27

<https://www.regjeringen.no/no/tema/valg-og-demokrati/den-norske->

28

[valgordningen/valgordningen/id456636/#mandatfordeling](https://www.regjeringen.no/no/tema/valg-og-demokrati/den-norske-valgordningen/valgordningen/id456636/#mandatfordeling)

29

30

31

32

33

Bakgrunn for saken

34

Fra og med 01. januar 2019 vil tidligere fagskoleelever anerkjennes som studenter.

35

Endringer i Lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) trer i kraft, og med det

36

vil studentene ved fagskoler ha rett til å ivaretas av Studentsamskipnaden. Institusjoner

37

som får en tilknytning til Studentsamskipnaden i Gjøvik, Ålesund og Trondheim (Sit) bør

38

naturligvis la studentene sine få en mulighet til å få sin stemme hørt i Velferdstinget.

39

Velferdstinget skal være sammensatt av representanter fra de forskjellige

40

utdanningsinstitusjonene i Trondheim, Ålesund og Gjøvik. Deres oppgave er å ivareta og

41

bedre velferdstilbudet for studentene med en tilknytning til Sit på vegne av eierorganene.

42

Studenttinget NTNU er et av eierorganene.

43

44 Et mandat er et oppdrag eller en fullmakt, og er i dette tilfellet et overordnet dokument
45 som bestemmer hvordan Velferdstinget er sammensatt og hvilke oppgaver Velferdstinget
46 skal utføre. Eierorganene representert ved sine ledere og eksternansvarlige har over de
47 siste månedene sett på Velferdstingets mandat og forsøkt å komme frem til endringer
48 som ikke endrer oppgavene som er tildelt Velferdstinget, men endrer mandatfordelingen
49 på en måte som tillater alle institusjoner med en tilknytning til Sit å bli representert.

50
51 **Saksbehandlers vurdering**
52 Saken er litt komplisert da alle institusjonene som er nevnt i mandatet må sammen bli
53 enige om hva et nytt mandat skal inneholde. Det betyr at STi og alle de andres
54 parlamenter må vedta det samme for at mandatet trer i kraft. Mandatet i dag er rimelig
55 svart på hvitt, og saksbehandler anser endringene som har skjedd som minimale og
56 nødvendige. Den store forskjellen er overgangen til en fordelingsnøkkel som ordning for å
57 fordele mandater. Fordelingsnøkkelen kalles St. Lagües metode uten modifisering. Den
58 favoriserer ikke større organisasjoner, men forskjellen i NTNU og de andres studenttall
59 gjør at NTNU ender opp med et flertall i forsamlingen. St. Lagües metode er beskrevet
60 veldig tydelig på regjeringen.no, i en artikkel som beskriver hvordan mandater til
61 stortinget fordeles etter antall stemmer til partiet. Fordelingen i Velferdstinget vil bli
62 tilsvarende, men man benytter antall studenter pr. institusjon istedenfor antall stemmer til
63 et parti. Saksbehandler ser på overgangen til en slik ordning som mer robust enn dagens
64 løsning for fordeling av mandater.

65
66 Ordningen som er foreslått med en valgforsamling for mindre institusjoner anses også
67 som en fornuftig løsning. Velferdstinget i Oslo og Akershus og Velferdstinget Vest har en
68 tilsvarende ordning. Saksbehandler ser på det som en fordel at de mindre institusjonene
69 samles og forbereder en kandidat for å delta i et møte med 19 medlemmer heller enn en
70 ordning der alle institusjonene er garantert ett medlem og antall medlemmer av VT må
71 øke mye. Fagskolenes interesser vil bli godt representert ved en ordning der
72 valgforsamlingen arrangerer formøter til VT-møtene.

73
74 **Saksbehandlers innstilling**
75 Studenttinget vedtar nytt mandat for Velferdstinget



Mandat for VELFERDSTINGET

Velferdstinget (VT) skal bestå av 19 representanter.

Hver utdanningsinstitusjon tilknyttet Sit - studentsamskipnaden i Gjøvik, Ålesund og Trondheim med minst 1000 semesterregistrerte studenter tildeles minst en representant hver. Antall semesterregistrerte studenter beregnes etter tall fra semesteret før Velferdstingets funksjonstid.

Utdanningsinstitusjoner med mindre enn 1000 semesterregistrerte studenter samles i en valgforsamling. Valgforsamlingen tildeles minst en representant. Retningslinjer for gjennomføring av valgforsamlingen reguleres av eget reglement.

Resterende representanter fordeles mellom utdanningsinstitusjonene og valgforsamlingen etter Saint-Lagües metode.

Velferdstinget konstituerer seg selv. Eierorganene forbeholder seg retten til å ha hver sin observatør til stede ved arbeidsutvalgets møter.

Velferdstingets møter skal være åpne for alle, men kan i særskilte tilfeller lukkes. Eierorganene forbeholder seg i slike tilfeller retten til å ha en representant til stede under forhandlingene om møtet skal lukkes.

Velferdstinget er i alle saker selvstendig og politisk uavhengig av eierorganene, og er ansvarlig for å forvalte de ressurser som er tilgjengelig. Velferdstinget vedtar selv sine vedtekter og er ansvarlig for tilstrekkelig bekjentgjøring og rekruttering til valg. Dette arbeidet kan skje i samarbeid med eierorganene.

Ansvarsområde

Velferdstinget har det overordnede ansvaret for å forvalte studentenes innflytelse over studentvelferden i Trondheim, Gjøvik og Ålesund. Førsteprioritet skal alltid være saker som omhandler Studentsamskipnaden i Trondheim, Gjøvik og Ålesund (Sit) sin studentrettede virksomhet.

Velferdstinget er delegert retten til å velge og tilbakekalle representanter og vararepresentanter til konsernstyret i Sit i tråd med "Lov om studentsamskipnader".



velferdstinget

Postadresse: Alfred Getz vei 3 – Gløshaugen, 7491 Trondheim
Besøksadresse: "Stripa", Kolbjørn Hejes vei 4 – Gløshaugen. Tlf. 73 59 74 75
www.velferdstinget.no

I saker som ikke kan kobles direkte opp mot Sits virksomhet, eller i saker der det er uklart om saken tilfaller Velferdstinget eller eierorganene, skal Velferdstingets deltagelse gjøres i samråd med eierorganene.

Eierorganene har rett til å delegere andre ansvarsområder til Velferdstinget dersom det er hensiktsmessig. Eierorganene skal ta Velferdstingets synspunkter i betraktning før en slik beslutning fattes.



velferdstinget

Postadresse: Alfred Getz vei 3 – Gløshaugen, 7491 Trondheim
Besøksadresse: "Stripa", Kolbjørn Hejes vei 4 – Gløshaugen. Tlf. 73 59 74 75
www.velferdstinget.no



Mandat for VELFERDSTINGET

Velferdstinget (VT) skal ha følgende sammensetning:

- *12 representanter valgt fra Studenttinget NTNU*
- *1 representant valgt fra Studentparlamentet DMMH*
- *1 representant valgt fra Trondheim Juridiske Studenters Forening FU*
- *1 representant valgt fra BI Studentersamfunn*
- *1 representant valgt fra Studentunionen HK*
- *1 representant valgt av Velferdsutvalget i Ålesund*
- *1 representant valgt av Velferdsutvalget i Gjøvik*

Velferdstinget konstituerer seg selv. Eierorganene forbeholder seg retten til å ha hver sin observatør til stede ved arbeidsutvalgets møter.

Velferdstingets møter skal være åpne for alle, men kan i særskilte tilfeller lukkes. Eierorganene forbeholder seg i slike tilfeller retten til å ha en representant til stede under forhandlingene om møtet skal lukkes.

Velferdstinget er i alle saker selvstendig og politisk uavhengig av eierorganene, og er ansvarlig for å forvalte de ressurser som er tilgjengelig. Velferdstinget vedtar selv sine vedtekter og er ansvarlig for tilstrekkelig bekjentgjøring og rekruttering til valg. Dette arbeidet kan skje i samarbeid med eierorganene.

Ansvarsområde

Velferdstinget har det overordnede ansvaret for å forvalte studentenes innflytelse over studentvelferden i Trondheim, Gjøvik og Ålesund. Førsteprioritet skal alltid være saker som omhandler Studentsamskipnaden i Trondheim, Gjøvik og Ålesund (Sit) sin studentrettede virksomhet.

Velferdstinget er delegert retten til å velge og tilbakekalle representanter og vararepresentanter til konsernstyret i Sit i tråd med "Lov om studentsamskipnader".

I saker som ikke kan kobles direkte opp mot Sits virksomhet, eller i saker der det er uklart om saken tilfaller Velferdstinget eller eierorganene, skal Velferdstingets delttagelse gjøres i samråd med eierorganene.



Vedtatt av alle eierorgan, gjeldende februar 2016

Eierorganene har rett til å delegere andre ansvarsområder til Velferdstinget dersom det er hensiktsmessig. Eierorganene skal ta Velferdstingets synspunkter i betraktning før en slik beslutning fattes.



velferdstinget

Postadresse: Alfred Getz vei 3 - Gløshaugen, 7491 Trondheim
Besøksadresse: "Stripa", Kolbjørn Hejes vei 4 - Gløshaugen. Tlf. 73 59 74 75
www.velferdstinget.no

Møtedato: 15.11.18

Saksbehandler: Hege Hoem Spjøtvold

STi-sak 41/18 Supplering av student til Utdanningsutvalget

Vedlegg

<https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Utdanningsutvalget+-+UU>

Forkortelser

UB – Universitetsbiblioteket

NTNU – Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

STi – Studenttinget NTNU

FUL – Forvaltningsutvalget for lektorutdanningen

FUS – Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen

Bakgrunn for saken

1 Studenttinget har to studentrepresentanter i Det sentrale utdanningsutvalg (UU) ved
2 NTNU. Fag- og forskningspolitisk ansvarlig i Studenttinget NTNU sitter i kraft av sin
3 stilling i perioden 01.01-31.12, også er det 1 representant som sitter i perioden 01.07 –
4 30.06.

5
6 Utvalgets formål er: ” *Utvalget skal drøfte og belyse aktuelle utdanningspolitiske saker og*
7 *utfordringer og gi Rektor råd i strategiske spørsmål innenfor området. Utvalgets arbeid*
8 *skal bygge på fakultetenes tenkning og medvirke til at NTNU får helhetlig*
9 *utdanningsstrategi, har relevante utdanningstilbud og gir forskningsbasert utdanning med*
10 *høy kvalitet. Utvalget skal være en interfakultær arena for drøfting av aktuelle*
11 *problemstillinger på fakultetsnivå.*”

12
13 Rådet ledes av prorektor for utdanning, og er sammensatt av prodekaner for utdanning
14 fra hvert fakultet, ledere av forvaltningsutvalgene (FUL og FUS), direktør fra
15 universitetsbiblioteket, leder for Seksjon for universitetspedagogikk, Studiedirektør i tillegg
16 til to studentrepresentanter. Utvalget møtes ca. én gang pr. måned og møtenes varighet
17 ligger normalt på tre timer.

18
19 STi-sak 15/09 vedtok følgende stillingsinstruks for studentrepresentantene i
20 Utdanningsutvalget:

21
22 **”Stillingsinstruks for studentrepresentant i NTNUs Utdanningsutvalg**

23 Studentrepresentanten er valgt av Studenttinget og representerer sammen med Fag-, og
24 Forskningspolitisk nestleder NTNUs studenter i Det Sentrale Utdanningsutvalget.
25 Studentrepresentanten er valgt for et år og sitter fra 01.07. til 30.06

26

27 **Arbeidsoppgaver**

28

- 29 • Delta på Utdanningsutvalgets møter
- 30 • Delta som observatør på Studenttingets møter der utdanningspolitiske saker blir
31 diskutert
- 32 • Sammen med Fag- og Forskningspolitisk nestleder arrangere formøter med
33 Fakultetstillitsrepresentantene forut for møtene i Utdanningsutvalget
- 34 • Delta på Studenttingets seminar
- 35 • Bistå i arbeidet med å finne kandidater til Utdanningsutvalget
- 36 • Holde seg og studentdemokratiet orientert om saker som behandles i
37 Utdanningsutvalget. Representanten skal gi påtroppende Fag- og Forskningspolitisk
38 nestleder en innføring i relevante saker i UU.

39

40 **Saksbehandlers vurdering**

41 Annbjørg Stø er valgt for perioden fram til 30.06.19, men vil fra 01.01.19 sitte i
42 Utdanningsutvalget i kraft av stillingen som fagpolitisk ansvarlig i Studenttinget NTNU.
43 Studenttinget NTNU må derfor suppleres inn en representant for perioden fra 01.01.19 –
44 30.06.19.

45

46 Vervet er honorert.

47

48 Representanten vil få en gjennomgang og innføring i saker som er aktuelle i
49 Utdanningsutvalget av sittende representant.

50

51 Studenttinget supplerer én fast representant og en vara til Utdanningsutvalget for
52 perioden fram til 30.06.2019.

53

54 **Arbeidsutvalgets innstilling**

55 Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg