

MØTEREFERAT

Arbeidsutvalgsmøte 04/24

Dato: 31.01.2024 - Møtetid: 12.00
Møtested: Møterom 244/Teams

Til: Arbeidsutvalget
Studentrepresentantene i Styret
Kontrollkomiteen

Til stede: Didrik Nohre Lønvik, Aksel Kvamme Aase (fra kl. 12.20), Henrik Vorkinn, Sigrid Blystad, Gina Steen Aarheim og Ingrid Darell Holm (fra kl. 12.20)

Observatører: Matilde Brox Bordal (NTNU-styret), Anders Lie Hagen (NTNU-styret), Jenny Sandbæk (KK – til kl. 14.00)

Forfall:

Referent: Anders Lie Hagen

O-sak 09/24 Arbeidsutvalget orienterer
Tatt til orientering.

O-sak 10/24 Styrerepresentantene orienterer
Tatt til orientering.

O-sak 11/24 Godkjenning av referat fra AU-møte 03/24
Referat fra AU-møte godkjennes, med merknad om feil nummerering i referatet (02/24 fremfor 03/24). Rettes.

AU-sak 12/24 Valg av studentrepresentanter til innstillingsutvalget for ny rektor
Saken ble behandlet på e-post.

Vedtak

Saken sendes til Studenttinget (votering: 4 for, 2 mot).

AU-sak 13/24 NSOs medlemslagsundersøkelse

Didrik innleder saken.

Notater (*viser til nummereringen i sakspapiret*)

1. [JA] Konsulentene har gjerne lang erfaring, og er viktige kontinuitetsbærere i møte med flyktige studenttillitsvalgte.
2. [I STOR GRAD] Opplever oss veldig godt hørt av institusjonsledelsen. Har regelmessige møter gjennom flere ulike fora.
3. [JA] Mulighet for å finne mer ut av dette dersom AU ønsker.
4. [I NOEN GRAD] Savner at institusjonen tar mer ansvar for å gi studentene informasjon, og at det ikke er studentdemokratiets ansvar alene å markedsføre. Dog taler vi på immatrikuleringen.
5. [I STOR GRAD] Et forbedringspotensial, med tiltak som tillitsvalgkonferansen er viktig for å sikre et tilstrekkelig kunnskapsnivå.
6. [I STOR GRAD] Institusjonen tilrettelegger godt og studentdemokratiet har store ressurser tilgjengelig, men opplæring av tillitsvalgte nedover i studentdemokratiet avhenger av at alle i linjestrukturen tar sitt ansvar.
7. [I NOEN GRAD] Ikke gode nok på å nå bredt ut til den jevne student, f.eks. ikke så mye på stand. Har samtidig en del mediekontakt, deltar på fadder-kickoff og har møtepunkter som «kaffetirsdag».
8. [I STOR GRAD] Deltar på studentrådenes møter og seminarer, holder tillitsvalgtkonferanse, deltar på eksterne konferanser. Fulltidsstillinger gir store muligheter til å prioritere. Stedlige ledere i studiebyene Gjøvik og Ålesund kan imidlertid ha andre og flere oppgaver samtidig som de sitter alene.
9. [I NOEN GRAD] Får mulighet til å sende ut én mail til alle studentene hvert semester om å stemme i valget. Institusjonens bidrag er gjerne personavhengig og tilfeldig. Tverrfaglige studieprogrammer gir utfordringer med manntall (hvilken enhet man kan stemme og stille til valg ved), der studentene har et selvstendig ansvar for å velge tilhørighet. Studentdemokratiet må selv ta mye ansvar for å markedsføre muligheten for å justere manntall, promotere for å få kandidater til å stille til valg og studenter til å stemme i selve valget.
10. [FRITEKST – utfordringer] De ansattes holdning overfor studentfrivillighet, studentdemokratiet og valg til sistnevnte; mange ansatte vier dette lite oppmerksomhet eller anerkjennelse. Synlighet er en utfordring: å nå ut til studentene med informasjon, i tillegg til at vi gjerne skulle hatt et fysisk lokale med

bedre tilgjengelig og standard. Tidvis krevende med et studentdemokrati i tre byer, i spenningen mellom ett enhetlig system eller å dyrke særegenheter. Studentdemokratiet har kanskje en svekket opplevd relevans, da vi også bruker tid på forholdsvis mange spesialiserte saker som ikke nødvendigvis angår den jevne student. I studiebyene Gjøvik og Ålesund har ikke det stedlige arbeidsutvalget flere lønnede stillinger enn selve lederen, noe som gir mye ansvar på den ansatte stedlige lederen.

11. [FRITEKST – fungerer best] Studentdemokratiet har en avtale om tilrettelegging med institusjonen. Denne er svært viktig, og sikrer oss fristasjonsareal, forutsigbare betingelser for bevilgninger, regulerer samarbeid og gir tilgang til en rekke sentrale møter og utvalg, samt avtalefestede minimumshonorar til alle tillitsvalgte på fakultet- og instituttnivå. Vi vil trekke frem at vi er heldige som har mange frikjøpte stillinger på fulltid. De ulike aktørene i studentdemokratiet har også en avtale om samarbeid med hverandre. Dette gir god organisatorisk linje i møte med fakultetene / de ulike studentrådene, og medfører et relativt godt samspill. Vi opplever å være et studentdemokrati med mye engasjement og god støtte fra konsulenter.

Vedtak

Arbeidsutvalget diskuterer saken.

AU-sak 14/24 Saker til STi-møte 03-24 og langtidsplan for saker

Didrik innleder saken.

Positive til å ha en langtidsplan. Ingrid setter opp.

FAFO: Allerede vedtatt mye politikk, handler mer om å realisere disse.

Innspill til saker:

- Stedlig leder Ålesund vil ha oppnevning av vara til Studenttingets valgkrets fra Ålesund.
- Viktige prosesser med karriere, bridge, NTNU Alumni – politikk på dette?
- Revisjon av retningslinjer for tildeling av prosjektmidler?
- Bruk av skjermer på campus
- Internasjonal plattform og campuspolitisk plattform (foreslått i hvert sitt semester, der sistnevnte er kritisk å få på plass først).
- Orientering Studiebarometeret (03/24 – resultatene kommer ut én uke før)
- Dimensjoneringsutvalget – innspillsdebatt før hørings svar
- Finansieringsutvalget og ny RFM – innspillsdebatt før hørings svar
- Ulike valg, deriblant VT (04/24).
- Evaluering av kontrollkomiteen – eventuelt nytt mandat?
- Internt forberedende arbeid til NTNUs nye strategi, omverden- og ståstedsanalyse muligens klart til 06/24.
- Sanitetsprodukter på campus
- Oppfølging av valgutvalgets arbeid (ref. tidligere vedtak)
- Innspill til planleggingsrammer for 2025 (innsatsområder) – 06/24, styresak 18. juni.
- Ett år etter NOKUT-tilsynet, hva har vi lært (publisert april 2023) – mulig sak 05/24

- Masterplan for eiendom (både selve planen og prioriteringslista, der kun førstnevnte er klart før sommeren).
- Kommunikasjonsstrategi
- Fornye og oppdatere avtale om tilrettelegging med NTNU
- Lønnspolitikk for student- og læringsassistenter (revisjon av all lønnspolitikk denne våren)

Vedtak

Arbeidsutvalget diskuterer saken.

AU-sak 15/24 Lønnspolitikk for tillitsvalgte

Anders innleder saken.

Kine er i arbeidsgruppe som skal se på kap. 4.9. Viktig at AU involveres i drøftinger og er koblet på prosessen for å ivareta interessene til alle student- og læringsassistenter. Særskilt fokus på stillingskode for tillitsvalgte og utfordring med differanse i lønn avhengig av om kontrakt følger studie- eller kalenderår.

Vedtak

Arbeidsutvalget diskuterer saken.

AU-sak 16/24 Oppnevning av studentrepresentanter til arbeidsgruppe om fordeling av fristasjonsareal

Aksel innleder saken.

Følgende kandidater stiller:

Anders Lie Hagen

Ingrid Darell Holm

Votering

Votering ved akklamasjon

Vedtak

Anders Lie Hagen og Ingrid Darell Holm oppnevnes som studentrepresentanter til arbeidsgruppe om fordeling av fristasjonsareal.

AU-sak 17/24 Søknad om prosjektmidler fra UKA Gjøvik

Matilde innleder saken.

Studentparlamentet har allerede støttet UKA Gjøvik med 20.000 kr til andre arrangementer, spørsmål om tidligere praksis rundt tildeling av støtte til et

arrangement der alkoholservering finner sted, klarhet i retningslinjer for tildeling av prosjektmidler (som ikke omtaler noe nærmere om arrangementer om alkohol).

Innstilling

Arbeidsutvalget innvilger kr 5 000,- til UKA Gjøvik for gjennomføring av «Dragshow».

Vedtak

Saken utsettes.

AU-sak 18/24 Søknad om prosjektmidler fra Effektiv Altruisme

Matilde innleder saken.

Innstilling

Arbeidsutvalget innvilger kr 5 000,- til Effektiv Altruisme for gjennomføring av frokostarrangement 14. mars.

Vedtak

Arbeidsutvalget innvilger kr 5 000,- til Effektiv Altruisme for gjennomføring av frokostarrangement 14. mars.

(votering: 5 for, 1 avholden)

Eventuelt

- Tillitsvalgskonferanse - bolk "Hva skjer i 2024?" v/ Anders Aksel og Anders ser nærmere på dette sammen planlegger sammen i forkant.
- Beredskapsplan Studenttingsseminar v/ Matilde
Matilde gjennomgår planen, ber Kine om korrigeringer og skriver ut til alle.
Settes et felles møte fredag kl. 12 for å diskutere nærmere om ledergruppens rolle på seminar.
- Status oppnevninger/valg Studenttingsmøte 1. februar v/ Anders.
Viktig å rekruttere nok kandidater, især til LMNSO.
Ønske om at AU står samlet i sin vurdering av innstillingsutvalget. Didrik stiller som kandidat, Gina siller som varakandidat.
- Kandidatskjemaer – mal v/ Anders.
Utsettes.
- Vårgalla el.l. v/ Anders.
Utsettes.
- Ønske om FTV-dag v/ Anders
Utsettes.

- Prosess: repromidler - støtte til grafisk materiell v/ Anders.
Utsettes.
- Sosiale eventementer v/ Anders.
Utsettes, med merknad til Sigrid om omvisning VM.
- Om samarbeid med koordinator for samfunnskontakt (Björg) i
kommunikasjonsavdelinga v/ Gina.
For å få frem hva som er viktige saker for studentene i øyeblikket. Interessant
påfunn, diskuteres nærmere senere. Gina lager AU-sak.
- Digitalt møte om Arendalsuka 6. februar v/ Gina.
Matilde og Anders ledige i Trondheim, sjekk ut mulig deltakelse fra U5.
- Felles utspill om verktøy for plagieringskontroll v/ Ingrid.
Studenttinget NTNU signerer ikke på innlegget.

Møtet ble avsluttet kl. 14.20.

Didrik Nohre Lønvik /s/
Leder

Anders Lie Hagen/s/
Referent