

## **MØTEREFERAT**

### **Arbeidsutvalgsmøte 36/23**

Dato: 01.11.2023 - Møtetid: 12:00  
Møtested: Møterom 244/Teams

- Til:** Arbeidsutvalget  
Studentrepresentantene i Styret  
Kontrollkomiteen
- Til stede:** Morten Eidsvaag Althe, Ida Austigard Ødegård, Kristian Karlsby  
Wiulsrød, Henrik Vorkinn, Sigrid Blystad og Erik Johansen
- Observatører:** Sander Tobias Jarnæs (KK), Matilde Brox Bordal (styrerep) og Anders  
Lie Hagen (styrerep)
- Referent:** Hege Hoem Spjøtvold

**O-sak 102/23**                      **Orienteringer i arbeidsutvalget**  
Tatt til orientering.

**O-sak 103/23**                      **Orientering fra styremedlemmene**  
Tatt til orientering.

**O-sak 104/23**                      **Orientering fra Valgstyret**  
Tatt til orientering.

**O-sak 105/23**                      **Godkjenning av referat fra AU-møte 34/23 og 35/23**  
Referat 34/23 ble godkjent og referat 35/23 ble godkjent

**AU-sak 78/23**                      **Rettferdig vurdering**  
Erik og Anders innledet i saken.  
Det ble åpnet for debatt og saken ble diskutert

Det kom inn 4 endringsforslag og noen redaksjonelle endringer. Endringsforslag 4 ble senere trukket.

### **Endringsforslag 1 fremmet av Morten:**

Linje 9 - 11

Endre fra: Bruk av inntastings- og flervalgseksamener skal derfor være etter faglige anbefalinger.

Endre til: Bruk av inntastings- og flervalgseksamener skal **være basert på** faglige anbefalinger.

### **Endringsforslag 2 fremmet av Morten**

Linje 12 - 13

Endre fra: [...] brukes på grunn av deres ressursbesparende beskaffenhet.

Endre til: [...] brukes på grunn av deres ressursbesparende **egenskaper**.

### **Endringsforslag 3 fremmet av Morten**

Linje 24 - 26

Endre fra: Gode sensurveiledninger er viktige for å kunne forstå vurderingen som har blitt gjort og lære av denne. Mange studenter erfarer at skriftlig sensurveiledning aldri blir gjort tilgjengelig.

Endre til: Gode sensurveiledninger er viktige for å kunne forstå **og lære av vurderingen som er gjort**. Mange studenter **opplever** at skriftlig sensurveiledning aldri blir gjort tilgjengelig.

### **Endringsforslag 4 fremmet av Ida Forslaget ble trukket**

Linje 43: Endre fra: «karakter er fastsatt.»

Endre til: «sensur foreligger.»

### **Votering**

Votering over forslag 1: Enstemmig vedtatt

Votering over forslag 2: Vedtatt mot 1

Votering over forslag 3: Enstemmig vedtatt

Votering over helheten med endringer: Enstemmig vedtatt

### **Arbeidsutvalgets innstilling**

«Studenttinget NTNU vedtar resolusjon om rettferdig vurdering med de endringer som kommer frem under møtet. Arbeidsutvalget gis redaksjonell fullmakt.

### **Resolusjon om rettferdig vurdering**

Studentene ved NTNU forventer å møte vurderingssituasjoner som på en god og helhetlig måte vurderer deres kompetanse, ferdigheter og kunnskaper, som fremmer læring, og som er i tråd med fagets egenart. Dette fordrer at studentene opplever vurderingen som rettferdig og forutsigbar.

Gjennom studiet skal studentene møte varierte vurderingsformer. Vurdering er dermed ikke bare et anliggende på emnenivå, men NTNU må også ha systematikk for å undersøke mangfoldet av vurderingsformer og samlet belastning på programnivå. Valg av vurderingsform skal alltid være pedagogisk forankret. Bruk av inntastings- og flervalgseksamener skal være basert på faglige anbefalinger. Studenttinget NTNU forventer at automatisk rettede eksamener ikke brukes på grunn av deres ressursbesparende egenskaper. Der man likevel mener at slike vurderinger

er pedagogisk forankret, skal det være mulig å legge ved håndtegninger, slik at eventuelle utregninger og begrunnelser kan være en del av vurderingen.

Studentene forventer forutsigbarhet i gjennomføring av sine vurderinger. NTNUs tverrfaglige profil gjør det aktuelt å velge emner på tvers av fagfelt. Alle eksamensdatoer må derfor være tilgjengelig før undervisningsstart. Studenter opplever i dag å måtte følge flere emner, med alle deres arbeidskrav, inntil eksamensdatoer er avklart. Datoer for utsatt eksamen skal være tilgjengelige tidligere enn i dag, slik at studentene kan planlegge og opplever forutsigbarhet.

Gode sensurveiledninger er viktige for å kunne forstå og lære av vurderingen som er gjort. Mange studenter opplever at skriftlig sensurveiledning aldri blir gjort tilgjengelig.. Studentene skal slippe å selv måtte etterspørre sensurveiledning fra emneansvarlig. Sensurveiledninger ved NTNU skal være utfyllende og av høy kvalitet, som vil sikre en forutsigbar og rettferdig sensur.

Begrunnelse for karakter skal fremme læring og samsvare med sensurveiledningen. Studentene erfarer allikevel at mange emner har forsinket sensur og opplever at dette ikke har noen konsekvens for fagmiljøet. Studenttinget NTNU forventer at NTNU iverksetter tiltak for at sensurfrist blir overholdt. Ved forsinket sensur skal studentene i emnet varsles. Endelig sensur for kontinuasjonseksamener skal foreligge i god tid før trekkfrist til emnet.

Studenttinget NTNU mener at:

- Det skal alltid være mulig å legge ved håndtegninger som inngår i vurderingen av inntastings- og flervalgseksamener.
- Økonomiske betraktninger skal aldri ligge til grunn for valg av vurderingsform.
- Alle eksamensdatoer skal være tilgjengelig før undervisningsstart.
- En utfyllende sensurveiledning skal alltid være tilgjengelig for studentene etter at karakter er fastsatt.
- NTNU må iverksette tiltak for at sensurfristen overholdes i større grad.»

Pause kl. 13.00 – 13.05

### **AU-sak 89/23      Variert utveksling**

Kristian innledet i saken.

Det ble åpnet for debatt og saken ble diskutert

Det kom inn forslag om prøvevotering over å stryke pkt 1

Prøvevotering: 1 for, 3 mot og 2 avholdende

Det kom inn 5 endringsforslag

### **Forslag 1 fremmet av Morten**

Linje 91 - 92

Endre fra: NTNU skal jobbe for å utvikle og tilby mer varierte former utvekslingsmuligheter for alle studenter.

Endre til: NTNU skal utvikle og tilby flere varierte utvekslingsmuligheter som supplerer dagens tilbud.

### **Forslag 2 fremmet av Sander**

Redaksjonell endringsforslag

Linje: 91 - 92

Fra "NTNU skal jobbe for å utvikle og tilby mer varierte former utvekslingsmuligheter for alle studenter"

til "NTNU skal jobbe for å utvikle og tilby mer varierte former av utvekslingsmuligheter for alle studenter"

### **Forslag 3 fremmet av Morten**

Linje 93 - 94

Endre fra: NTNU skal sørge for at alle studenter ved NTNU har gode muligheter til å delta på varierte former for utveksling som en del av sin utdanning.

Endre til: NTNU skal tilby alle studenter ved NTNU varierte former for utveksling som en del av deres utdanning.

### **Forslag 4 fremmet av Ida**

Linje 95:

Endre fra: «varierte utvekslinger»

Endre til: «varierte utvekslingsmuligheter»

### **Forslag 5 fremmet av Morten**

Legge til på linje 96 (mellom punkt 3 og 4)

Legge til: NTNU skal i større grad tilrettelegge for flere kortere, intensive utenlandsopphold, hvor det er muligheter for å opparbeide seg studiepoeng.

### **Votering:**

Votering over forslag 1: Enstemmig vedtatt

Votering over forslag 2: Falt som følge av 1

Votering over forslag 3: Enstemmig vedtatt

Votering over forslag 4: Enstemmig vedtatt

Votering over forslag 5: Enstemmig vedtatt

Votering over helheten med endringer: Enstemmig vedtatt

### **Arbeidsutvalgets innstilling**

Studenttinget NTNU mener at ...

- NTNU skal utvikle og tilby flere varierte utvekslingsmuligheter som supplerer dagens tilbud.
- NTNU skal tilby alle studenter ved NTNU varierte former for utveksling som en del av deres utdanning.
- NTNU skal gjøre varierte utvekslingsmuligheter synlig og tilgjengelig for hele sin studentmasse.

- NTNU skal i større grad tilrettelegge for flere konkrete, intensive utenlandsopphold, hvor det er muligheter for å opparbeide seg studiepoeng.
- NTNU skal videreutvikle sin portefølje av kvalitetssikrede utvekslingsavtaler for alle typer utveksling.

## **AU-sak 88/23      Studenttingets forslag til prioriterte utviklingsområder 2024-2025**

Ida og Erik innledet i saken.

Det ble åpnet for debatt og saken ble diskutert

Det ble foreslått en prøvevotering over punktene.

Cupvotering over punktene

Punkt 1: 6

Punkt 2: 3

Punkt 3: 6

Punkt 4: 4

Hvor mange punkter ønsker vi?

3 punkter

Det kom inn 3 endringsforslag til saken.

### **Forslag 1 fremmet av Morten**

Tilleggsforslag 1 (Nytt punkt):

Linje 178:

Legge til nytt punkt: Studenttinget gir arbeidsutvalget redaksjonell fullmakt.

### **Forslag 2 fremmet av Ida:**

Stryke punkt 2 (linje 189 – 194)

### **Forslag 3 fremmet av Ida**

Stryk punkt 4 (linje 204 – 210)

Votering:

Votering over forslag 1: Enstemmig vedtatt

Votering over forslag 2: Falt mot 1

Votering over forslag 3: Vedtatt mot 1

Votering over helheten med endringer: Enstemmig vedtatt

### **Arbeidsutvalgets innstilling**

«Studenttinget vedtar ett av de følgende punktene som forslag til prioritert utviklingsområde for utdanningsområdet:

- Tverrfaglighet i utdanning: Øke muligheter for emnevalg på tvers av fagfelt i alle studieplaner. Studentene må ha skreddersy sin egen kompetanseprofil i større grad enn i dag. Systemet for finansiering må

håndtere tverrfaglighet i emnevalg og gi enhetene insentiv til å fjerne organisatoriske barrierer. Det er behov for å synliggjøre bredden av studentenes muligheter til emnevalg og studieveiledere må kjenne til disse. Muligheten til å velge tverrfaglige profiler skal sikre at vi utdanner kandidater som har kompetanse innen komplekse problemstillinger knyttet til bærekraftig og grønn omstilling.

- Forskning i utdanning: Tilrettelegge for en mer strukturert dialog på tvers av utdannings- og forskningsområdene knyttet til forskningsbasert og forskningsintegret utdanning. Studentene skal kunne involveres mer i fagmiljøenes forskning gjennom sine læringsaktiviteter. Man må legge til rette for at studentene kan være en ressurs i forskningsaktiviteten. Det er et behov for å gi insentiver til å integrere utdanning og forskning i større grad.
- Psykososialt læringsmiljø og læringsareal: Fortsette å skape gode kontaktflater og møtepunkt for studentene gjennom hele studietiden og i mottaket av nye studenter. Det er behov for flere og bedre læringsarealer tilpasset ulike undervisningsformer, deriblant studentaktive læringsareal. Det må også utvikles bedre og flere identitetsarealer, studentarbeidsplasser og arealer til videreutdanning. Samtidig må NTNU arbeide systematisk for at det gis studieveiledning av god kvalitet ved eget institutt og fakultet.

Studenttinget gir arbeidsutvalget redaksjonell fullmakt.»

Pause kl. 14.20-14.25

### **AU-sak 91/23      Oppnevning av studenrepresentanter til LMU**

Kristian innledet i saken

#### **Arbeidsutvalgets innstilling**

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg

### **AU-sak 92/23      Valg av studentrepresentanter til FUI**

Henrik innledet i saken

#### **Arbeidsutvalgets innstilling**

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg

### **AU-sak 93/23      Valg av studentrepresentanter til FUL**

Matilde innledet i saken

#### **Arbeidsutvalgets innstilling**

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg

**AU-sak 94/23 Valg av studentrepresentanter til FUS**

Sigrud innledet i saken

**Arbeidsutvalgets innstilling**

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg

**AU-sak 95/23 Oppnevning av studentrepresentant er til mulighetsstudie for NTNU karriere og NTNU Bridge**

Hege innledet i saken

Kandidater til NTNU Bridge

Morten E. Althe

Kandidater til NTNU Karriere

Erik Johansen

Votering: Begge kandidatene ble valgt inn ved akklamasjon

**Vedtak**

«Erik Johansen ble valgt inn som studentrepresentant til mulighetsstudie for NTNU karriere og Morten E. Althe ble valgt inn som studentrepresentant til mulighetsstudie for NTNU Bridge»

**AU-sak 96/23 Valg av studentrepresentant til nemd for studentsaker**

Anders innledet i saken

**Arbeidsutvalgets innstilling**

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg

**AU-sak 97/23 Søknad om prosjektmidler fra Linjeforeningen Tim&Shænko**

Hege innledet i saken

Det ble stilt spørsmål til saksbehandler før det ble gått til debatt.

Votering: 0 stemmer for

**Vedtak:**

«Arbeidsutvalget avslår Tim&Shænko sin søknad om prosjektmidler»

**AU-sak 98/23 Studenttingets valgutvalg – Delrapport 1**

Morten innledet i saken

Kom innspill til litt endring i bakgrunn for saken

Votering: Enstemmig

**Arbeidsutvalgets innstilling**

«Studenttinget NTNU tar valgutvalgets første delrapport til orientering.»

### **Eventuelt**

- Kristian: Jobber med nye arena for å få inn nye kandidater
- Kristian: Panoptikon sitt ball har ledige plasser
- Ida: Julekort må vi ha. Vi må ta bilder på neste STi-møte
- AU-møte i neste uke blir avlyst, men NSO-høringen blir tatt på Teams
- Morten: Det blir immatrikulering mandag 12. august 2024. Morten har fått spørsmål om dette er for tidlig? Saken ble diskutert
- Ida: Tirsdag blir det frokost på ledergruppa i Trondheim, da det har vært en hektisk periode. De stedlige lederne i Gjøvik og Ålesund får dekt frokost denne dagen.
- Anders: Formøtene – kan de legges ut på mer offentlige kanaler eller ikke. Saken ble diskutert.
- Anders: Vi må forberede litt taler og slikt til julebordet. Saken ble diskutert

### **Ris og ros**

Tatt til etterretning.

Møtet ble avsluttet kl.15.45

Morten Eidsvaag Althe/s/  
Leder

Hege Hoem Spjøtvold/s/  
Referent