

MØTEREFERAT

Arbeidsutvalgsmøte 35/23

Dato: 25.10.2023 - Møtetid: 12:00
Møtested: Møterom 244/Teams

Til: Arbeidsutvalget
Studentrepresentantene i Styret
Kontrollkomiteen

Til stede: Morten Eidsvaag Althe, Ida Austigard Ødegård, Kristian Karlsby
Wiulsrød, Henrik Vorkinn (dro under sak 88/90), Sigrid Blystad og Erik
Johansen

Observatører: Sander Tobias Jarnæs (KK) – dro under sak 78/23, Matilde Brox Bordal
(styrerep) og Anders Lie Hagen (styrerep)

Referent: Hege Hoem Spjøtvold

O-sak 98/23 **Orienteringer i arbeidsutvalget**
Tatt til orientering.

O-sak 99/23 **Orientering fra styremedlemmene**
Tatt til orientering.

O-sak 100/23 **Orientering fra Valgstyret**
Tatt til orientering.

O-sak 101/23 **Orientering fra valgutvalget**
Referat ble godkjent.

Eventuelt

*SOU 2024: 1 Studenttingets valgutvalg – Morten orienterte

AU-sak 90/23 **Oppnevning av Studenttingets varslingsmottak**
Ida innledet i saken.

Kandidater:

Morten Eidsvaag Althe	kandidat Leder
Sigrd Blystad	kandidat Ledergruppa
Sander Tobias Jarnæs	kandidat KK
Hege Hoem Spjøtvold	kandidat konsulent

Votering:

Morten Eidsvaag Althe ble valgt ved akklamasjon
Sigrd Blystad valgt ved akklamasjon
Sander Tobias Jarnæs valgt ved akklamasjon
Hege Hoem Spjøtvold valgt ved akklamasjon

AU-sak 78/23 Rettferdig vurdering

Erik innledet i saken.

Det ble stilt spørsmål før saken ble diskutert

Saksbehandlere tar med seg innspillene videre i saksbehandlingen av å lage en resolusjon til STi-møte.

Pause kl. 13.33 – 13.45

AU-sak 88/23 Studenttingets forslag til prioriterte utviklingsområder 2024-2025

Erik og Ida innledet i saken.

Det ble åpnet for spørsmål før man gikk til diskusjon.

Saksbehandlerne tar med seg innspill videre i saksbehandling av saken som skal opp på STi-møte.

Hvor mange forslag bør vi ha 1 eller flere?

AU-sak 89/23 Variert utveksling

Kristian innledet i saken.

Det ble stilt spørsmål til saken før det ble gått til debatt

Saksbehandler tar med seg innspill videre i saksbehandling av saken som skal opp på STi-møte.

Bør det være en resolusjon eller et politisk vedtak? Anbefaler at saken blir et politisk vedtak.

Eventuelt

- Morten har fått spørsmål om å sende høringen om Læringsanalyse også direkte til KD – har vi tid til det? Det har vi ikke tid til, så anbefaler at NTNU sender inn høringsinnspillet fra Studenttinget som vedlegg på sitt høringssvar

Morten har fått henvendelse fra NTNU-Karriere og NTNU-Bridge om mulighetsstudie. Der ønsker de seg representanter fra Studenttinget eller fra Studentrådene.

-Ida skal på masterplanmøte i morgen, og legger ut papirene på Teams nå etterpå. Dersom noen har tid, så tar hun gjerne imot innspill

-Anders lurte på om vi skal legge ut noe om politikk på hjemmesidene våre? Ikke tid til det nå, men noe vi kan se på om det er noe vi kan gjøre i desember når ting roer seg litt ned

-Hvordan forholder vi oss til spørsmål og kandidater ved valget? Saken ble diskutert

Ris og ros

Tatt til etterretning.

Møtet ble avsluttet kl.15.10.

Morten Eidsvaag Althe/s/
Leder

Hege Hoem Spjøtvold/s/
Referent