

MØTEREFERAT

Studenttingetsmøte 10/23

Dato: 09.11.2023 Møtetid: 17:15 – 23.15 Møtested: H2, Hovedbygget, Campus
Gløshaugen

Til: Arbeidsutvalget
 Representanter med vara
 Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU
 Administrasjonen NTNU
 Studentutvalg/ studenter i råd, verv og utvalg
 Studentparlamentet ved universiteter og vitenskapelige høyskoler
 Norsk Studentorganisasjon
 Studentmedia

Referent: Kine Sørli

Ordstyrer: Jone Trovåg

Tellekorps: Kristian Hovd Sjøli og Simen Tjølsen Oftedal

Til stede:

Marielle Horve	(vara)	Gjøvik
Richard Langtinn		Gjøvik
Ole Marcellius Sivertsen		Trondheim
Gina Kristine Steen Aarheim		Trondheim
Siri Marte Persson		Trondheim
Josef Kayri		Trondheim
Aleksander Torsteinsbø	(frem til kl. 19.40)	Trondheim
Tarald Bishop		Trondheim
Eivor Høgmo Karlsen		Trondheim
Anita Vikestad		Trondheim
Synne Svarstad Hanslien		Trondheim

Hanna Drag Lysø	Trondheim
Aksel Aase	Trondheim
Sindre Vie Jørgensen (frem til 19.40)	Trondheim
Leander Prag Sømme (vara, fra 17.25-19.40)	Trondheim
Eline Frøysa Norli	Trondheim
Didrik Nohre Lønvik	Trondheim
Siri Marte Persson	Trondheim
Theo Viken	Trondheim
Lasse Zetterlund(vara)	Trondheim
Sebastian Tafjord Skår	Ålesund
Henrik Braathen	Ålesund

Forfall:

Iver Lieberg Stiang	Gjøvik
Martin Støldal Gjervan	Trondheim
Usman Hussain	Trondheim
Ole August Iversen	Trondheim
Hennie Norbye Wien	Trondheim
Jakob Selfors	Trondheim

Tilstede på bakbenk:

Morten Eidsvaag Althe	AU-STi
Ida Austigard Ødegård	AU-STi
Erik Johansen	AU-STi
Kristian Karlsby Wiulsrød	AU-STi
Sigrud Blystad	AU-STi
Henrik Vorkinn	AU-STi
Håkon Gravem Isaksen	KK
Sander Tobias Jarnæs	KK
Jenny N. Sandbæk	KK
Anders Lie Hagen	Styrerepresentant
Matilde Brox Brodal	Styrerepresentant
Øystein F. Christiansen	Velferdstinget
Hanna Strand Karlsen	DMMH
Maria Høigaard	FTV MH
Magnus Bjerke	Velferdstinget
Simen Oftedal	NSO
Per Kristian Røkkum Berget	Studenttingets valgutvalg
Kristian Hovd Sjøli	Studenttingets valgutvalg
Kamilla Elene Samuelsen	Velferdstinget
Lasse Zetterlund	FTV HF
Ingrid Darell-Holm	FUL
Simen Grønland	FUL

Malin Høgsand Leirvåg	FTV SU
Johannes Borge Døhl	Kandidat FUI
Lea-Sofie Thomsen Lie	Kandidat FUL

Jone Trovåg ble godkjent som ordstyrer. Kine Sørli ble godkjent som referent. Tellekorps ble Kristian Hovd Sjøli og Simen Tjølsen Oftedal. Møteinnkalling ble godkjent. Dagsorden ble godkjent.

STi-sak 37/23 Valg av studentrepresentant til FUL
(17.20) Antall stemmeberettigede: 20

Matilde innleder saken.

Følgende kandidat har stilt:
Lea-Sofie Thomsen Lie

Kandidaten presenterer seg.

Det stilles spørsmål til kandidaten.

Votering

Kandidaten velges ved akklamasjon

Vedtak

Lea-Sofie Thomsen Lie velges til studentrepresentant til Forvaltningsutvalget for lektorutdanningen.

STi-sak 38/23 Valg av studentrepresentant til FUI
(17.25) Antall stemmeberettigede: 21

Henrik innleder saken.

Følgende kandidater stiller:

Johannes Borge Døhl (Trondheim)

Marta Tezera (Ålesund) *in absentia*

Kandidaten fra Trondheim presenterer seg.

Votering

Kandidatene velges ved akklamasjon.

Vedtak

Johannes Borge Døhl og Marta Tezera velges til studentrepresentanter til Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningene for perioden 01.01.2024-31.12.2024.

STi-sak 39/23 Valg av studentrepresentant FUS

(17.30) Antall stemmeberettigede: 21

Sigrid innleder saken.

Følgende kandidat har stilt:

Alexander Järvi

Votering

Kandidaten velges ved akklamasjon.

Vedtak

Alexander Järvi velges som studentrepresentant til Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningene for perioden 01.01.2024-31.12.2024.

STi-sak 40/23 Oppnevning av studentrepresentanter til LMU

(17.35) Antall stemmeberettigede: 21

Kristian innleder saken.

Følgende kandidater stiller som fast representant:

Malin Høgsand Leirvåg

Lasse Zetterlund

Kandidatene presenterer seg.

Det stilles spørsmål til kandidatene.

Votering

Malin Høgsand Leirvåg 15 stemmer

Lasse Zetterlund 6 stemmer

Følgende stiller som vararepresentant:

Lasse Zetterlund

Leander Prag Sømme

Kandidatene presenterer seg
Det stilles spørsmål til kandidatene.

Votering

Lasse Zetterlund 17 stemmer
Leander Prag Sømme 3 stemmer

Vedtak

Malin Høgsand Leirvåg velges til fast representant og Lasse Zetterlund velges som personlig vara til Læringsmiljøutvalget 01.01.2024-31.12.2024.

STi-sak 41/23 Oppnevning av studentrepresentanter til Nemd for studentsaker

(18.10) Antall stemmeberettigede: 21

Anders innleder saken.

Følgende kandidat stiller:

Pia Salminen *in absentia*

Leander Prag Sømme

Kandidaten som er til stede, presenterer seg.

Votering

Pia Salminen 14 stemmer
Leander Prag Sømme 7 stemmer

Følgende stiller som vararepresentant:

Victoria Holmstad-Solberg *in absentia*

Votering

Kandidaten velges ved akklamasjon.

Vedtak

Pia Salminen velges som fast representant og Victoria Holmstad-Solberg som personlig vara til nemd for studentsaker for perioden 01.01.2024-31.12.2024.

Pause kl. 18.25

STi-sak 36/23 Studenttingets Valgutvalg – Delrapport 1

(18.45) Antall stemmeberettigede: 22

Morten innleder saken.

Kristian legger frem valgutvalgets rapport.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Elementer fra diskusjon:

- Hva er veien videre med arbeidet? Hva skal hensikten være?
- Hva har blitt gjort for å nå ut til den enkelte student?
- Det vil være nyttig å se på siste valg for blant annet undersøke hvordan man rekrutterer, se på manntallet og prosessen rundt. Hvilken effekt har felleseposter til alle studenter?

Forslag 1

Tillegg fra Didrik:

Studenttinget NTNU ber Arbeidsutvalget om å supplere Valgutvalgets sammensetning med et styremedlem eller et tidligere styremedlem av en studentfrivillig organisasjon ved NTNU.

Votering

Forslag 1 vedtas enstemmig.

Det stemmes over helheten

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Studenttinget NTNU tar valgutvalgets første delrapport til orientering. Studenttinget NTNU ber Arbeidsutvalget om å supplere Valgutvalgets sammensetning med et styremedlem eller et tidligere styremedlem av en studentfrivillig organisasjon ved NTNU.

Pause kl. 19.39

STi-sak 35/23 Studenttingets forslag til prioriterte utviklingsområder 2024-2025

(19.50) Antall stemmeberettigede: 19

Erik og Ida innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

- Tverrfaglighet i utdanning: Øke muligheter for emnevalg på tvers av fagfelt i alle studieplaner. Studentene må ha skreddersy sin egen kompetanseprofil i større grad enn i dag. Systemet for finansiering må håndtere tverrfaglighet i emnevalg og gi enhetene insentiv til å fjerne organisatoriske barrierer. Det er behov for å synliggjøre bredden av studentenes muligheter til emnevalg og studieveiledere må kjenne til disse. Muligheten til å velge tverrfaglige profiler skal sikre at vi utdanner kandidater som har kompetanse innen komplekse problemstillinger knyttet til bærekraftig og grønn omstilling.

Forslag 2

- Forskning i utdanning: Tilrettelegge for en mer strukturert dialog på tvers av utdannings- og forskningsområdene knyttet til forskningsbasert og forskningsintegreert utdanning. Studentene skal kunne involveres mer i fagmiljøenes forskning gjennom sine læringsaktiviteter. Man må legge til rette for at studentene kan være en ressurs i forskningsaktiviteten. Det er et behov for å gi insentiver til å integrere utdanning og forskning i større grad.

Forslag 3

- Psykososialt læringsmiljø og læringsareal: Fortsette å skape gode kontaktflater og møtepunkt for studentene gjennom hele studietiden og i mottaket av nye studenter. Det er behov for flere og bedre læringsarealer tilpasset ulike undervisningsformer, deriblant studentaktive læringsareal. Det må også utvikles bedre og flere identitetsarealer, studentarbeidsplasser og arealer til videreutdanning. Samtidig må NTNU arbeide systematisk for at det gis studieveiledning av god kvalitet ved eget institutt og fakultet.

Votering

Forslag 1 og 2 mot hverandre 17 stemmer for forslag 1. 2 stemmer for forslag 2

Forslag 2 mot forslag 3

0 stemmer for forslag 2. 19 stemmer for forslag 3

Forslag 1 4 stemmer.

Forslag 3 15 stemmer.

Det stemmes over helheten

Helheten vedtas enstemmig.

Arbeidsutvalget gis redaksjonell fullmakt.

Vedtak

Studenttinget vedtar ett av de følgende punktene som forslag til prioritert utviklingsområde for utdanningsområdet:

- Psykososialt læringsmiljø og læringsareal: Fortsette å skape gode kontaktflater og møtepunkt for studentene gjennom hele studietiden og i mottaket av nye studenter. Det er behov for flere og bedre læringsarealer tilpasset ulike undervisningsformer, deriblant studentaktive læringsareal. Det må også utvikles bedre og flere identitetsarealer, studentarbeidsplasser og arealer til videreutdanning. Samtidig må NTNU arbeide systematisk for at det gis studieveiledning av god kvalitet ved eget institutt og fakultet.

Arbeidsutvalget gis redaksjonell fullmakt.

Pause kl. 20.45

STi-sak 34/23 Resolusjon om rettferdig vurdering

(21.00)

Antall stemmeberettigede: 19

Erik og Anders innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Endring fra Didrik, linje 14-15: Endre fra:

Der man likevel mener at slike vurderinger er pedagogisk forankret, skal det være mulig å legge ved håndtegninger, slik at eventuelle utregninger og begrunnelser ~~kan~~ være en del av vurderingen.

Endre til

Der man likevel mener at slike vurderinger er pedagogisk forankret, skal det være mulig å legge ved håndtegninger, slik at eventuelle utregninger og begrunnelser **blir** en del av vurderingen.

Forslag 2

Endring fra Didrik, linje 43: Endre punktet til

«NTNU må iverksette tiltak for at sensurfristen overholdes i større grad, og for at studentene blir varslet ved forsinket sensur.»

Votering

Forslag 1 vedtas med alminnelig flertall.

Forslag 2 vedtas med alminnelig flertall.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas enstemmig.

Vedtak

Studenttinget NTNU vedtar resolusjon om rettferdig vurdering med de endringer som kommer frem under møtet. Arbeidsutvalget gis redaksjonell fullmakt.

Resolusjon om rettferdig vurdering

Studentene ved NTNU forventer å møte vurderingssituasjoner som på en god og helhetlig måte vurderer deres kompetanse, ferdigheter og kunnskaper, som fremmer læring, og som er i tråd med fagets egenart. Dette fordrer at studentene opplever vurderingen som rettferdig og forutsigbar.

Gjennom studiet skal studentene møte varierte vurderingsformer. Vurdering er dermed ikke bare et anliggende på emnenivå, men NTNU må også ha systematikk for å undersøke mangfoldet av vurderingsformer og samlet belastning på programnivå. Valg av vurderingsform skal alltid være pedagogisk forankret. Bruk av inntastings- og flervalgseksamener skal være basert på faglige anbefalinger. Studenttinget NTNU forventer at automatisk rettede eksamener ikke brukes på grunn av deres ressursbesparende egenskaper. Der man likevel mener at slike vurderinger er pedagogisk forankret, skal det være mulig å legge ved håndtegninger, slik at eventuelle utregninger og begrunnelser blir en del av vurderingen.

Studentene forventer forutsigbarhet i gjennomføring av sine vurderinger. NTNUs tverrfaglige profil gjør det aktuelt å velge emner på tvers av fagfelt. Alle eksamensdatoer må derfor være tilgjengelig før undervisningsstart. Studenter opplever i dag å måtte følge flere emner, med alle deres arbeidskrav, inntil eksamensdatoer er avklart. Datoer for utsatt eksamen skal være tilgjengelige tidligere enn i dag, slik at studentene kan planlegge og opplever forutsigbarhet.

Gode sensurveiledninger er viktige for å kunne forstå og lære av vurderingen som er gjort. Mange studenter opplever at skriftlig sensurveiledning aldri blir gjort tilgjengelig.. Studentene skal slippe å selv måtte etterspørre sensurveiledning fra emneansvarlig. Sensurveiledninger ved NTNU skal være utfyllende og av høy kvalitet, som vil sikre en forutsigbar og rettferdig sensur.

Begrunnelse for karakter skal fremme læring og samsvare med sensurveiledningen.

Studentene erfarer allikevel at mange emner har forsinket sensur og opplever at dette ikke har noen konsekvens for fagmiljøet. Studenttinget NTNU forventer at NTNU iverksetter tiltak for at sensurfrist blir overholdt. Ved forsinket sensur skal studentene i emnet varsles. Endelig sensur for kontinuasjonseksamener skal foreligge i god tid før trekkfrist til emnet.

Studenttinget NTNU mener at:

- Det skal alltid være mulig å legge ved håndtegninger som inngår i vurderingen av inntastings- og flervalgseksamener.
- Økonomiske betraktninger skal aldri ligge til grunn for valg av vurderingsform.
- Alle eksamensdatoer skal være tilgjengelig før undervisningsstart.
- En utfyllende sensurveiledning skal alltid være tilgjengelig for studentene etter at karakter er fastsatt.
- NTNU må iverksette tiltak for at sensurfristen overholdes i større grad, og for at studentene blir varslet ved forsinket sensur.

STi-sak 42/43 Varierte utvekslingsmuligheter

(21.40)

Antall stemmeberettigede: 19

Kristian innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Saken diskuteres.

Forslag 1

Tillegg fra Anita, linje102

- NTNU skal sørge for at studentens forutsetninger, blant annet knyttet til sosioøkonomisk bakgrunn og tilretteleggingsbehov, ikke skal avgjøre hvorvidt studenten kan benytte seg av de ulike utvekslingsmulighetene.

Votering

Forslag 1 vedtas enstemmig.

Det stemmes over helheten.

Helheten vedtas med alminnelig flertall.

Vedtak

Studenttinget NTNU mener at ...

- NTNU skal utvikle og tilby flere varierte utvekslingsmuligheter som supplerer dagens tilbud.
- NTNU skal tilby alle studenter ved NTNU varierte former for utveksling som en del av deres utdanning.
- NTNU skal gjøre varierte utvekslingsmuligheter synlig og tilgjengelig for hele sin studentmasse.
- NTNU skal i større grad tilrettelegge for flere konkrete, intensive utenlandsopphold, hvor det er muligheter for å opparbeide seg studiepoeng.
- NTNU skal videreutvikle sin portefølje av kvalitetssikrede utvekslingsavtaler for alle typer utveksling.
- NTNU skal sørge for at studentens forutsetninger, blant annet knyttet til sosioøkonomisk bakgrunn og tilretteleggingsbehov, ikke skal avgjøre hvorvidt studenten kan benytte seg av de ulike utvekslingsmulighetene.

Ref-sak 89/23 STi-møte 09/23

Referat fra STi-møte 09/23 godkjennes med de endringer som kom frem under møtet.

Ref-sak 93/23 Referat fra Studentråd/allmøter

Studentrådet MH jobber blant annet med synlighet for tiden, valg og stillingsinstrukser.

Studentrådet IE har vært i Ålesund og besøkt ITV'ene der. I tillegg jobber de mye med valg.

Studentrådet HF har hatt allmøte og revidert stillingsinstrukser blant annet. Det legger også an til et veldig godt valg.

Studentrådet SU har jobbet med valg og ligger an til veldig god valgoppslutning. De jobber også med flere resolusjoner til neste studentrådsmøte.

Ref-sak 94/23 Referat fra Velferdstinget

Kamilla orienterer blant om forrige Velferdstingsmøte, arbeid med strategiprosess med Sit Kafé.

Ref-sak 95/23 Referat fra råd, verv og utvalg

Gina orienterer fra Innovasjonsutvalget og arbeid med å skape et miljø på Dragvoll.

Ole Marcellus orienterer om arbeid i fadderutvalget på Dragvoll.

Henrik orienterer fra arbeidsgruppe om FUI.

Ref-sak 96/23 Referat fra SP-DMMH

Hanna orienterer om neste møte i SP, som vil være i neste uke. De skal blant annet diskutere etiske retningslinjer. De har også hatt tilsyn fra NOKUT.

Ref-sak 97/23 Referat fra NSO

Simen T. Oftedal orienterer fra arbeidsgruppen som ser på organiseringen av NSO. Høringsfristen er i morgen og dette skal opp på landsmøte neste år.

Morten orienterer fra medlemslagsmøte hvor det blant annet ble diskutert Felles klagenemd.

Sebastian har blitt valgt inn som vara i Fag- og forskingspolitisk komité.

Ref-sak 98/23 Referat fra oppnevninger gjort i AU

Ligger på nett, <https://studenttinget.no/ledige-verv>

Ref-sak 99/23 Referat fra DION

Erik legger frem siste nyhetsbrev fra DION.

Ref-sak 92/23 Referat Styret

Sendt ut på e-post. Anders supplerer at NTNU-styret har godkjent Studenttingets innstilling til Skikkethetsnemda. Det oppfordres også til å følge med på Studenttingets kunngjøring av valgresultat i morgen.

Ref-sak 91/23 AU-medlemmene refererer kort

Sendt ut på e-post. Morten supplerer.

Ref-sak 79/23 AU-møte 30/23-32/23(ligger på nett)

Tatt til orientering

Ref-sak 90/23 AU-møte 33/23-35/23(ligger på nett)

Tatt til orientering.

Møtekritikk

Møtekritikk tas til etterretning.

Møtet ble hevet kl. 23.15.

Morten Eidsvaag Althe /s/
Leder

Kine Sørli/
Referent