

MØTEREFERAT

Arbeidsutvalgsmøte 27/22

Dato: 24.08.2022 - Møtetid: 14.00-16.10 Møtested: Oppredningen, Gløshaugen

- Til:** Arbeidsutvalget
Studentrepresentantene i Styret
Kontrollkomiteen
- Til stede:** Astrid Hilling, Emilie Hvidsten Swensen, Bilal Sheikh, Fredrik Framhus,
Idunn Hatlehol Andreassen
- Observatører:** Roar Brakstad (NTNU-styret) & Kristian Svartås (KK)
- Forfall:** Ole Markus Simonsen
- Referent:** Emilie Faarup Storvik (NTNU-styret)

O-sak 65/22 **Orienteringer i arbeidsutvalget**
Tatt til orientering.

O-sak 66/22 **Orienteringer fra styrerepresentantene**
Tatt til orientering.

O-sak 67/22 **Godkjenning av referat fra AU-møte 26/22**
Referat fra AU-møte 17/08 ble enstemmig godkjent med redaksjonelle endringer.

AU-sak 88/22 **Valg av kontrollkomité for Studenttinget**
AU innstiller ikke på personvalg.

Arbeidsutvalgets innstilling:
«Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg»

AU-sak 89/22 **Supplering av varalisten til Studenttinget**
Astrid Hilling innleder saken

Sakspapirer blir sendt til STi på fredagsformiddag. Fristen er en uke før, altså innen i morgen. KK må sette opp digitalt valg på grunn av rekkefølgevalg. Mangel på kandidater fra MH og AD – hvis de kommer må de kvoterer inn.

Arbeidsutvalgets innstilling:

«Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg»

Til orden

Det diskuteres hvilke saker som skal opp til neste Sti-møte.

Vi tar opp AU saker 88/22, 89/22, 91/22, 93/22 & 86/22

Stryker resten fra dagsorden

AU-sak 86/22 Endringsforslag til UH-loven: Nedleggelse av studiesteder og avviking av sentrale profesjonsfag

Emilie Swensen innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Forslag 1 Emilie HS:

linje 65-66 endre til:

Myndigheten til å nedlegge studiesteder og avvikle sentrale profesjonsfag med stor regional betydning skal som hovedregel ligge hos institusjonenes styrer.

Forslag 2 Fredrik:

Linje 67 stryke:

Institusjonenes autonomi og kvalitet i utdanning skal ivaretas i UH-loven, og ikke styres av regional politikk.

Forslag 3 Astrid:

linje 65 endre til:

Myndigheten til å nedlegge studiesteder og avvikle sentrale profesjonsfag med stor regional betydning skal ligge hos institusjonenes styrer.

Forslag 4 Emilie HS:

linje 67 endre til:

Institusjonene er best egnet til å ta avgjørelsen om å legge ned studiesteder eller sentrale profesjonsfag, og har kompetansen til å ta avgjørelsen basert på utdanningskvalitet.

Forslag 2 trekkes av Fredrik Framhus.

Votering:

Cup-votering på forslag 1 og forslag 3. Forslag 3 vinner enstemmig over forslag 1.

Forslag 3 enstemmig vedtatt.

Forslag 4 enstemmig vedtatt.

Det stemmes over helheten:
Enstemmig vedtatt.

Arbeidsutvalgets innstilling:

«Studenttinget NTNU mener at...

- Myndigheten til å nedlegge studiesteder og avvikle sentrale profesjonsfag med stor regional betydning skal ligge hos institusjonenes styrer.
- Institusjonene er best egnet til å ta avgjørelsen om å legge ned studiesteder eller sentrale profesjonsfag, og har kompetansen til å ta avgjørelsen basert på utdanningskvalitet.»

AU-sak 91/22 Revidering av Studenttingets samarbeidsavtale med Schibsted

Bilal Sheikh innleder saken.

Det stilles spørsmål til saken.

Forslag 1 Emilie HS:

Linje 65 endre til:

Studenttinget skal ikke inngå avtaler med kommersielle aktører som innebærer egenbetaling for den enkelte student.

Forslag 2 Emilie HS:

Linje 64 stryke:

Studenttinget skal si opp avtalen med Schibsted.

Forslag 3 Fredrik F:

Linje 65 stryke:

Studenttinget skal ikke inngå avtaler med kommersielle aktører, med mindre det ligger særlig god grunn.

Forslag 4 Fredrik F:

Linje 64, endre til:

Studenttinget skal si opp avtalen med Schibsted, med mindre Schibsted tilbyr gratis avis til studentene.

Votering:

Forslag 2: 4 stemmer for – 1 stemme mot.

Forslag 3: Enstemmig vedtatt

Cup forslag 1 og 4: 3 stemmer for forslag 1 – 2 stemmer for forslag 4.

Forslag 1: 4 stemmer for – 1 stemme mot.

Helheten: enstemmig vedtatt

Arbeidsutvalgets innstilling:

«Studenttinget NTNU mener at...

- Studenttinget skal ikke inngå avtaler med kommersielle aktører som innebærer egenbetaling for den enkelte student.»

AU-sak 92/22 Etter- og videreutdanning

Fredrik Framhus innledet i saken.

Forslag 1 Bilal:

Linje 146 stryk:

NTNU skal tilby relevante og forskningsbaserte utdanninger.

Forslag 2 Fredrik F:

Linje 145 endre til:

Gratisprinsippet skal ivaretas i NTNUs videre arbeid med etter- og videreutdanning.

~~Forslag 3 Astrid:~~

~~Linje 152 stryke:~~

~~Opptak til studiepoenggivende videreutdanning skal være i henhold til nasjonale retningslinjer og gjenspeile studiets egenart. Realkompetanse bør kunne vektlegges ved opptak til denne typen studier.~~

Forslag 4 Bilal:

Linje 145 stryke:

Gratisprinsippet skal stå fast etter- og videreutdanning

Forslag 3 trekkes.

Votering:

Forslag 4: 2 stemmer for – 3 stemmer mot.

Forslag 2: 4 stemmer for – 1 stemme mot.

Forslag 1: 4 stemmer for – 1 stemme mot.

Helheten enstemmig vedtatt.

Vedtatt med de endringene som kom frem i møtet.

Arbeidsutvalgets innstilling:

«Studenttinget mener:

- Kvaliteten på videreutdanning skal tilfredsstillende de samme kvalitetskravene i Studietilsynforskriften som grunnutdanning
- Gratisprinsippet skal ivaretas i NTNUs videre arbeid med etter- og videreutdanning
- NTNU sin ressursbruk på etter- og videreutdanning skal ikke gå på bekostning av grunnutdanningen

- Kortere enheter eller enkeltemner kan brukes for å dekke ønsker og behov for oppdatering og påfyll av kompetanse. Kortere enheter skal synliggjøres på vitnemålet.
- Opptak til studiepoenggivende videreutdanning skal være i henhold til nasjonale retningslinjer og gjenspeile studiets egenart. Realkompetanse bør kunne vektlegges ved opptak til denne typen studier.
- Kurs og emner som tilbys som etter- og videreutdanning og som har samme innhold som emner som inngår i ordinære studieprogrammer (som fører frem til en grad eller yrkesutdanning) skal ikke kunne finansieres ved egenbetaling.
- Emner som inngår i ordinære studieprogrammer kan ikke tilbys til EVU-studenter mot egenbetaling.
- Ordinære emner bør normalt være åpne for videreutdanningsstudenter. Programstudenter skal alltid ha forrang.»

O-sak 68/22 Orientering om NOKUT-tilsynet.
Fredrik Framhus orienterte

Arbeidsutvalgets innstilling:
Saken sendes til Studenttinget som en O-sak

AU-sak 87/22 Rangering av søkere ved opptak til høyere utdanning
Saken utsettes

AU-sak 90/22 Endringsforslag til UH-loven - Felles klagenemnds adgang til å ilegge strengere reaksjoner
Saken utsettes

Eventuelt
- Ingen saker.

Ris og ros
Tatt til etterretning.

Møtet ble avsluttet kl. 16:10.

Astrid Hilling/s/
Leder STi

Emilie Faarup Storvik/s/
Referent