

## **MØTEREFERAT**

### **Arbeidsutvalgsmøte 27/21**

Dato: 17.11.2021 - Møtetid: 13.15 Møtested: Teams/Oppredningen

**Til:** Arbeidsutvalget  
Studentrepresentantene i Styret  
Kontrollkomiteen

**Til stede:** Simon Løvdal, Anna Juell Johnsen, Andreas Knudsen Sund, Anna Stepan Jarstad, Sigurd Solheim og Einar Isak Torvik Totland

**Observatører:** Magnus Andreas Linde Mayer, Amalie Farestvedt og Jørgen Valseth

**Referent og sette KK:** Hege Hoem Spjøtvold

**O-sak 77/21**            **Orienteringer i arbeidsutvalget**  
Tatt til orientering.

**O-sak 78/21**            **Orienteringer fra styrerepresentantene**  
Tatt til orientering.

**O-sak 79/21**            **Orientering fra Valgstyret**  
Tatt til orientering.

**O-sak 80/21**            **Godkjenning av referat fra AU-møte 28/21**  
Referat fra AU-møte 28/21 ble godkjent uten endringer

**AU-sak 64/21**            **Valg av studentrepresentant til FUI**  
Andreas innledet saken

**Arbeidsutvalgets innstilling**  
Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.

**AU-sak 65/21 Valg av studentrepresentant til FUL**

Andreas innledet saken

**Arbeidsutvalgets innstilling**

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.

**AU-sak 66/21 Valg av studentrepresentant til FUS**

Andreas innledet saken

**Arbeidsutvalgets innstilling**

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.

**AU-sak 67/21 Valg av studentrepresentant til Den Sentrale Klagenemnd**

Andreas innledet saken

**Arbeidsutvalgets innstilling**

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.

**AU-sak 68/21 Valg av studentrepresentant til LMU**

Andreas innledet saken

**Arbeidsutvalgets innstilling**

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.

**AU-sak 69/21 Supplering av studentrepresentant til UU**

Andreas innledet saken

**Arbeidsutvalgets innstilling**

Arbeidsutvalget innstiller ikke i personvalg.

**AU-sak 63/21 Forskningscentrert utdanning**

Sigurd innledet saken

Saken ble diskutert og det kom inn 7 endringsforslag til saken

1) . Fremmet av Andreas: Linje 25-26 - endringsforslag  
«Det betyr heller ikke at valgfag er den eneste løsningen NTNU bør gå for. Det er nok mange mulige former for å integrere det i utdanningsløpet utover det som er skissert her, så fremt løsningen på en hensiktsmessig måte når det overordnede målet om å gi studentene kompetanse og tilknytning til forskningsarbeid.»

2) Fremmet av Andreas: Linje 36-39 - Endringsforslag  
«NTNU skal gjøre det til et mål å kunne tilby deltakelse i et forskningsprosjekt som en del av utdanningen i flerårige grader, for å tilby en større bredde i studentenes arbeidsmetodikk og å skape et enda tettere samspill mellom utdanning og forskning.»

3) Fremmet av Andreas: Linje 40 – 42 Endringsforslag  
«NTNU skal oppfordre ansatte til å involvere studentene i sitt forskningsarbeid. Det skal også utvikles insentiver som belønner forskeren og fagmiljøet for dette.»

4) Fremmet av Amalie: Linje 40 – 42 - Endringsforslag  
«NTNU skal oppfordre ansatte til å involvere studentene i sitt forskningsarbeid. Det skal også utvikles insentiver som belønner forskeren og fagmiljøet for dette. Et slikt intensiv kan være økonomisk støtte til bruk av læringsassistenter i forskningsprosjekter.»

5) Fremmet av Andreas: Linje 43-44 - Endringsforslag  
«Det skal innføres pilotprosjekt innenfor enkelte studieprogram for å undersøke og skaffe erfaringer om forskningsintegreert utdanning som konsept.»

6) Fremmet av Andreas: Linje 45-47 - Endringsforslag  
«NTNU skal se på muligheter for at man lærer om forskningsetikk og metode gjennom en aktiv rolle i pågående forskning, for å være tettere knyttet til gjeldende forskningspraksis innenfor sitt fagfelt.»

7) Fremmet av Andreas: Endre Linje 86 i Saksbehandlers innstilling  
«Arbeidsutvalget sender "Resolusjon om forskningsintegreert utdanning" videre til Studenttinget med innstilling at den vedtas med endringer som fremkommer i møtet.»

### **Votering**

Votering over forslag 1: Vedtatt med 5 stemmer for og 1 avholdende  
Votering over forslag 2: Enstemmig vedtatt  
Votering over forslag 4: Vedtatt med 5 stemmer for og 1 stemme mot  
Votering over forslag 3: Falt som følge av forslag 4  
Votering over forslag 5: Enstemmig vedtatt  
Votering over forslag 6: Enstemmig vedtatt  
Votering over forslag 7: Enstemmig vedtatt  
Votering over helheten med endringer: Enstemmig vedtatt

### **Vedtak**

«Arbeidsutvalget sender "Resolusjon om forskningsintegreert utdanning" videre til Studenttinget med innstilling at den vedtas med endringer som fremkommer i møtet»

### **«Resolusjon om forskningsintegreert utdanning**

Forskningsintegreert utdanning som et alternativt utdanningsvalg kan ha mange fordeler for både NTNU og studentene. Kompetansen deltakelse i forskningsprosjekter medfører for studentene gir studentene bedre forutsetninger for

selvstendig, målrettet arbeid gjennom en analytisk tilnærming. Dette kan være en fordel når man som ferdigutdannet møter et arbeidsliv som krever stadig større omstillingsdyktighet og fleksibilitet av sine ansatte. Samtidig vil studentene lære mer om forskning gjennom praksis, og flere kan få øynene opp for forskning som karrierevei. På den måten vil bruk av forskningsintegreert utdanning supplere forskerlinjer i NTNUs rekrutteringsarbeid til stipendiatstillinger. Å gi studenter og forskere en arena hvor de sammen kan utvikle nye idéer og fortolkninger vil fungere som en stor ressurs for NTNUs forskningsvirksomhet.

Å inkludere studentene i pågående forskningsprosesser kan gjennomføres på flere måter. Man kan knytte læring av metode tettere til pågående forskningsprosjekter innenfor fagområdet studentene hører til, eller utfordre studentene med etiske problemstillinger knyttet til pågående forskning i Ex. Phil.. Studenttinget ser på det som mest hensiktsmessig å gå for en løsning hvor studentene selv velger denne type utdanning, ved å tilgjengeliggjøre valgfag hvor studentene får bidra aktivt i pågående relevant forskning.

Om valgfaget oppretter egne forskningsprosjekter eller inkluderer studentene i undervisernes pågående prosjekter, avhenger av kapasitet, fagretning og hvor hensiktsmessig formatet ville vært. Det betyr heller ikke at valgfag er den eneste løsningen NTNU bør gå for. Det er nok mange mulige former for å integrere det i utdanningsløpet utover det som er skissert her, så fremt løsningen på en hensiktsmessig måte når det overordnede målet om å gi studentene kompetanse og tilknytning til forskningsarbeid. Utvikling av problemstilling, datainnsamling, analyse og diskusjon av funnene er alle arbeidsprosesser som vil ha relevans for en rekke arbeidssituasjoner.

#### ***Studenttinget NTNU mener at...***

- NTNU skal gjøre det til et mål å kunne tilby deltakelse i et forskningsprosjekt som en del av utdanningen i flerårige grader, for å tilby en større bredde i studentenes arbeidsmetodikk og å skape et enda tettere samspill mellom utdanning og forskning.
- NTNU skal oppfordre ansatte til å involvere studentene i sitt forskningsarbeid. Det skal også utvikles insentiver som belønner forskeren og fagmiljøet for dette. Et slikt intensiv kan være økonomisk støtte til bruk av læringsassistenter i forskningsprosjekter.
- Det skal innføres pilotprosjekt innenfor enkelte studieprogram for å undersøke og skaffe erfaringer om forskningsintegreert utdanning som konsept.
- NTNU skal se på muligheter for at man lærer om forskningsetikk og metode gjennom en aktiv rolle i pågående forskning, for å være tettere knyttet til gjeldende forskningspraksis innenfor sitt fagfelt.»

Pause fra 13.51 – 13.59

**O-sak 81/21 Tomgang i leiligheter holdt av til internasjonale studenter**

Anna J. Johnsen orienterte

Saken ble diskutert

Hvordan skal dette legges fram på STi-møte.

Sendes til STi som en orientering for å orientere Studenttinget hvordan saken ligger an

**Eventuelt:**

-Tur til Ålesund: Gikk gjennom plan

-Send også ut mail til påtroppende STi om ulike verv som skal fylles på neste møte

**Ris og ros**

Tatt til etterretning.

Møtet ble avsluttet kl. 14.50

Andreas Knudsen Sundt /s/  
Leder

Hege Hoem Spjøtvold/s/  
Referent