

MØTEREFERAT

Studenttingsmøte 04/21

Dato: 18.03.21 - Møtetid: 17:15-23:00 - Møtested: S2, Gløshaugen

Til: Arbeidsutvalget

Representanter med vara

Faste observatører

Kopi til: Styret NTNU

Administrasjonen NTNU

Studentutvalg/ studenter i råd, verv og utvalg

Studentparlamentet ved universiteter og vitenskapelige høyskoler

Studentmedia

Referent: Håkon Gravem Isaksen

Tellekorps: Mathilde Sjøhelle Eiksund, Simen Ringdahl og Simen Oftedahl.

Møteleder: Madeleine Lorås

Til stede:

Markus G. Gaasholt
Torjus Levisen Johansen
Mats Syverud
Eirin Lothe Albriksen
Guled Yusuf Mohamud
Magnus Landheim
Ingrid Folstad
Ingrid Christine Røgenes

Ålesund
Ålesund
Gjøvik
Gjøvik
Trondheim
Trondheim
Trondheim
Trondheim

Maria Victoria Silva	Trondheim
Hanne Berit Tuterud Nordølum	Trondheim
Bilal Sheikh	Trondheim
Anne Cecilie Lovenskiold (Vara)	Trondheim
Erik Finnes	Trondheim
Charlotte Söderström	Trondheim
Anders Bendiksen	Trondheim
Astrid Hilling	Trondheim
Åsne Stige	Trondheim
Silje Reite Moen	Trondheim
Theo Houck	Trondheim
Brynjar Mæhlum	Trondheim
Simen Killi	Trondheim
Jonas Låstad	Trondheim
Fredrik Framhus	Trondheim

Forfall:

Gina Bjelland	Trondheim
Petter Hjørungnes Jacobsen	Trondheim
Rikke Storvik Sjøhelle	Trondheim

Til stede på bakbenk:

Ida-Kristine Gutvik	
Astrid Østigard	
Odd Arne Fosse	FTV AD
Simen Oftedahl	VT AU
Cecilie Raustein	KK
Mathilde Sjøhelle Eiksund	Styrerepresentant
Simen Ringdahl	Styrerepresentant
Simon Løvdal	AU STi
Sigurd Solheim	AU STi
Anna Juell Johnsen	AU STi
Andreas Knudsen Sund	AU STi
Stine Romundstad	AU STi
Svein-Erik Olsen	AU STi

Madeleine Lorås ble godkjent som møteleder og Håkon Gravem Isaksen ble godkjent som referent. Møteinnkalling og dagsorden ble godkjent.

Tellekorps ble Mathilde Sjøhelle Eiksund, Simen Ringdahl og Simen Oftedahl.

DAGSORDEN MED SAKSLISTE

Torsdag 18. mars kl. 17.15

Møtested: S2, Sentralbygg 1 – Gløshaugen

- Kl. 17.15 Godkjenning av møteleder, referent, tellekorps og møteinnkalling
Godkjenning av dagsorden og tidsplan
- Kl. 17.25 STi-sak 03/21 Supplering av kontrollkomité for Studenttinget
- Kl. 17.40 STi-sak 11/21 Livssynsveiledning på Campus
- Kl. 19.10 Pause
- Kl. 19.30 STi-sak 13/21 Revidering av Studenttingets Promoteringsstrategi
- Kl. 20.30 STi-sak 10/21 Resolusjon «Bro i Vestskråningen»
- Kl. 21.15 Pause
- Kl. 21.30 STi-sak 12/21 Bruk av evaluerende spørreundersøkelser i alle emner
ved
NTNU
- Kl. 22.30 Referatsaker
Eventuelt
Møtekritikk
- Kl. 23.00 Møtet heves

STi-sak 03/21 Supplering av kontrollkomite for Studenttinget

(Kl. 17:25)

Antall stemmeberettigede under saken: 23

Kandidater: Astrid Østigard

Kandidaten utspørres.

Astrid Østigard velges ved akklamasjon.

Vedtak: Astrid Østigard velges inn som medlem av kontrollkomiteen.

STi-sak 11/21 Livssynsveiledning på campus

(Kl. 17.35)

Antall stemmeberettigede under saken: 23

Anna Juell Johnsen orienterte.

Studenttinget diskuterer saken.

Det kom inn 2 endringsforslag til saken:

Endringsforslag 1: Endring linje 185-186, fremmet av Ingrid Folstad
Endre fra bør til skal, og fjerne kan.

*At NTNU skal legge til rette for at livssynsveiledningstilbud
formidles til studenter.*

Endringsforslag 2: Tillegg linje 188, fremmet av Erik Finnes

*Hvis arealer skal allokere til samtalepartnere for studenter på
campus, skal dette tilbudet være livssynsnøytralt.*

Votering over forslag 1: Forslaget ble vedtatt.

Votering over forslag 2: Forslaget ble vedtatt

Vedtak:*Studenttinget mener:*

- At NTNU ikke burde stille fast avsatt areal til disposisjon for livssynsveiledning på campus.
- At NTNU skal legge til rette for at livssynsveiledningstilbud formidles til studenter.
- At tilbudet om samtalepartner burde erstattes med et livssynsnøytralt tilbud.
- At hvis arealer skal allokere til samtalepartnere for studenter på campus, skal dette tilbudet være livssynsnøytralt.

Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt (vedtatt senere i møtet).

STi-sak 03/21 Revidering av Studenttingets Promoteringsstrategi (18:25)

Antall stemmeberettigede under saken: 23

Mathilde og Andreas innleder til saken.

Studenttinget diskuterer saken.

Vedtak: Saken vedtas i sin helhet.

Kommunikasjonsstrategi for Studenttinget NTNU

Formål

Studenttingets reglement og politikk legger føringer for det overordnede kommunikasjonsarbeidet til organisasjonen. For å lykkes med å ivareta studentenes interesser og fremme studentenes synspunkter, er vi avhengige av helhetlig intern og ekstern kommunikasjon.

Kommunikasjonsstrategien skal kartlegge Studenttingets kommunikasjonsansvar, samt sette retningslinjer for hvordan vi skal bruke våre plattformer for å oppnå synlighet og tilgjengelighet blant studentene og den øvrige sektoren. Strategien bør revideres av Studenttinget annethvert år.

Hovedmålgruppe:

Studenttinget har et todelt kommunikasjonsansvar. Det ene retter seg mot NTNU, universitetssektoren og Norsk Studentorganisasjon. Det andre retter seg mot studenter, studentparlament, studentråd og studentfrivilligheten. Med studentfrivillighet mener vi foreninger, eksterne organisasjoner, studenthus, studentidrett og lignende. Heretter vil de to målgruppene bli omtalt som sektorgruppen og studentgruppen.

Hovedbudskap:

Sektorgruppen: «Vi er studentenes stemme»

Studentgruppen:

Generelt: «Vi er dine tillitsvalgte»

Under valg: «Din stemme har makt»

Ansvar

Kommunikasjon er et strategisk virkemiddel for Studenttinget som organisasjon. Ledergruppa har operativt og strategisk ansvar i Studenttinget og dermed også det overordnede kommunikasjonsansvaret. Ledergruppa fordeler hovedansvar for kommunikasjonsarbeid internt.

Studenttingets representanter har et selvstendig ansvar for å holde seg informert om aktivitet i Studenttinget, å bidra til den daglige kommunikasjonen til studentdemokratiet både internt og eksternt, samt å hjelpe med rekruttering og promotering til valg.

Digitale plattformer

Elektronisk kommunikasjon er Studenttingets primære kanal for dialog med våre målgrupper. Studentene skal oppleve at Studenttingets nettbaserte tjenester gir god og oppdatert informasjon. Innhold og tjenester skal kontinuerlig videreutvikles med basis i Studenttingets politikk og studentenes behov.

Plattformer:

Studenttinget bruker primært følgende plattformer for elektronisk kommunikasjon:

- Intern kommunikasjon: oppdateringer på interne valg og nyheter i studentdemokratiet.
- Studenttinget.no: kontaktinformasjon, gjeldende politikk, og nyhetsinnlegg.
- Studentvalget.no: informasjon om valg til Studenttinget og representanter til NTNU-styret, samt valg til studentrådene.
- Facebookside: ukentlig aktivitet med synliggjøring av arbeid som gjøres i Studenttinget.
- Instagramkonto: ukentlig aktivitet med synliggjøring av hverdagen og folka i Studenttinget.

Profil

Studenttinget skal etterstrebe et helhetlig og gjenkjennbart uttrykk. Ledergruppa har ansvar for å opprettholde og videreutvikle grafisk profil. Større endringer i grafisk profil vedtas av Studenttinget.

Tilstedeværelse i offentligheten

Studenttinget må jobbe kontinuerlig gjennom hele året for å synliggjøre studentdemokratiet og bevisstgjøre studentene ved NTNU på deres muligheter for medvirkning. Større deler av studentmassen må inkluderes i debatten, og vi må kommunisere hva vi jobber med og våre gjennomslag.

Studenttinget skal:

- Synliggjøre arbeidet til studentdemokratiet og våre samarbeidspartnere, og engasjere studentmassen til debatt i media, på sosiale media og på campus og i andre relevante fora.
- Være synlige under immatrikuleringen i form av stands og deltaking på scenen for å introdusere studentdemokratiet for førsteårsstudenter i samarbeid med resten av studentdemokratiet.
- Delta i og arrangere debatter og arrangement om aktuelle politiske tema.
- Framsnakke Studenttingets arbeid i møte med sektor- og studentgruppen.
- Bruke media og samfunnsdebatten som et verktøy for å fremme studentenes interesser og få gjennomslag for Studenttingets politikk.

Valg

Studenttinget er valgorgan for sentrale styrer, råd og utvalg hvor studentene på NTNU skal være representert, herunder valg som foregår internt i Studenttinget. Studentvalget inkluderer valg av studentrepresentanter til NTNU-styret, valg av studenttingsrepresentanter samt valg til studentråd. For sistnevnte har det enkelte studentråd hovedansvar, men Studenttinget skal bistå og tilrettelegge. Organiseringen av studentvalget krever systematisk arbeid med rekruttering av kvalifiserte kandidater, samt promotering av selve valget og muligheten til å stemme.

Studenttinget skal:

- Aktivt bruke de digitale plattformene våre til rekruttering av kandidater og promotering av valg.
- Etterstrebe samarbeid med studentfrivilligheten for rekruttering av kandidater og promotering av valg.
- Samarbeide med kommunikasjonsavdelingen på NTNU og jobbe for å bruke NTNUs kommunikasjonskanaler.
- Rekruttere et mangfold av gode kandidater fra alle campus og fagmiljø.

Etterstrebe fysisk promotering og tilstedeværelse på alle NTNUs campuser

STi-sak 10/21 Resolusjon «Bro i Vestskråningen»

(18:35)

Antall stemmeberettigede under saken: 23

Simon innleder til saken.

Studenttinget diskuterer saken.

Vedtak: Saken vedtas i sin helhet.

Bro i Vestskråningen

I dag er det flere forbindelser mellom Klæbuveien og Gløshaugenplatået, men ingen av disse tilfredsstillende krav om universell utforming. Som del av campussamlingen ønsker Studenttinget NTNU at det skal bygges en gangbro i Vestskråningen. Dette vil være viktig for å skape en god universelt utformet forbindelse mellom Gløshaugen og Klæbuveien. Broen vil øke fremkommeligheten til studenter og ansatte på campus og er et viktig tiltak mot målet om likeverdig utdanning i Norge. Forbindelsen er planlagt offentlig tilgjengelig og vil også gagne Trondheims befolkning, noe som bør være en forutsetning for utbygging.

Etablering av en universelt utformet forbindelse vil være et nødvendig inngrep i grøntarealet. Av de skisserte alternativene gir en broforbindelse høyest måloppnåelse som universelt utformet forbindelse.

Studenttinget NTNU mener at...

- Trondheim kommune må regulere for bygging av universelt utformet gangbro i vestskråningen mellom Gløshaugen og Klæbuveien
- Gangbroen må være offentlig tilgjengelig

Sti-sak 12/21 Bruk av evaluerende spørreundersøkelser i alle emner ved NTNU

Simen og Sigurd innleder til saken.

Studenttinget diskuterer saken.

Det kom inn 15 endringsforslag til saken.

Endringsforslag 1 fra Markus: Strykning, linje 122.

Stryke kulepunktet 122-126 for å erstatte det med forslag 2.

- At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en undersøkelse studenter må besvare for å kunne se sin karakter. Det skal være mulig å hoppe over spørsmål. Undersøkelsen skal foreligge hver gang emnet gjennomføres. Karakteren vil gjøres tilgjengelig to dager senere om studenten ikke velger å ta undersøkelsen.

Endringsforslag 2 fra Markus: Tillegg, under linje 121.

Nytt kulepunkt under Studenttinget mener (Fra linje 121):

- At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en emneevaluerende undersøkelse. Det skal være mulig å hoppe over spørsmål som forekommer i undersøkelsen. Undersøkelsen skal foreligge hver gang emnet gjennomføres. En students karakter i emnet vil gjøres tilgjengelig to dager senere dersom studenten velger å ikke svare på undersøkelsen.

Endringsforslag 3 fra Torjus: Endringsforslag, linje 122.

Endre første kulepunkt under AU sin innstilling i STi-sak 12/21

- At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en undersøkelse studenter må besvare for å kunne se sine karakterer de første to dagene etter at sensur er publisert. Det skal være mulig å hoppe over spørsmål. Undersøkelsen skal foreligge hver gang emnet gjennomføres. Sensur vil gjøres tilgjengelig to dager senere om studenten ikke velger å ta undersøkelsen.

Endringsforslag 4 fra Bilal: Endringsforslag, linje 122.
Endre "ved alle emner" til "ved noen emner".

Endringsforslag 5 fra Odd Arne: Endringsforslag, linje 122-123.
Endre linje 122-123 frå «At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en undersøkelse studenter må besvare for å kunne se sin karakter»
til:
«At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en undersøkelse studenter må
123 besvare for å kunne se sin karakter **tidlig**»

Endringsforslag 6 fra Jonas: Strykning.
Stryke linje 122-126

Endringsforslag 7 fra Ingrid: Strykning.
Stryke linje 122-126

Endringsforslag 8 fra Ghuled: Endring, Linje 122.
Alle emner kan ha en spørreundersøkelse 1 uke før referansegruppe, Dette er for at lektroren har en idea for hvordan studentene føler.

Endringsforslag 9 fra Bilal: Tillegg, Linje 126.
"Dersom karakteren er forsinket så skal den gjøres tilgjengelig uavhengig om studenten har svart på undersøkelsen eller ikke".

Endringsforslag 10 fra Astrid: Endring, Linje 122-126.
At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en spørreundersøkelse studenter får tilbud om å besvare før eksamenskarakteren offentliggjøres. Undersøkelsen skal foreligge hver gang emnet gjennomføres.

Endringsforslag 11 fra Jonas: Endring, Linje 129-130.
At undersøkelsen skal bestå av en kombinasjon av generelle spørsmål bestemt av NTNU, emnespesifikke spørsmål bestemt av faglærer og spørsmål fremmet av referansegruppen i emnet.

Endringsforslag 12 fra Jonas: Tillegg, Linje 134.
En utsettelse av utdeling av emnekarakter skal ikke gå utover den grense på 3 uker etter eksamen gitt av UH-loven.

Endringsforslag 13 fra Theo: Endring, Linje 122-126.
At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en undersøkelse studenter kan besvare for å se sin karakter. Det skal være mulig å hoppe over spørsmål eller å ikke svare. Undersøkelsen skal foreligge hver gang emnet gjennomføres.

Endringsforslag 14 fra Brynjar: Endring, Linje 122-126 (Erstatter hele kulepunkt 1)
At NTNU skal se til inspirasjon fra andre universiteter for insentiver for å få så mange studenter som mulig til å svare på undersøkelsen.

Endringsforslag 15 fra Markus: Tillegg, Linje 126. (på samme måte som forslag 9)
"Dersom sensur er forsinket så skal den gjøres tilgjengelig så fort den er klar, uavhengig av om studenten har svart på undersøkelsen eller ikke".

Endringsforslag 2 trekkes av forslagsstiller.

Dette gir følgende voteringsorden:

IKKE REALITETSBEHANDLET (ivaretatt av 7)

Endringsforslag 1 fra Markus: Strykning, linje 122.

Stryke kulepunktet 122-126 for å erstatte det med forslag 2.

- At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en undersøkelse studenter må besvare for å kunne se sin karakter. Det skal være mulig å hoppe over spørsmål. Undersøkelsen skal foreligge hver gang emnet gjennomføres. Karakteren vil gjøres tilgjengelig to dager senere om studenten ikke velger å ta undersøkelsen.

IKKE REALITETSBEHANDLET (ivaretatt av 7)

Endringsforslag 6 fra Jonas: Strykning.

Stryke linje 122-126

Endringsforslag 7 fra Ingrid: Strykning.

Stryke linje 122-126

Endringsforslag 14 fra Brynjar: Endring, Linje 122-126 (Erstatter hele kulepunkt 1)
At NTNU skal se til inspirasjon fra andre universiteter for insentiver for å få så mange studenter som mulig til å svare på undersøkelsen.

Endringsforslag 8 fra Ghuled: Endring, Linje 122.

Alle emner kan ha en spørreundersøkelse 1 uke før referansegruppe, Dette er for at lektoren har en idea for hvordan studentene føler.

Endringsforslag 10 fra Astrid: Endring, Linje 122-126.

At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en spørreundersøkelse studenter får tilbud om å besvare før eksamenskarakteren offentliggjøres. Undersøkelsen skal foreligge hver gang emnet gjennomføres.

Endringsforslag 13 fra Theo: Endring, Linje 122-126.

At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en undersøkelse studenter kan besvare for å se sin karakter. Det skal være mulig å hoppe over spørsmål eller å ikke svare. Undersøkelsen skal foreligge hver gang emnet gjennomføres.

Endringsforslag 3 fra Torjus: Endringsforslag, linje 122.

Endre første kulepunkt under AU sin innstilling i STi-sak 12/21

- At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en undersøkelse studenter må besvare for å kunne se sine karakterer de første to dagene etter at sensur er publisert. Det skal være mulig å hoppe over spørsmål. Undersøkelsen skal foreligge hver gang emnet gjennomføres. Sensur vil gjøres tilgjengelig to dager senere om studenten ikke velger å ta undersøkelsen

Endringsforslag 4 fra Bilal: Endringsforslag, linje 122.

Endre "ved alle emner" til "ved noen emner".

Endringsforslag 5 fra Odd Arne: Endringsforslag, linje 122-123.

Endre linje 122-123 frå «At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en undersøkelse studenter må besvare for å kunne se sin karakter»

til:

«At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en undersøkelse studenter må besvare for å kunne se sin karakter **tidlig**

Endringsforslag 9 fra Bilal: Tillegg, Linje 126.

"Dersom karakteren er forsinket så skal den gjøres tilgjengelig uavhengig om studenten har svart på undersøkelsen eller ikke".

Endringsforslag 15 fra Markus: Tillegg, Linje 126. (på samme måte som forslag 9)

"Dersom sensur er forsinket så skal den gjøres tilgjengelig så fort den er klar, uavhengig av om studenten har svart på undersøkelsen eller ikke".

Endringsforslag 11 fra Jonas: Endring, Linje 129-130.

At undersøkelsen skal bestå av en kombinasjon av generelle spørsmål bestemt av NTNU, emnespesifikke spørsmål bestemt av faglærer og spørsmål fremmet av referansegruppen i emnet.

Endringsforslag 12 fra Jonas: Tillegg, Linje 134.

En utsettelse av utdeling av emnekarakter skal ikke gå utover den grense på 3 uker etter eksamen gitt av UH-loven.

Votering:

Forslag 7 faller.

Forslag 14 faller.

Forslag 8 faller.

Forslag 10 vedtas, dette gjør at forslagene 13, 3, 4, 5, 9 og 15 faller.

Forslag 11 vedtas.

Forslag 12 faller.

Vedtak:

Studenttinget mener:

- At det ved alle emner ved NTNU skal foreligge en spørreundersøkelse studenter får tilbud om å besvare før eksamenskarakteren offentliggjøres. Undersøkelsen skal foreligge hver gang emnet gjennomføres.
- At det er hensiktsmessig å bruke spørreundersøkelser som en del av kvalitetssikringen i emner ved NTNU.
- At undersøkelsen skal bestå av en kombinasjon av generelle spørsmål bestemt av NTNU, emnespesifikke spørsmål bestemt av faglærer og spørsmål fremmet av referansegruppen i emnet.
- At undersøkelser skal fungere som et tilskudd til, og ikke en erstatning for, referansegruppesystemet.
- At NTNU skal sørge for effektiv og hensiktsmessig oppfølging av resultatene.

Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt.

Svein-Erik S. Olsen fremmet også følgende protokolltilførsel:

Studenttinget ser seg lei av at NTNU tillater brudd på sensurfrist fastsatt av UH-loven §3-9 (4). Studenttinget mener videre at fakultetet/instituttet må ansvarliggjøres dersom ikke kravene i UH-loven møtes.

Dette som et resultat av poenger i debatten, og for å enkelt presisere denne meningen i protokollen fra møtet.

Følgende stiller seg bak protokolltilførselen:

Fredrik Framhus, Eirin Lothe Albrigtsen, Torjus Levisen Johansen, Guled Yusuf Mohamud, Simen Killi, Charlotte Söderström, Magnus Landheim, Hanne Berit Tuterud Nordølum, Anne Cecilie Løvenskiold, Mats Syverud, Theo Houck, Jonas Låstad, Ingrid Røgenes, Silje Moen, Maria Victoria Silva, Markus Grorud Gaasholt, Andreas Knudsen Sund, Simen Ringdahl, Bilal Sheikh, Åsne Stige, Simon Løvdal, Stine Romundstad, Mathilde Sjøhelle Eiksund, Anna Juell Johnsen.

Referatsaker:

Ref-sak 23/21 STi-møte 03/21

Referat fra STi-møte 03/21 godkjennes uten innvendinger.

Ref-sak 24/21 AU-møte 06/21

Referat fra AU-møtet ble tatt til orientering.

Ref-sak 25/21 AU-medlemmene refererer kort

Orienteringer har blitt sendt ut på e-post.

Ref-sak 26/21 Referat fra Styret

Orientering har blitt sendt ut på e-post.

Ref-sak 27/21 Referat fra Studentråd/allmøter

NV: Har fordelt velferdsmidler.

MH: Har påbegynt prosesser angående honorar til tillitsvalgte for å sørge for at det er en likefordeling.

ØK: Skal begynne å behandle søknader om velferdsmidler i kommende uker.

Ref-sak 28/21 Referat fra Velferdstinget

Simen Oftedahl orienterer om kommende valg i Velferdstinget og om økning av Semesteravgiften.

Ref-sak 29/21 Referat fra råd, verv og utvalg

Ingen orienterer.

Ref-sak 30/21 Referat fra SP-DMMH

Ingen orienterer.

Ref-sak 31/21 Referat fra NSO

Andreas orienterer. Sentralstyret skal nå begynne behandling av saker som skal opp på landsmøtet senere i vår. Sentralstyret skal også innstille på disse.

Ref-sak 32/21 Referat fra oppnevninger gjort i AU

Andreas orienterer.

Ref-sak 33/21 Referat fra DION

Ingen orienterer.

Eventuelt

Spørsmål stilles vedrørende Sit som eneleverandør av mattilbud på campus, er dette et monopol og er dette ønskelig for studentene?

Møtekritikk

Gjøre matservering mer tydelig i møteinnkalling. Lite gunstig å ha møte i forelesningssal. Husk å minne om at møtet streames. Møtekritikk tas til orientering.

Møtet heves

(22:15)

Andreas K. Sund /s/
leder

Håkon G. Isaksen /s/
referent